

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：校园文化宣传服务（GLJS-GK2025-001）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江《体坛报》 社有限责任公司	浙江《科技金融时报》 传媒有限公司	浙江《交通旅游导报》 报业 有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同协议书或中标通知书上载明的日期为准）具有同类项目服务业绩的，得1分。 注：须提供合同扫描件或中标通知书并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	1、项目负责人从事文化创意设计与品牌宣传推广等工作5年及以上得2分； 2、项目负责人具有同类项目技术服务经验的，每提供一份证明材料得2分，最多得4分。 注：须提供项目负责人身份证、服务经验证明材料及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-6	0.0	0.0	0.0
3	商务	1、本项目拟投入团队（包含作词、作曲、策划设计、摄像、摄影）人数6人及以上得3分，其余不得分； 2、项目组成员（项目负责人除外）具备相关专业毕业证书，每有1人得3分；具有中级技能等级证书，每有1人得1分，本项最多得5分。 注：须提供以上人员相关证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-8	0.0	0.0	5.0
4	技术	根据投标人对学院“磐石文化”品牌建设背景以及技师学院育人文化体系建设政策把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目背景理解有深度，总体情况了解全面的得5分；理解分析较为全面的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
5.1	技术	根据投标人针对校歌制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对党建文化、工会文化活动现场的设计和布置方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对思政馆策划方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
5.4	技术	根据投标人针对文化品牌推广资源库的建设方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
5.5	技术	根据投标人针对学院文化育人相关重要活动图片、视频素材编服务方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据投标人的服务质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案存在明显缺陷的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
8.2	技术	根据投标人后续服务保障体系方案进行评价打分。后续技术支持力量完备，保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分；后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分；保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得3分；后续技术支持力量一般，保障方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得2分；保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得2分；建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人制定的针对采购人临时采编任务或采编过程中可能发生突发情况的应急预案进行评价打分。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，可操作性强的得5分；方案内容贴合项目实际且措施科学基本合理，可操作性较强的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，具有一定可操作性的得3分；方案内容与项目匹配性不足的得2分；方案内容片面且不具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整具有一定的可操作性的得4分；保密措施内容欠佳的得3分，保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；保密措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
合计			0-90	33.0	52.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：校园文化宣传服务（GLJS-GK2025-001）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江《体坛报》社有限责任公司	浙江《科技金融时报》传媒有限公司	浙江《交通旅游导报》报业有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同协议书或中标通知书上载明的日期为准）具有同类项目服务业绩的，得1分。 注：须提供合同扫描件或中标通知书并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	1、项目负责人从事文化创意设计与品牌宣传推广等工作5年及以上得2分； 2、项目负责人具有同类项目技术服务经验的，每提供一份证明材料得2分，最多得4分。 注：须提供项目负责人身份证、服务经验证明材料及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-6	0.0	0.0	0.0
3	商务	1、本项目拟投入团队（包含作词、作曲、策划设计、摄像、摄影）人数6人及以上得3分，其余不得分； 2、项目组成员（项目负责人除外）具备相关专业毕业证书，每有1人得3分；具有中级技能等级证书，每有1人得1分，本项最多得5分。 注：须提供以上人员相关证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-8	0.0	0.0	5.0
4	技术	根据投标人对学院“磐石文化”品牌建设背景以及技师学院育人文化体系建设政策把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目背景理解有深度，总体情况了解全面的得5分；理解分析较为全面的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对校歌制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对党建文化、工会文化活动现场的设计和布置方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对思政馆策划方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对文化品牌推广资源库的建设方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
5.5	技术	根据投标人针对学院文化育人相关重要活动图片、视频素材编服务方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
6.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
8.1	技术	根据投标人的服务质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案存在明显缺陷的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
8.2	技术	根据投标人后续服务保障体系方案进行评价打分。后续技术支持力量完备，保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分；后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分；保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得3分；后续技术支持力量一般，保障方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得2分；保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得2分；建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人制定的针对采购人临时采编任务或采编过程中可能发生突发情况的应急预案进行评价打分。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，可操作性强的得5分；方案内容贴合项目实际且措施科学基本合理，可操作性较强的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，具有一定可操作性的得3分；方案内容与项目匹配性不足的得2分；方案内容片面且不具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整具有一定的可操作性的得4分；保密措施内容欠佳的得3分，保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；保密措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
12	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
合计			0-90	28.0	36.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：校园文化宣传服务（GLJS-GK2025-001）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江《体坛报》社有限责任公司	浙江《科技金融时报》传媒有限公司	浙江《交通旅游导报》报业有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同协议书或中标通知书上载明的日期为准）具有同类项目服务业绩的，得1分。 注：须提供合同扫描件或中标通知书并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	1、项目负责人从事文化创意设计与品牌宣传推广等工作5年及以上得2分； 2、项目负责人具有同类项目技术服务经验的，每提供一份证明材料得2分，最多得4分。 注：须提供项目负责人身份证、服务经验证明材料及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-6	0.0	0.0	0.0
3	商务	1、本项目拟投入团队（包含作词、作曲、策划设计、摄像、摄影）人数6人及以上得3分，其余不得分； 2、项目组成员（项目负责人除外）具备相关专业毕业证书，每有1人得3分；具有中级技能等级证书，每有1人得1分，本项最多得5分。 注：须提供以上人员相关证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-8	0.0	0.0	5.0
4	技术	根据投标人对学院“磐石文化”品牌建设背景以及技师学院育人文化体系建设政策把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目背景理解有深度，总体情况了解全面的得5分；理解分析较为全面的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对校歌制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对党建文化、工会文化活动现场的设计和布置方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对思政馆策划方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对文化品牌推广资源库的建设方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
5.5	技术	根据投标人针对学院文化育人相关重要活动图片、视频素材编服务方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
6.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8.1	技术	根据投标人的服务质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案存在明显缺陷的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据投标人后续服务保障体系方案进行评价打分。后续技术支持力量完备，保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分；后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分；保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得3分；后续技术支持力量一般，保障方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得2分；保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得2分；建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人制定的针对采购人临时采编任务或采编过程中可能发生突发情况的应急预案进行评价打分。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，可操作性强的得5分；方案内容贴合项目实际且措施科学基本合理，可操作性较强的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，具有一定可操作性的得3分；方案内容与项目匹配性不足的得2分；方案内容片面且不具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整具有一定的可操作性的得4分；保密措施内容欠佳的得3分，保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；保密措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0
12	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
合计			0-90	36.0	42.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：校园文化宣传服务（GLJS-GK2025-001）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江《体坛报》社有限责任公司	浙江《科技金融时报》传媒有限公司	浙江《交通旅游导报》报业有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同协议书或中标通知书上载明的日期为准）具有同类项目服务业绩的，得1分。 注：须提供合同扫描件或中标通知书并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	1、项目负责人从事文化创意设计与品牌宣传推广等工作5年及以上得2分； 2、项目负责人具有同类项目技术服务经验的，每提供一份证明材料得2分，最多得4分。 注：须提供项目负责人身份证、服务经验证明材料及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-6	0.0	0.0	0.0
3	商务	1、本项目拟投入团队（包含作词、作曲、策划设计、摄像、摄影）人数6人及以上得3分，其余不得分； 2、项目组成员（项目负责人除外）具备相关专业毕业证书，每有1人得3分；具有中级技能等级证书，每有1人得1分，本项最多得5分。 注：须提供以上人员相关证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-8	0.0	0.0	5.0
4	技术	根据投标人对学院“磐石文化”品牌建设背景以及技师学院育人文化体系建设政策把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目背景理解有深度，总体情况了解全面的得5分；理解分析较为全面的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
5.1	技术	根据投标人针对校歌制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5.2	技术	根据投标人针对党建文化、工会文化活动现场的设计和布置方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
5.3	技术	根据投标人针对思政馆策划方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
5.4	技术	根据投标人针对文化品牌推广资源库的建设方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
5.5	技术	根据投标人针对学院文化育人相关重要活动图片、视频素材编服务方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
8.1	技术	根据投标人的服务质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案存在明显缺陷的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据投标人后续服务保障体系方案进行评价打分。后续技术支持力量完备，保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分；后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分；保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得3分；后续技术支持力量一般，保障方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得2分；保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得2分；建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人制定的针对采购人临时采编任务或采编过程中可能发生突发情况的应急预案进行评价打分。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，可操作性强的得5分；方案内容贴合项目实际且措施科学基本合理，可操作性较强的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，具有一定可操作性的得3分；方案内容与项目匹配性不足的得2分；方案内容片面且不具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整具有一定的可操作性的得4分；保密措施内容欠佳的得3分，保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；保密措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
12	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
合计			0-90	34.0	49.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：校园文化宣传服务（GLJS-GK2025-001）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江《体坛报》社有限责任公司	浙江《科技金融时报》传媒有限公司	浙江《交通旅游导报》报业集团有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同协议书或中标通知书上载明的日期为准）具有同类项目服务业绩的，得1分。 注：须提供合同扫描件或中标通知书并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	商务	1、项目负责人从事文化创意设计与品牌宣传推广等工作5年及以上得2分； 2、项目负责人具有同类项目技术服务经验的，每提供一份证明材料得2分，最多得4分。 注：须提供项目负责人身份证、服务经验证明材料及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-6	0.0	0.0	0.0
3	商务	1、本项目拟投入团队（包含作词、作曲、策划设计、摄像、摄影）人数6人及以上得3分，其余不得分； 2、项目组成员（项目负责人除外）具备相关专业毕业证书，每有1人得3分；具有中级技能等级证书，每有1人得1分，本项最多得5分。 注：须提供以上人员相关证书及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-8	0.0	0.0	5.0
4	技术	根据投标人对学院“磐石文化”品牌建设背景以及技师学院育人文化体系建设政策把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目背景理解有深度，总体情况了解全面的得5分；理解分析较为全面的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5.1	技术	根据投标人针对校歌制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
5.2	技术	根据投标人针对党建文化、工会文化活动现场的设计和布置方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
5.3	技术	根据投标人针对思政馆策划方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实，凸显文化育人特质的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据投标人针对文化品牌推广资源库的建设方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
5.5	技术	根据投标人针对学院文化育人相关重要活动图片、视频素材编服务方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
6.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8.1	技术	根据投标人的服务质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案存在明显缺陷的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据投标人后续服务保障体系方案进行评价打分。后续技术支持力量完备，保障方案贴合项目实际且科学合理，可操作性强的得5分；后续技术支持力量较好，保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性高的得4分；保障方案内容完整且与项目匹配度较好，可操作性较好的得3分；后续技术支持力量一般，保障方案内容基本完整且与项目匹配度较好，可操作性一般的得2分；保障方案不具有可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得2分；建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人制定的针对采购人临时采编任务或采编过程中可能发生突发情况的应急预案进行评价打分。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，可操作性强的得5分；方案内容贴合项目实际且措施科学基本合理，可操作性较强的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，具有一定可操作性的得3分；方案内容与项目匹配性不足的得2分；方案内容片面且不具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整具有一定的可操作性的得4分；保密措施内容欠佳的得3分，保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；保密措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
12	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0
合计			0-90	34.0	42.0	63.0

专家（签名）：