技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县浙江生 态文明研究院 (浙江生态文 明研究院)	浙大城市学院	浙江大学	浙江农林大学
1. 1	商务	投标单位或项目组成员获得过省级部门及以上自然资源和生态环境调查、核算与监测应用类奖的,每个得0.5分,最高得1分。(以投标文件提供的证书扫描件为准,不提供不得分。)	0-1	0.0	1.0	1.0	0. 5
1. 2	商务	履约能力。投标人承担过生态系统产品核算(GEP)、生态产品价值实现、碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关课题研究经验,每个得0.5分,最高得1分。(以投标文件提供的合同或者证书扫描件等证明材料为准,不提供不得分。)	0-1	1.0	1.0	1. 0	0. 0
2. 1	技术	确定浙江省耕地生态价值提升和保护激励的技术路线、方法,提出应用方向技术方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	5. 0	3. 0
2. 2	技术	定量测算耕地生态服务功能价值的适用性内容,方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	4. 0	3. 0
2. 3	技术	国土整治对耕地碳汇的影响评估内容,选区典型,方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	4. 0	2. 0
2. 4	技术	研究我省耕地生态价值、碳汇提升以及生态保护补偿机制内容,技术方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	5. 0	3. 0
2. 5	技术	项目技术方案全面、完整、针对性强,充分考虑用户实际需求。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	4. 0	4. 0	2. 0
2. 6	技术	项目研究思路。项目研究思路的针对性、可行性,从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	4. 0	3. 0
2. 7	技术	已有研究基础。在碳汇和生态价值等领域有专利、论文等知识成果的,每个得1分,最高得5分。(以投标文件 提供的复印材料为主,不提供不得分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	0.0
2. 8	技术	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	2. 0
2. 9	技术	完成本项目可行性和有利条件。根据投标文件提供的可行性分析和实质性的有利条件,从有利于本项目实施的 角度进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	4. 0	3. 0
3. 1	技术	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。针对进度安排与采购需求切合性,节点之间细化合理性,进度控制措施满足采购需求的程度。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	4. 0	3. 0
3. 2	技术	能为本项目到现场进行实地考察、调研3次及以上,并提供相应的实施方案满足采购需求的程度。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	4. 0	2. 0
4. 1	技术	项目负责人具有正高级职称的得5分,副高级职称得3分,其他不得分。(以投标文件提供的职称证明扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	5. 0

4. 2	技术	项目主要技术人员需有土地资源管理、土壤学、农业资源与环境、生态学、地理学、环境科学与工程、地理信息系统、经济学等相近专业背景,上述专业齐备、配置合理的得8分,每缺少1个相近专业扣1分,扣完为止。(以投标文件提供的相关证书或文件扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-8	3. 0	7.0	8. 0	1. 0
4. 3	技术	项目组成员具有上述相应专业博士学位的每人得1分,最高得5分。(以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	0. 0
5. 1	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施,从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	4.0	4. 0	3. 0
5. 2	技术	质量保证措施的保障及服务承诺情况,以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4. 0	5. 0	3. 0
6. 1	技术	是否有完整的售后服务方案,售后人员安排情况,技术支持响应速度是否及时,是否满足采购单位的要求等。 (满分5分,评分范围(5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0
		合计	0-90	66. 0	75. 0	80.0	41. 5

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县浙江生 态文明研究院 (浙江生态文 明研究院)	浙大城市学院	浙江大学	浙江农林大学
1. 1	商务	投标单位或项目组成员获得过省级部门及以上自然资源和生态环境调查、核算与监测应用类奖的,每个得0.5分,最高得1分。(以投标文件提供的证书扫描件为准,不提供不得分。)	0-1	0.0	1.0	1. 0	0. 5
1. 2	商务	履约能力。投标人承担过生态系统产品核算(GEP)、生态产品价值实现、碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关课题研究经验,每个得0.5分,最高得1分。(以投标文件提供的合同或者证书扫描件等证明材料为准,不提供不得分。)	0-1	1.0	1.0	1. 0	0. 0
2. 1	技术	确定浙江省耕地生态价值提升和保护激励的技术路线、方法,提出应用方向技术方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	5. 0	2. 0
2. 2	技术	定量测算耕地生态服务功能价值的适用性内容,方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4. 0	5. 0	2. 0
2. 3	技术	国土整治对耕地碳汇的影响评估内容,选区典型,方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4.0	5. 0	2. 0
2. 4	技术	研究我省耕地生态价值、碳汇提升以及生态保护补偿机制内容,技术方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	3. 0	5. 0	2. 0
2. 5	技术	项目技术方案全面、完整、针对性强,充分考虑用户实际需求。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	3. 0	5. 0	2. 0
2. 6	技术	项目研究思路。项目研究思路的针对性、可行性,从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2. 0	3. 0	5. 0	2. 0
2. 7	技术	已有研究基础。在碳汇和生态价值等领域有专利、论文等知识成果的,每个得1分,最高得5分。(以投标文件提供的复印材料为主,不提供不得分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	0.0
2.8	技术	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2.0	2. 0	5. 0	2. 0
2. 9	技术	完成本项目可行性和有利条件。根据投标文件提供的可行性分析和实质性的有利条件,从有利于本项目实施的角度进行评分。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	2. 0
3. 1	技术	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。针对进度安排与采购需求切合性,节点之间细化合理性,进度控制措施满足采购需求的程度。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	5. 0	3. 0
3. 2	技术	能为本项目到现场进行实地考察、调研3次及以上,并提供相应的实施方案满足采购需求的程度。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	2. 0
4, 1	技术	项目负责人具有正高级职称的得5分,副高级职称得3分,其他不得分。(以投标文件提供的职称证明扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-5	3. 0	5.0	5. 0	5. 0
4. 2	技术	项目主要技术人员需有土地资源管理、土壤学、农业资源与环境、生态学、地理学、环境科学与工程、地理信息系统、经济学等相近专业背景,上述专业齐备、配置合理的得8分,每缺少1个相近专业扣1分,扣完为止。(以投标文件提供的相关证书或文件扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-8	3. 0	7. 0	8. 0	1. 0

4. 3	技术	项目组成员具有上述相应专业博士学位的每人得1分,最高得5分。(以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	0.0
5. 1	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施,从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2.0	3. 0	5. 0	2. 0
5. 2	技术	质量保证措施的保障及服务承诺情况,以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2.0	3. 0	5. 0	2. 0
6. 1	技术	是否有完整的售后服务方案,售后人员安排情况,技术支持响应速度是否及时,是否满足采购单位的要求等。 (满分5分,评分范围 (5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	3. 0	5. 0	2. 0
	合计			52. 0	66. 0	88. 0	33. 5

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县浙江生 态文明研究院 (浙江生态文 明研究院)	浙大城市学院	浙江大学	浙江农林大学
1. 1	商务	投标单位或项目组成员获得过省级部门及以上自然资源和生态环境调查、核算与监测应用类奖的,每个得0.5分,最高得1分。(以投标文件提供的证书扫描件为准,不提供不得分。)	0-1	0.0	1.0	1. 0	0. 5
1. 2	商务	履约能力。投标人承担过生态系统产品核算(GEP)、生态产品价值实现、碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关课题研究经验,每个得0.5分,最高得1分。(以投标文件提供的合同或者证书扫描件等证明材料为准,不提供不得分。)	0-1	1.0	1.0	1. 0	0. 0
2. 1	技术	确定浙江省耕地生态价值提升和保护激励的技术路线、方法,提出应用方向技术方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4.0	4. 0	2. 0
2. 2	技术	定量测算耕地生态服务功能价值的适用性内容,方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0
2. 3	技术	国土整治对耕地碳汇的影响评估内容,选区典型,方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4.0	5. 0	2. 0
2. 4	技术	研究我省耕地生态价值、碳汇提升以及生态保护补偿机制内容,技术方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4.0	5. 0	3. 0
2. 5	技术	项目技术方案全面、完整、针对性强,充分考虑用户实际需求。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
2. 6	技术	项目研究思路。项目研究思路的针对性、可行性,从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4.0	5. 0	3. 0
2. 7	技术	已有研究基础。在碳汇和生态价值等领域有专利、论文等知识成果的,每个得1分,最高得5分。(以投标文件提供的复印材料为主,不提供不得分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	0.0
2.8	技术	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
2. 9	技术	完成本项目可行性和有利条件。根据投标文件提供的可行性分析和实质性的有利条件,从有利于本项目实施的角度进行评分。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4.0	4. 0	2. 0
3. 1	技术	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。针对进度安排与采购需求切合性,节点之间细化合理性,进度控制措施满足采购需求的程度。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
3. 2	技术	能为本项目到现场进行实地考察、调研3次及以上,并提供相应的实施方案满足采购需求的程度。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4.0	4. 0	3. 0
4, 1	技术	项目负责人具有正高级职称的得5分,副高级职称得3分,其他不得分。(以投标文件提供的职称证明扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-5	3. 0	5.0	5. 0	5. 0
4. 2	技术	项目主要技术人员需有土地资源管理、土壤学、农业资源与环境、生态学、地理学、环境科学与工程、地理信息系统、经济学等相近专业背景,上述专业齐备、配置合理的得8分,每缺少1个相近专业扣1分,扣完为止。(以投标文件提供的相关证书或文件扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-8	3. 0	7. 0	8. 0	1. 0

4. 3	技术	项目组成员具有上述相应专业博士学位的每人得1分,最高得5分。(以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	0.0
5. 1	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施,从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0
5. 2	技术	质量保证措施的保障及服务承诺情况,以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	2. 0
6. 1	技术	是否有完整的售后服务方案,售后人员安排情况,技术支持响应速度是否及时,是否满足采购单位的要求等。 (满分5分,评分范围 (5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	3. 0	5. 0	2. 0
	合计			53. 0	74. 0	84. 0	40. 5

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县浙江生 态文明研究院 (浙江生态文 明研究院)	浙大城市学院	浙江大学	浙江农林大学
1. 1	商务	投标单位或项目组成员获得过省级部门及以上自然资源和生态环境调查、核算与监测应用类奖的,每个得0.5分,最高得1分。(以投标文件提供的证书扫描件为准,不提供不得分。)	0-1	0.0	1.0	1. 0	0. 5
1. 2	商务	履约能力。投标人承担过生态系统产品核算(GEP)、生态产品价值实现、碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关课题研究经验,每个得0.5分,最高得1分。(以投标文件提供的合同或者证书扫描件等证明材料为准,不提供不得分。)	0-1	1.0	1.0	1. 0	0. 0
2. 1	技术	确定浙江省耕地生态价值提升和保护激励的技术路线、方法,提出应用方向技术方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	5. 0	3. 0	4. 0
2. 2	技术	定量测算耕地生态服务功能价值的适用性内容,方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	2. 0
2. 3	技术	国土整治对耕地碳汇的影响评估内容,选区典型,方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	5. 0	4. 0	2. 0
2. 4	技术	研究我省耕地生态价值、碳汇提升以及生态保护补偿机制内容,技术方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	3. 0
2. 5	技术	项目技术方案全面、完整、针对性强,充分考虑用户实际需求。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	3. 0
2. 6	技术	项目研究思路。项目研究思路的针对性、可行性,从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	3. 0
2. 7	技术	已有研究基础。在碳汇和生态价值等领域有专利、论文等知识成果的,每个得1分,最高得5分。(以投标文件提供的复印材料为主,不提供不得分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	0.0
2.8	技术	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	2. 0
2. 9	技术	完成本项目可行性和有利条件。根据投标文件提供的可行性分析和实质性的有利条件,从有利于本项目实施的角度进行评分。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	2. 0
3. 1	技术	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。针对进度安排与采购需求切合性,节点之间细化合理性,进度控制措施满足采购需求的程度。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	3. 0
3. 2	技术	能为本项目到现场进行实地考察、调研3次及以上,并提供相应的实施方案满足采购需求的程度。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	2. 0
4. 1	技术	项目负责人具有正高级职称的得5分,副高级职称得3分,其他不得分。(以投标文件提供的职称证明扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	5. 0
4. 2	技术	项目主要技术人员需有土地资源管理、土壤学、农业资源与环境、生态学、地理学、环境科学与工程、地理信息系统、经济学等相近专业背景,上述专业齐备、配置合理的得8分,每缺少1个相近专业扣1分,扣完为止。(以投标文件提供的相关证书或文件扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-8	3. 0	7. 0	8. 0	1.0

4. 3	技术	项目组成员具有上述相应专业博士学位的每人得1分,最高得5分。(以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	0.0
5. 1	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施,从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2. 0	4. 0	5. 0	5. 0
5. 2	技术	质量保证措施的保障及服务承诺情况,以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	3. 0
6. 1	技术	是否有完整的售后服务方案,售后人员安排情况,技术支持响应速度是否及时,是否满足采购单位的要求等。 (满分5分,评分范围 (5,4,3,2,1,0)	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	4. 0
	合计			64. 0	88. 0	87. 0	44. 5

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安吉县浙江生 态文明研究院 (浙江生态文 明研究院)	浙大城市学院	浙江大学	浙江农林大学
1. 1	商务	投标单位或项目组成员获得过省级部门及以上自然资源和生态环境调查、核算与监测应用类奖的,每个得0.5分,最高得1分。(以投标文件提供的证书扫描件为准,不提供不得分。)	0-1	0.0	1.0	1. 0	0. 5
1. 2	商务	履约能力。投标人承担过生态系统产品核算(GEP)、生态产品价值实现、碳汇碳排、低碳规划、碳监测等相关课题研究经验,每个得0.5分,最高得1分。(以投标文件提供的合同或者证书扫描件等证明材料为准,不提供不得分。)	0-1	1.0	1.0	1. 0	0. 0
2. 1	技术	确定浙江省耕地生态价值提升和保护激励的技术路线、方法,提出应用方向技术方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2. 0	4.0	5. 0	2. 0
2. 2	技术	定量测算耕地生态服务功能价值的适用性内容,方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	1.0	3. 0	4. 0	2. 0
2. 3	技术	国土整治对耕地碳汇的影响评估内容,选区典型,方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2. 0	3. 0	5. 0	2. 0
2. 4	技术	研究我省耕地生态价值、碳汇提升以及生态保护补偿机制内容,技术方案工作思路清晰,技术路线内容完善可实施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	1.0	2.0	5. 0	2. 0
2. 5	技术	项目技术方案全面、完整、针对性强,充分考虑用户实际需求。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2.0	3. 0	5. 0	2. 0
2. 6	技术	项目研究思路。项目研究思路的针对性、可行性,从响应文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2. 0	3. 0	5. 0	2. 0
2. 7	技术	已有研究基础。在碳汇和生态价值等领域有专利、论文等知识成果的,每个得1分,最高得5分。(以投标文件提供的复印材料为主,不提供不得分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	5. 0	5. 0	2. 0
2.8	技术	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	2. 0	5. 0	2. 0
2. 9	技术	完成本项目可行性和有利条件。根据投标文件提供的可行性分析和实质性的有利条件,从有利于本项目实施的角度进行评分。 (满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2.0	2.0	5. 0	2. 0
3. 1	技术	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。针对进度安排与采购需求切合性,节点之间细化合理性,进度控制措施满足采购需求的程度。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	3. 0	5. 0	2. 0
3. 2	技术	能为本项目到现场进行实地考察、调研3次及以上,并提供相应的实施方案满足采购需求的程度。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	4. 0	4.0	5. 0	4. 0
4, 1	技术	项目负责人具有正高级职称的得5分,副高级职称得3分,其他不得分。(以投标文件提供的职称证明扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-5	3. 0	5.0	5. 0	5. 0
4. 2	技术	项目主要技术人员需有土地资源管理、土壤学、农业资源与环境、生态学、地理学、环境科学与工程、地理信息系统、经济学等相近专业背景,上述专业齐备、配置合理的得8分,每缺少1个相近专业扣1分,扣完为止。(以投标文件提供的相关证书或文件扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-8	3. 0	7. 0	8. 0	1. 0

4. 3	技术	项目组成员具有上述相应专业博士学位的每人得1分,最高得5分。(以投标文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明(或劳动合同)为准,不提供不得分。可以提供投标截止时间前6个月内任意1个月的社保缴纳证明材料。)	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	0.0
5. 1	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施,从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	2.0	5. 0	1.0
5. 2	技术	质量保证措施的保障及服务承诺情况,以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。(满分5分,评分范围5,4,3,2,1,0)	0-5	2.0	2.0	4. 0	1.0
6. 1	技术	是否有完整的售后服务方案,售后人员安排情况,技术支持响应速度是否及时,是否满足采购单位的要求等。 (满分5分,评分范围(5,4,3,2,1,0)	0-5	3. 0	3. 0	5. 0	1.0
	合计			44. 0	60.0	88. 0	33. 5