

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市小微水质自动站运维服务采购项目（浙江智拓2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京创蓝科技有限公司	浙江省环境科技股份有限公司	浙江省环保集团丽水生态环境科技有限公司	浙江嘉源合创环境科技有限公司	宁波理工环境能源科技股份有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1.1	技术	投标人提供近五年内在自动监测运维或质控活动中没有被生态环境部门负面通报、处罚行为的得5分。 注：商务技术文件中提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，全部具备的得4分，少一种扣1分，扣完为止。 商务技术文件中提供上述证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
1.3	技术	投标人（含其分公司、子公司或控股公司）设有实验室（实验室检测能力至少覆盖水质五参数、总磷、总氮、氨氮、高锰酸盐指数），且具有有效的计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得4分，有相关能力但没有资质认定的得2分。 注：商务技术文件中提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0	4.0	0.0
2	技术	业绩 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似水质自动监测站运维项目业绩的，得1分。 注：商务技术文件中提供合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	运维交接方案：对各投标人运维交接方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得7分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得5分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	项目理解与分析：根据供应商对本项目实施背景、站点现状等情况分析进行打分。 分析准确、吻合度高的得7分； 分析较准确、吻合度较高的得5分； 分析基本准确，吻合度一般的得3分； 分析不准确，吻合度差的得1分； 未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
3.3	技术	重难点分析与解决方案：根据供应商对本项目所有站点的运维重点、难点问题的分析及解决办法进行打分。 分析准确、吻合度高的得6分； 分析较准确、吻合度较高的得4分； 分析基本准确，吻合度一般的得2分； 分析不准确，吻合度差的得1分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	运维方案：根据供应商的运维方案（包括运维内容、运维计划、作业指导书等）的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
3.5	技术	质控措施：投标人针对运维项目的实施制定相应的质控措施，根据供应商制定质控措施方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
3.6	技术	应急措施：根据供应商突发事件的应急措施的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0
3.7	技术	内部管理制度：根据供应商内部管理制度的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
3.8	技术	防人为干扰巡查方案：针对防人为干扰巡查工作要求，对自动监测点制定巡查方案，根据供应商防人为干扰巡查方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
4.1	技术	项目负责人具有环境类中级及以上职称及水质环境自动监测系统运维培训合格证的得6分。 注：商务技术文件中提供有效期内的证书复印件及近1个月投标人为其缴纳的社保证明并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0
4.2	技术	项目运维人员（不含项目负责人）具有相关环境监测部门颁发的水质环境自动监测系统运维培训合格证且在有效期内的，每人得2分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供有效期内的证书复印件及近1个月投标人为其缴纳的社保证明并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	建有涉及到本项目仪器的备品备件库以及备机（配备足够满足运维需要的仪器及耗材），评委根据备件库和备机情况进行打分。 配置齐全、数量充足的得6分； 配置及数量基本可以满足项目现状的得3分； 配置简单、数量难以满足项目现状的得1分； 未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	投标人投入2辆专用运维车辆的不得分，每增加1辆得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供投入车辆的自有证明或租赁证明复印件并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目提供的服务响应方案，包括①投入人员及设备、②服务响应时间、③服务承诺进行打分。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得2分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得1分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0.5分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	2.0
合计			0-90	44.0	63.0	45.0	60.0	70.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市小微水质自动站运维服务采购项目（浙江智拓2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京创蓝科技有限公司	浙江省环境科技股份有限公司	浙江省环保集团丽水生态环境科技有限公司	浙江嘉源合创环境科技有限公司	宁波理工环境能源科技股份有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1.1	技术	投标人提供近五年内在自动监测运维或质控活动中没有被生态环境部门负面通报、处罚行为的得5分。 注：商务技术文件中提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，全部具备的得4分，少一种扣1分，扣完为止。 商务技术文件中提供上述证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
1.3	技术	投标人（含其分公司、子公司或控股公司）设有实验室（实验室检测能力至少覆盖水质五参数、总磷、总氮、氨氮、高锰酸盐指数），且具有有效的计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得4分，有相关能力但没有资质认定的得2分。 注：商务技术文件中提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0	4.0	0.0
2	技术	业绩 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似水质自动监测站运维项目业绩的，得1分。 注：商务技术文件中提供合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	运维交接方案：对各投标人运维交接方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得7分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得5分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	项目理解与分析：根据供应商对本项目实施背景、站点现状等情况分析进行打分。 分析准确、吻合度高的得7分； 分析较准确、吻合度较高的得5分； 分析基本准确，吻合度一般的得3分； 分析不准确，吻合度差的得1分； 未提供不得分。	0-7	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	重难点分析与解决方案：根据供应商对本项目所有站点的运维重点、难点问题的分析及解决办法进行打分。 分析准确、吻合度高的得6分； 分析较准确、吻合度较高的得4分； 分析基本准确，吻合度一般的得2分； 分析不准确，吻合度差的得1分； 未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	运维方案：根据供应商的运维方案（包括运维内容、运维计划、作业指导书等）的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
3.5	技术	质控措施：投标人针对运维项目的实施制定相应的质控措施，根据供应商制定质控措施方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
3.6	技术	应急措施：根据供应商突发事件的应急措施的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0
3.7	技术	内部管理制度：根据供应商内部管理制度的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
3.8	技术	防人为干扰巡查方案：针对防人为干扰巡查工作要求，对自动监测点制定巡查方案，根据供应商防人为干扰巡查方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
4.1	技术	项目负责人具有环境类中级及以上职称及水质环境自动监测系统运维培训合格证的得6分。 注：商务技术文件中提供有效期内的证书复印件及近1个月投标人为其缴纳的社保证明并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0
4.2	技术	项目运维人员（不含项目负责人）具有相关环境监测部门颁发的水质环境自动监测系统运维培训合格证且在有效期内的，每人得2分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供有效期内的证书复印件及近1个月投标人为其缴纳的社保证明并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	建有涉及到本项目仪器的备品备件库以及备机（配备足够满足运维需要的仪器及耗材），评委根据备件库和备机情况进行打分。 配置齐全、数量充足的得6分； 配置及数量基本可以满足项目现状的得3分； 配置简单、数量难以满足项目现状的得1分； 未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
4.4	技术	投标人投入2辆专用运维车辆的不得分，每增加1辆得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供投入车辆的自有证明或租赁证明复印件并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目提供的服务响应方案，包括①投入人员及设备、②服务响应时间、③服务承诺进行打分。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得2分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得1分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0.5分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	1.5	3.0	1.5	3.0	3.0	1.5
合计			0-90	33.5	63.0	34.5	60.0	66.0	33.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市小微水质自动站运维服务采购项目（浙江智拓2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京创蓝科技有限公司	浙江省环境科技股份有限公司	浙江省环保集团丽水生态环境科技有限公司	浙江嘉源合创环境科技有限公司	宁波理工环境能源科技股份有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1.1	技术	投标人提供近五年内在自动监测运维或质控活动中没有被生态环境部门负面通报、处罚行为的得5分。 注：商务技术文件中提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，全部具备的得4分，少一种扣1分，扣完为止。 商务技术文件中提供上述证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
1.3	技术	投标人（含其分公司、子公司或控股公司）设有实验室（实验室检测能力至少覆盖水质五参数、总磷、总氮、氨氮、高锰酸盐指数），且具有有效的计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得4分，有相关能力但没有资质认定的得2分。 注：商务技术文件中提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0	4.0	0.0
2	技术	业绩 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似水质自动监测站运维项目业绩的，得1分。 注：商务技术文件中提供合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	运维交接方案：对各投标人运维交接方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得7分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得5分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	5.0	7.0	3.0
3.2	技术	项目理解与分析：根据供应商对本项目实施背景、站点现状等情况分析进行打分。 分析准确、吻合度高的得7分； 分析较准确、吻合度较高的得5分； 分析基本准确，吻合度一般的得3分； 分析不准确，吻合度差的得1分； 未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0	7.0	3.0
3.3	技术	重难点分析与解决方案：根据供应商对本项目所有站点的运维重点、难点问题的分析及解决办法进行打分。 分析准确、吻合度高的得6分； 分析较准确、吻合度较高的得4分； 分析基本准确，吻合度一般的得2分； 分析不准确，吻合度差的得1分； 未提供不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	运维方案：根据供应商的运维方案（包括运维内容、运维计划、作业指导书等）的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0
3.5	技术	质控措施：投标人针对运维项目的实施制定相应的质控措施，根据供应商制定质控措施方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	4.0	4.0	6.0	2.0
3.6	技术	应急措施：根据供应商突发事件的应急措施的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	3.0
3.7	技术	内部管理制度：根据供应商内部管理制度的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3.8	技术	防人为干扰巡查方案：针对防人为干扰巡查工作要求，对自动监测点制定巡查方案，根据供应商防人为干扰巡查方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
4.1	技术	项目负责人具有环境类中级及以上职称及水质环境自动监测系统运维培训合格证的得6分。 注：商务技术文件中提供有效期内的证书复印件及近1个月投标人为其缴纳的社保证明并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0
4.2	技术	项目运维人员（不含项目负责人）具有相关环境监测部门颁发的水质环境自动监测系统运维培训合格证且在有效期内的，每人得2分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供有效期内的证书复印件及近1个月投标人为其缴纳的社保证明并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	建有涉及到本项目仪器的备品备件库以及备机（配备足够满足运维需要的仪器及耗材），评委根据备件库和备机情况进行打分。 配置齐全、数量充足的得6分； 配置及数量基本可以满足项目现状的得3分； 配置简单、数量难以满足项目现状的得1分； 未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	投标人投入2辆专用运维车辆的不得分，每增加1辆得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供投入车辆的自有证明或租赁证明复印件并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目提供的服务响应方案，包括①投入人员及设备、②服务响应时间、③服务承诺进行打分。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得2分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得1分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0.5分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	41.0	70.0	45.0	65.0	78.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市小微水质自动站运维服务采购项目（浙江智拓2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京创蓝科技有限公司	浙江省环境科技股份有限公司	浙江省环保集团丽水生态环境科技有限公司	浙江嘉源合创环境科技有限公司	宁波理工环境能源科技股份有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1.1	技术	投标人提供近五年内在自动监测运维或质控活动中没有被生态环境部门负面通报、处罚行为的得5分。 注：商务技术文件中提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，全部具备的得4分，少一种扣1分，扣完为止。 商务技术文件中提供上述证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
1.3	技术	投标人（含其分公司、子公司或控股公司）设有实验室（实验室检测能力至少覆盖水质五参数、总磷、总氮、氨氮、高锰酸盐指数），且具有有效的计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得4分，有相关能力但没有资质认定的得2分。 注：商务技术文件中提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0	4.0	0.0
2	技术	业绩 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似水质自动监测站运维项目业绩的，得1分。 注：商务技术文件中提供合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	运维交接方案：对各投标人运维交接方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得7分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得5分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-7	2.0	5.0	3.0	5.0	5.0	2.0
3.2	技术	项目理解与分析：根据供应商对本项目实施背景、站点现状等情况分析进行打分。 分析准确、吻合度高的得7分； 分析较准确、吻合度较高的得5分； 分析基本准确，吻合度一般的得3分； 分析不准确，吻合度差的得1分； 未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
3.3	技术	重难点分析与解决方案：根据供应商对本项目所有站点的运维重点、难点问题的分析及解决办法进行打分。 分析准确、吻合度高的得6分； 分析较准确、吻合度较高的得4分； 分析基本准确，吻合度一般的得2分； 分析不准确，吻合度差的得1分； 未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	运维方案：根据供应商的运维方案（包括运维内容、运维计划、作业指导书等）的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0
3.5	技术	质控措施：投标人针对运维项目的实施制定相应的质控措施，根据供应商制定质控措施方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0
3.6	技术	应急措施：根据供应商突发事件的应急措施的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0
3.7	技术	内部管理制度：根据供应商内部管理制度的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0
3.8	技术	防人为干扰巡查方案：针对防人为干扰巡查工作要求，对自动监测点制定巡查方案，根据供应商防人为干扰巡查方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0
4.1	技术	项目负责人具有环境类中级及以上职称及水质环境自动监测系统运维培训合格证的得6分。 注：商务技术文件中提供有效期内的证书复印件及近1个月投标人为其缴纳的社保证明并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0
4.2	技术	项目运维人员（不含项目负责人）具有相关环境监测部门颁发的水质环境自动监测系统运维培训合格证且在有效期内的，每人得2分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供有效期内的证书复印件及近1个月投标人为其缴纳的社保证明并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	建有涉及到本项目仪器的备品备件库以及备机（配备足够满足运维需要的仪器及耗材），评委根据备件库和备机情况进行打分。 配置齐全、数量充足的得6分； 配置及数量基本可以满足项目现状的得3分； 配置简单、数量难以满足项目现状的得1分； 未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	投标人投入2辆专用运维车辆的不得分，每增加1辆得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供投入车辆的自有证明或租赁证明复印件并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目提供的服务响应方案，包括①投入人员及设备、②服务响应时间、③服务承诺进行打分。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得2分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得1分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0.5分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	37.0	69.0	39.0	65.0	69.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市小微水质自动站运维服务采购项目（浙江智拓2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京创蓝科技有限公司	浙江省环境科技股份有限公司	浙江省环保集团丽水生态环境科技有限公司	浙江嘉源合创环境科技有限公司	宁波理工环境能源科技股份有限公司	杭州泽欣环境科技有限公司
1.1	技术	投标人提供近五年内在自动监测运维或质控活动中没有被生态环境部门负面通报、处罚行为的得5分。 注：商务技术文件中提供承诺函（格式自拟）并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，全部具备的得4分，少一种扣1分，扣完为止。 商务技术文件中提供上述证书复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
1.3	技术	投标人（含其分公司、子公司或控股公司）设有实验室（实验室检测能力至少覆盖水质五参数、总磷、总氮、氨氮、高锰酸盐指数），且具有有效的计量监督管理部门颁发的资质认定证书（CMA）的得4分，有相关能力但没有资质认定的得2分。 注：商务技术文件中提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0	4.0	0.0
2	技术	业绩 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，投标人具有类似水质自动监测站运维项目业绩的，得1分。 注：商务技术文件中提供合同复印件并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	技术	运维交接方案：对各投标人运维交接方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得7分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得5分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	项目理解与分析：根据供应商对本项目实施背景、站点现状等情况分析进行打分。 分析准确、吻合度高的得7分； 分析较准确、吻合度较高的得5分； 分析基本准确，吻合度一般的得3分； 分析不准确，吻合度差的得1分； 未提供不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
3.3	技术	重难点分析与解决方案：根据供应商对本项目所有站点的运维重点、难点问题的分析及解决办法进行打分。 分析准确、吻合度高的得6分； 分析较准确、吻合度较高的得4分； 分析基本准确，吻合度一般的得2分； 分析不准确，吻合度差的得1分； 未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	运维方案：根据供应商的运维方案（包括运维内容、运维计划、作业指导书等）的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
3.5	技术	质控措施：投标人针对运维项目的实施制定相应的质控措施，根据供应商制定质控措施方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
3.6	技术	应急措施：根据供应商突发事件的应急措施的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
3.7	技术	内部管理制度：根据供应商内部管理制度的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
3.8	技术	防人为干扰巡查方案：针对防人为干扰巡查工作要求，对自动监测点制定巡查方案，根据供应商防人为干扰巡查方案的科学性、合理性和针对性等进行打分。 方案科学合理全面，措施齐全的得6分； 方案较为科学合理全面，措施较为齐全的得4分； 方案基本完善，基本合理可行的得3分； 部分完善，可行性、合理性一般，针对性一般的得2分； 不完善，可行性、合理性差，缺乏针对性的得1分； 未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
4.1	技术	项目负责人具有环境类中级及以上职称及水质环境自动监测系统运维培训合格证的得6分。 注：商务技术文件中提供有效期内的证书复印件及近1个月投标人为其缴纳的社保证明并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0
4.2	技术	项目运维人员（不含项目负责人）具有相关环境监测部门颁发的水质环境自动监测系统运维培训合格证且在有效期内的，每人得2分，最高得6分。 注：商务技术文件中提供有效期内的证书复印件及近1个月投标人为其缴纳的社保证明并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	建有涉及到本项目仪器的备品备件库以及备机（配备足够满足运维需要的仪器及耗材），评委根据备件库和备机情况进行打分。 配置齐全、数量充足的得6分； 配置及数量基本可以满足项目现状的得3分； 配置简单、数量难以满足项目现状的得1分； 未提供相关内容或与项目不符的不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0
4.4	技术	投标人投入2辆专用运维车辆的不得分，每增加1辆得1分，最高得2分。 注：商务技术文件中提供投入车辆的自有证明或租赁证明复印件并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0
4.5	技术	根据投标人针对本项目提供的服务响应方案，包括①投入人员及设备、②服务响应时间、③服务承诺进行打分。 （每项内容：内容阐述详尽、准确且合理可行的得2分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得1分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得0.5分；未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
合计			0-90	39.0	69.0	47.0	57.0	69.0	38.0

专家（签名）：