

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年度潘桥街道数字城管案卷处置服务（JKDL【2025】第025号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江好帮手环境科技有限公司	浙江中仁市政工程有限公司	浙江正臻建设有限公司	温州九州建设有限公司
1.1	技术	根据供应商投入本项目的负责人及其他处置人员的情况综合打分。（0-4分） ①投入本项目的负责人及其他处置人员的情况科学合理，能切实保障本项目作业要求：得4分； ②投入本项目的负责人及其他处置人员的情况基本科学合理，基本能满足本项目作业要求：得3分； ③投入本项目的负责人及其他处置人员的情况不科学合理，难以实现本项目作业要求：得2分。 ④有缺欠缺或未提及的不得分。 注：证明材料为各类人员的相关证书原件扫描件，并提供3个月以上社保证明	0-4	4.0	3.0	2.0	2.0
1.2	技术	项目负责人具有1年以上数字城管案卷处置管理经验的，加2分。 注：须提供项目合同扫描件、项目负责人所服务的业主方证明（须包括管理时长）及近1年社保部门出具的在投标单位的社保参保证明扫描件，不满足的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
1.3	技术	1. 供应商已开发数字城管平台、具备数字城管相关服务软件等，具备案件处置相关的软件著作权证书，得2分，没有不得分。 以提供的软件著作权证书扫描件加盖公章为准。 2. 投标人具备城市及道路照明工程专业承包叁级及以上资质的，得2分。	0-4	4.0	2.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析可行性及合理性等，由评委综合打分。 ①数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分。 ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0
2.2	技术	针对各供应商提交的窨井盖破损类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0
2.3	技术	针对各供应商提交的道路破损类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0
2.4	技术	针对各供应商提交的路灯破损不亮类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	针对各供应商提交的绿地补植类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0
2.6	技术	针对各供应商提交的废弃物类案卷处置方案（包括废弃家具设备类、乱堆物堆料类、施工废弃物类、暴露垃圾类），由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0
2.7	技术	针对各供应商提交的违规户外广告类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0
2.8	技术	每月数字城管案卷处置整体工作运行报告（包含返工、超时案卷的汇总分析、案卷的申辩情况），包含重点工作及举措等，提供的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证得1分，具有ISO14001环境体系认证得1分，具有ISO45001职业健康安全体系认证得1分。 提供有效证书及“国家认证认可监督管理委员会（www.cnca.gov.cn）查询结果截图”扫描件加盖供应商电子签章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	供应商投入本项目日常所需的作业车辆和机械设备（如：登高车、疏通车、应急工程处置车、建筑垃圾清运车、油污清洗车、巡逻皮卡车等）配备情况，耗材配置（如：移动式发电机、沥青踏平机、电链锯、电锤、电焊机、角磨机、自供电移动抽水机、夜间施工警示灯（牌）等）情况是否满足本项目，由评委综合打分。 ①投入本项目日常所需的作业车辆、机械设备及耗材配置科学完善，能切实保障本项目作业要求：得3分； ②投入本项目日常所需的作业车辆、机械设备及耗材配置基本科学完善，基本能满足本项目作业要求：得2分； ③投入本项目日常所需的作业车辆、机械设备及耗材配置不科学完善，难以实现本项目作业要求：得1分。 注：须提供相关机械设备的实物照片、行驶证、发票等证明材料扫描件加盖电子签章，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0
5	技术	安全、文明施工的保证措施是否科学、合理、到位，由评委综合打分： ①安全、文明施工的保证措施科学合理到位，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②安全、文明施工的保证措施基本科学合理到位，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③安全、文明施工的保证措施不科学合理到位，难以实现本项目作业要求：得3分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
6	商务	在接到甲方通知后应立即作出回应，承诺在1小时内到达现场并在规定时限内处置完毕的得3分，未能满足要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	针对城市应急防台、防汛等突发事件处理预案，具有可操作性，由评委综合打分： ①应对城市应急防台、防汛等突发事件处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力 & 经验，能切实保障本项目要求：得5分； ②应对城市应急防台、防汛等突发事件处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事情处理能力 & 经验，基本能满足本项目要求：得4分； ③应对城市应急防台、防汛等突发事件处理方案编制不完善，没有一定的应对突发事情处理能力 & 经验，难以实现本项目要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	商务	供应商2018年1月1日以来具有镇级及以上专项“数字城管/智慧城管”处置类似业绩，每个业绩得0.2分，满分2分。 注：业绩证明文件须提供中标通知书及合同原件扫描件加盖电子签章，否则不得分。（时间以合同签订时间为准）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
8.2	商务	根据供应商提供相应类似项目业绩的业主评价书由评委打分，取得优评价的得0.2分，其余不得分，最高得2分。 须提供加盖业主公章的业主评价书原件扫描件加盖电子签章（评价书模板可自拟），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	68.0	58.0	28.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年度潘桥街道数字城管案卷处置服务（JKDL【2025】第025号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江好帮手环境科技有限公司	浙江中仁市政工程有限公司	浙江正臻建设有限公司	温州九州建设有限公司
1.1	技术	根据供应商投入本项目的负责人及其他处置人员的情况综合打分。（0-4分） ①投入本项目的负责人及其他处置人员的情况科学合理，能切实保障本项目作业要求：得4分； ②投入本项目的负责人及其他处置人员的情况基本科学合理，基本能满足本项目作业要求：得3分； ③投入本项目的负责人及其他处置人员的情况不科学合理，难以实现本项目作业要求：得2分。 ④有缺欠缺或未提及的不得分。 注：证明材料为各类人员的相关证书原件扫描件，并提供3个月以上社保证明	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0
1.2	技术	项目负责人具有1年以上数字城管案卷处置管理经验的，加2分。 注：须提供项目合同扫描件、项目负责人所服务的业主方证明（须包括管理时长）及近1年社保部门出具的在投标单位的社保参保证明扫描件，不满足的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
1.3	技术	1. 供应商已开发数字城管平台、具备数字城管相关服务软件等，具备案件处置相关的软件著作权证书，得2分，没有不得分。 以提供的软件著作权证书扫描件加盖公章为准。 2. 投标人具备城市及道路照明工程专业承包叁级及以上资质的，得2分。	0-4	4.0	2.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析可行性及合理性等，由评委综合打分。 ①数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分。 ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0
2.2	技术	针对各供应商提交的窨井盖破损类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	2.0
2.3	技术	针对各供应商提交的道路破损类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	2.0
2.4	技术	针对各供应商提交的路灯破损不亮类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	针对各供应商提交的绿地补植类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
2.6	技术	针对各供应商提交的废弃物类案卷处置方案（包括废弃家具设备类、乱堆物堆料类、施工废弃物类、暴露垃圾类），由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
2.7	技术	针对各供应商提交的违规户外广告类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
2.8	技术	每月数字城管案卷处置整体工作运行报告（包含返工、超时案卷的汇总分析、案卷的申辩情况），包含重点工作及举措等，提供的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证得1分，具有ISO14001环境体系认证得1分，具有ISO45001职业健康安全体系认证得1分。 提供有效证书及“国家认证认可监督管理委员会（www.cnca.gov.cn）查询结果截图”扫描件加盖供应商电子签章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	供应商投入本项目日常所需的作业车辆和机械设备（如：登高车、疏通车、应急工程处置车、建筑垃圾清运车、油污清洗车、巡逻皮卡车等）配备情况，耗材配置（如：移动式发电机、沥青踏平机、电链锯、电锤、电焊机、角磨机、自供电移动抽水机、夜间施工警示灯（牌）等）情况是否满足本项目，由评委综合打分。 ①投入本项目日常所需的作业车辆、机械设备及耗材配置科学完善，能切实保障本项目作业要求：得3分； ②投入本项目日常所需的作业车辆、机械设备及耗材配置基本科学完善，基本能满足本项目作业要求：得2分； ③投入本项目日常所需的作业车辆、机械设备及耗材配置不科学完善，难以实现本项目作业要求：得1分。 注：须提供相关机械设备的实物照片、行驶证、发票等证明材料扫描件加盖电子签章，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0
5	技术	安全、文明施工的保证措施是否科学、合理、到位，由评委综合打分： ①安全、文明施工的保证措施科学合理到位，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②安全、文明施工的保证措施基本科学合理到位，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③安全、文明施工的保证措施不科学合理到位，难以实现本项目作业要求：得3分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
6	商务	在接到甲方通知后应立即作出回应，承诺在1小时内到达现场并在规定时限内处置完毕的得3分，未能满足要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	针对城市应急防台、防汛等突发事件处理预案，具有可操作性，由评委综合打分： ①应对城市应急防台、防汛等突发事件处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力 & 经验，能切实保障本项目要求：得5分； ②应对城市应急防台、防汛等突发事件处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事情处理能力 & 经验，基本能满足本项目要求：得4分； ③应对城市应急防台、防汛等突发事件处理方案编制不完善，没有一定的应对突发事情处理能力 & 经验，难以实现本项目要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	商务	供应商2018年1月1日以来具有镇级及以上专项“数字城管/智慧城管”处置类似业绩，每个业绩得0.2分，满分2分。 注：业绩证明文件须提供中标通知书及合同原件扫描件加盖电子签章，否则不得分。（时间以合同签订时间为准）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
8.2	商务	根据供应商提供相应类似项目业绩的业主评价书由评委打分，取得优评价的得0.2分，其余不得分，最高得2分。 须提供加盖业主公章的业主评价书原件扫描件加盖电子签章（评价书模板可自拟），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	66.0	47.0	32.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年度潘桥街道数字城管案卷处置服务（JKDL【2025】第025号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江好帮手环境科技有限公司	浙江中仁市政工程有限公司	浙江正臻建设有限公司	温州九州建设有限公司
1.1	技术	根据供应商投入本项目的负责人及其他处置人员的情况综合打分。（0-4分） ①投入本项目的负责人及其他处置人员的情况科学合理，能切实保障本项目作业要求：得4分； ②投入本项目的负责人及其他处置人员的情况基本科学合理，基本能满足本项目作业要求：得3分； ③投入本项目的负责人及其他处置人员的情况不科学合理，难以实现本项目作业要求：得2分。 ④有缺欠缺或未提及的不得分。 注：证明材料为各类人员的相关证书原件扫描件，并提供3个月以上社保证明	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0
1.2	技术	项目负责人具有1年以上数字城管案卷处置管理经验的，加2分。 注：须提供项目合同扫描件、项目负责人所服务的业主方证明（须包括管理时长）及近1年社保部门出具的在投标单位的社保参保证明扫描件，不满足的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
1.3	技术	1. 供应商已开发数字城管平台、具备数字城管相关服务软件等，具备案件处置相关的软件著作权证书，得2分，没有不得分。 以提供的软件著作权证书扫描件加盖公章为准。 2. 投标人具备城市及道路照明工程专业承包叁级及以上资质的，得2分。	0-4	4.0	2.0	0.0	0.0
2.1	技术	根据数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析可行性及合理性等，由评委综合打分。 ①数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数字城管平台人员配置、操作流程、数字城管案件数量分析不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分。 ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0
2.2	技术	针对各供应商提交的窨井盖破损类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0
2.3	技术	针对各供应商提交的道路破损类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0
2.4	技术	针对各供应商提交的路灯破损不亮类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	针对各供应商提交的绿地补植类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0
2.6	技术	针对各供应商提交的废弃物类案卷处置方案（包括废弃家具设备类、乱堆物堆料类、施工废弃物类、暴露垃圾类），由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	2.0
2.7	技术	针对各供应商提交的违规户外广告类案卷处置方案，由评委综合打分： ①数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程可行合理，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本可行合理，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③数据图表分析、处置时限、处置要求、处置流程基本不可行合理，难以实现本项目作业要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0	2.0
2.8	技术	每月数字城管案卷处置整体工作运行报告（包含返工、超时案卷的汇总分析、案卷的申辩情况），包含重点工作及举措等，提供的得2分，没有不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有ISO9001质量管理体系认证得1分，具有ISO14001环境体系认证得1分，具有ISO45001职业健康安全体系认证得1分。 提供有效证书及“国家认证认可监督管理委员会（www.cnca.gov.cn）查询结果截图”扫描件加盖供应商电子签章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
4	商务	供应商投入本项目日常所需的作业车辆和机械设备（如：登高车、疏通车、应急工程处置车、建筑垃圾清运车、油污清洗车、巡逻皮卡等）配备情况，耗材配置（如：移动式发电机、沥青踏平机、电链锯、电锤、电焊机、角磨机、自供电移动抽水机、夜间施工警示灯（牌）等）情况是否满足本项目，由评委综合打分。 ①投入本项目日常所需的作业车辆、机械设备及耗材配置科学完善，能切实保障本项目作业要求：得3分； ②投入本项目日常所需的作业车辆、机械设备及耗材配置基本科学完善，基本能满足本项目作业要求：得2分； ③投入本项目日常所需的作业车辆、机械设备及耗材配置不科学完善，难以实现本项目作业要求：得1分。 注：须提供相关机械设备的实物照片、行驶证、发票等证明材料扫描件加盖电子签章，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0
5	技术	安全、文明施工的保证措施是否科学、合理、到位，由评委综合打分： ①安全、文明施工的保证措施科学合理到位，能切实保障本项目作业要求：得5分； ②安全、文明施工的保证措施基本科学合理到位，基本能满足本项目作业要求：得4分； ③安全、文明施工的保证措施不科学合理到位，难以实现本项目作业要求：得3分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	3.0
6	商务	在接到甲方通知后应立即作出回应，承诺在1小时内到达现场并在规定时限内处置完毕的得3分，未能满足要求的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	针对城市应急防台、防汛等突发事件处理预案，具有可操作性，由评委综合打分： ①应对城市应急防台、防汛等突发事件处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力 & 经验，能切实保障本项目要求：得5分； ②应对城市应急防台、防汛等突发事件处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事情处理能力 & 经验，基本能满足本项目要求：得4分； ③应对城市应急防台、防汛等突发事件处理方案编制不完善，没有一定的应对突发事情处理能力 & 经验，难以实现本项目要求：得2分； ④有缺欠缺或未提及的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8.1	商务	供应商2018年1月1日以来具有镇级及以上专项“数字城管/智慧城管”处置类似业绩，每个业绩得0.2分，满分2分。 注：业绩证明文件须提供中标通知书及合同原件扫描件加盖电子签章，否则不得分。（时间以合同签订时间为准）	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
8.2	商务	根据供应商提供相应类似项目业绩的业主评价书由评委打分，取得优评价的得0.2分，其余不得分，最高得2分。 须提供加盖业主公章的业主评价书原件扫描件加盖电子签章（评价书模板可自拟），否则不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
合计			0-70	68.0	63.0	28.0	25.0

专家（签名）：