技术商务评分明细(杨万新)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙森技公 科 限	浙江鑫兆 环保有限 公司	宁嵘 東 東 東 表 で 、 で れ に 司	浙工科	浙山建限 公太德有任	南境 () 公	南锐境有司	无美处备 公市水设限	杭帆工程公里	浙博工 计公 公司
1.1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标 均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止 ; 注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供, 否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28.0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	1.0	5. 0	3. 0	3. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	1. 0	1.0	1.0	3. 0	1. 0	3. 0	5. 0	3. 0	1.0
1.4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	1.0
1. 5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	1.0	1. 0	3. 0	5. 0	1.0	3, 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	5. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	5. 0	3. 0	3. 0

1.7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	1. 0	5. 0	3. 0	1.0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	5. 0	3. 0	3. 0
1. 9	商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1. 0	3. 0	1.0	5. 0	3. 0	1.0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	2. 0	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	0.0	1.0	2.0	2.0	2.0
		合计	0-70	56. 0	54. 0	36.0	44.0	46.0	46.0	43. 0	70.0	52. 0	46.0

技术商务评分明细(杨万新)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡市云慧环 境科技有限公 司	浙江润城环保 集团股份有限 公司	杭州泽灿环境 科技有限公司	浙江一清环保工程有限公司	浙江黑驰马环 境科技有限公 司
1. 1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止;注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供,否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3. 0	1.0	3. 0
1. 4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0
1. 7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1. 0	1.0	1. 0	3. 0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0

1. 9	商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	1.0	1. 0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	1.0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-70	37. 0	48. 0	48. 0	48. 0	50.0

技术商务评分明细(倪凤华)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙森 新森 村 祖 祖 祖 祖 祖 祖 祖 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田	浙江鑫兆 环保有限 公司	宁嵘 東 東 東 表 一 で に の に 。 。 に 。 。	浙江科 工术	浙山建限 公太德有任	南境 () 公司	南锐境有司	无美处备 公市水设限司	杭帆和程公	浙 博 程 设 限 公司
1. 1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标 均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止 ; 注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供, 否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28.0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	1.0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	2. 0	3. 0	1.0	3. 0	1. 0	3. 0	1.0	5. 0	3. 0	1.0
1.4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分; 实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分; 实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分; 未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	1.0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	1. 0	5. 0	3. 0	1.0

1.7 商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.8 商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3, 0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0
1.9 商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	5.0	3. 0	3. 0
1.10 商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	2. 0	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	0.0	1. 0	2. 0	2. 0	2.0
<u> </u>	合计	0-70	53. 0	54. 0	36.0	48.0	46.0	52. 0	45. 0	64. 0	54.0	44. 0

技术商务评分明细(倪凤华)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡市云慧环 境科技有限公 司	浙江润城环保 集团股份有限 公司	杭州泽灿环境 科技有限公司	浙江一清环保工程有限公司	浙江黑驰马环 境科技有限公 司
1. 1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止;注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供,否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	1. 0	3. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1. 0	3. 0	5. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	1. 0	5. 0

1. 9	商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	1.0	5. 0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	1.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-70	37. 0	54. 0	50.0	48. 0	62. 0

技术商务评分明细(张林峰)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙森村限	浙江鑫兆 环保有限 公司	宁 媒 程 技 不 司	浙工村保有司	浙山建限公太德有任司	南洋 杭州 限 公司	南锐境有司	无美处备 公市水设限	杭帆和程公恒电有司	浙 博 程 程 程 程 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不
1.1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标 均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止 ; 注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供, 否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	1.0	1.0	3. 0	1.0	1.0
1.4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	1.0	5. 0	3. 0	1.0

1.7 商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	1.0	5. 0	3. 0	3. 0
1.8 商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3, 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	5. 0	3. 0	3. 0
1.9 商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	1. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	1. 0	5.0	3. 0	3. 0
1.10 商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	2. 0	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	0.0	1. 0	2. 0	2. 0	2. 0
·	合计	0-70	50.0	50.0	36.0	48.0	48.0	50.0	43. 0	64. 0	50.0	50.0

技术商务评分明细(张林峰)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡市云慧环 境科技有限公 司	浙江润城环保 集团股份有限 公司	杭州泽灿环境 科技有限公司	浙江一清环保工程有限公司	浙江黑驰马环 境科技有限公 司
1. 1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止;注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供,否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3. 0	1.0	3. 0
1. 4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	3. 0	1. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3. 0	3. 0	1. 0
1.7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	1. 0	3. 0

1. 9	商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	1.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-70	37. 0	48. 0	48. 0	50.0	50.0

技术商务评分明细(周馨雨)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙森技 科 限	浙江鑫兆 环保有限 公司	宁 媒 程 技 不 司	浙江科工技保有司	浙山建限公太德有任司	南洋 杭州 限 公司	南锐境有司	无美处备 公市水设限	杭帆工限工程	浙 博 程 程 程 程 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不
1.1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标 均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止 ; 注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供, 否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28.0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	1.0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	1.0	1.0	3. 0	5. 0	3. 0	1.0
1.4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	5. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	5. 0	5. 0	1.0	3. 0	1.0	5. 0	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0

1. 7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	1.0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3.0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	1. 0	1.0	3. 0	3. 0	1.0
1.9	商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1. 0	3. 0	1. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	2. 0	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	0.0	1.0	2.0	2. 0	2. 0
		合计	0-70	54. 0	56.0	40.0	48.0	42.0	52. 0	49.0	64.0	52. 0	50.0

技术商务评分明细(周馨雨)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡市云慧环 境科技有限公 司	浙江润城环保 集团股份有限 公司	杭州泽灿环境 科技有限公司	浙江一清环保工程有限公司	浙江黑驰马环 境科技有限公 司
1. 1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止;注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供,否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	1.0	3. 0
1. 4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
1.7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	1. 0	3. 0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0

1. 9	商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3. 0	3. 0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	1.0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-70	37. 0	52. 0	50.0	46. 0	56. 0

技术商务评分明细(陈晴)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙森 新森 村 祖 祖 祖 祖 祖 祖 祖 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田	浙江鑫兆 环保有限 公司	宁 崇 祥 祖 祖 祖 司	浙江科 工术 有 限 公	浙山建限 公太德有任	南境 () 公司	南锐境有司	无美处备 公市水设限司	杭帆和程公	浙联 博程 设 限 公司
1. 1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标 均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止 ; 注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供, 否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	5. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	1.0
1.4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	5. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0	1.0

1.7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0
1. 9	商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1. 0	1. 0	3. 0	5. 0	3. 0	5. 0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	2. 0	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	0.0	1.0	2. 0	2. 0	2.0
		合计	0-70	56. 0	56.0	38. 0	52. 0	50.0	50.0	51. 0	66.0	54. 0	48. 0

技术商务评分明细(陈晴)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡市云慧环 境科技有限公 司	浙江润城环保 集团股份有限 公司	杭州泽灿环境 科技有限公司	浙江一清环保工程有限公司	浙江黑驰马环 境科技有限公 司
1. 1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止;注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供,否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	1. 0	1. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1. 0	3. 0	3, 0	3. 0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3. 0	3. 0	5. 0

1. 9		根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	1.0	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
		合计	0-70	37. 0	48. 0	52. 0	50.0	52. 0

技术商务评分明细(沈国明)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙森 新森 村 祖 祖 祖 祖 祖 祖 祖 田 田 田 田 田 田 田 田 田 田	浙江鑫兆 环保有限 公司	宁 崇 祥 祖 祖 祖 司	浙江科 工术	浙山建限 公太德有任	南境 () 公司	南锐境有司	无美处备 公市水设限司	杭帆和程公	浙 博 程 设 限 公司
1. 1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标 均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止 ; 注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供, 否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	5. 0	1.0	3. 0	3. 0	5. 0	1.0	5. 0	3. 0	3. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1. 0	3. 0	1.0	5. 0	3. 0	3. 0
1.4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分; 实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分; 实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分; 未提供不得分。	0-5	3. 0	1.0	1.0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	5. 0	3. 0	1.0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1. 0	1.0	3. 0	1.0	1.0	1. 0	5. 0	5. 0	1.0

1.7 商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	5. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0
1.8 商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.9 商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	1. 0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	1.0
1.10 商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	2. 0	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	0.0	1. 0	2. 0	2. 0	2.0
	合计	0-70	48.0	50.0	38. 0	54.0	46.0	50.0	45. 0	64.0	50.0	48.0

技术商务评分明细(沈国明)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡市云慧环 境科技有限公 司	浙江润城环保 集团股份有限 公司	杭州泽灿环境 科技有限公司	浙江一清环保工程有限公司	浙江黑驰马环 境科技有限公 司
1.1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止;注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供,否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	5. 0	3. 0	3. 0	5. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	1.0	5. 0
1. 4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	1. 0	3. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1. 0	1.0	1.0	5. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1. 0	1.0	1. 0	5. 0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3. 0	1.0	3. 0

1. 9	商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	1.0	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
		合计	0-70	37. 0	50.0	50.0	44. 0	62. 0

技术商务评分明细(周国锋)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙森技 科 限	浙江鑫兆 环保有限 公司	宁 媒 程 技 不 司	浙江科 工术	浙山建限 公太德有任	南洋 杭州 限 公司	南锐境有司	无美处备 公市水设限	杭州和程公	浙 博 程 程 程 程 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不
1.1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标 均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止 ; 注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供, 否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28.0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	1.0	1.0	1.0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0
1.4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0

1. 7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 9	商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	3. 0	3. 0	1.0	3. 0	1. 0	3. 0	1. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	2. 0	2. 0	0.0	2. 0	2. 0	0.0	1. 0	2.0	2.0	2.0
		合计	0-70	54. 0	54. 0	38. 0	52.0	46.0	50.0	49.0	56.0	54. 0	54. 0

技术商务评分明细(周国锋)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡市云慧环 境科技有限公 司	浙江润城环保 集团股份有限 公司	杭州泽灿环境 科技有限公司	浙江一清环保工程有限公司	浙江黑驰马环 境科技有限公 司
1. 1	商务	所投产品具体配置表、技术参数及偏离情况:产品参数配置等所有指标均满足的得基本分28分;指标低于招标需求的每一项扣2分,扣完为止;注:采购需求中要求提供的检测报告或证书或网页截图的,必须提供,否则视作无法响应扣分。	0-28	28. 0	28. 0	28. 0	28. 0	28.0
1. 2	商务	根据供应商提供的供货方案进行评审包括但不限于供货进度安排、货物的配送计划、货物的搬运、运输、货物的验收、交货时效保证措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 3	商务	根据供应商提供的对本项目重点、难点分析及解决方法措施等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 4	商务	根据供应商提供的安装实施方案进行评审包括但不限于安装流程、设备调试验收方案、质量保证措施等进行综合评分; 方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.5	商务	根据供应商提供的应急方案进行评审包括但不限于应急响应工作流程、各类突发事件描述、运行维护方案、抢修应急预案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.6	商务	根据供应商提供的售后服务方案进行评审包括但不限于售后服务维护方式、常规问题解决方案、售后服务专业技术人员技术保障、备品备件的供应、及时响应保障、运行维护方案等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1. 7	商务	根据供应商提供的培训方案进行评审包括但不限于培训计划、培训内容、培训方式等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.8	商务	根据供应商提供的售后服务(包括质保期内和质保期外)、实际优惠承诺、技术服务及技术培训、故障响应时间等进行综合评分;方案完整详实,科学合理,针对性强,可操作性高,符合本项目特点及需要,得5分;实施方案基本完整,有一定针对性,基本满足本项目需要,得3分;实施方案不够完整,缺乏针对性,可操作性差,得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0

1. 9	商务	根据供应商提供的试运行、验收方案等进行综合评分;试运行、验收方案完整,能确保产品通过验收的得5分;试运行方案基本符合采购人行业需求,但内容笼统细节不完善,产品通过验收方案有待补充的得3分;方案不完整有缺漏的得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
1.10	商务	投标人或所投产品品牌厂家自2022年1月1日(含)以后(以合同签订时间为准)承担过类似项目成功案例,每提供一个得1分,最多2分;投标文件中提供合同复印件加盖投标人公章。	0-2	1.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-70	37. 0	54. 0	54. 0	54. 0	54. 0