

技术商务评分明细（陈素芳）

项目名称：萧山区养老待遇领取调查工作项目-违规领取待遇监督及调查（XDCGL2025-GK-ZCY020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民人寿保险股份有限公司浙江省分公司	杭州数海统计师事务所有限公司	中国太平洋人寿保险股份有限公司杭州中心支公司	杭州上城区人力资源开发有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(时间以合同签订时间为准)，具有类似项目合作业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，加盖投标人公章。）	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日起具有类似项目合作业绩考核优秀的每个得2分，最高得4分。（投标文件中提供合同复印件以及项目考核结果，加盖投标人公章。）	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的异地居住人员的社保待遇领取调查服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的异地居住人员的生存状况确认服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的违规领取养老待遇的追缴工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的工伤保险先行支付的追缴工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的社会保险基金管理防控内部稽核工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据投标人的绩效评价、作业管理制度综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人的培训管理、薪酬管理制度综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	根据投标人运行服务保障应急预案，方案对于项目实施可能遇到的问题及其应对措施的综合情况的合理性、有效性等综合评定。方案和措施内容全面、合理、有效的得5分；方案和措施内容较全面、合理、有效的得4分；方案和措施内容基本全面、合理、有效的得3分；方案和措施内容与项目匹配度一般的得2分；方案和措施内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案和措施不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
11	技术	根据对本项目重点、难点分析,工作重点、难点把握情况综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人建立的纠纷调解机制综合评定。机制详细完善的得5分；机制较详细完善的得4分；机制基本满足要求的得3分；机制一般的得2分；机制较差、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人有效控制服务投诉率承诺方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0
14	技术	投标人承诺因服务投诉引发的相关责任由投标人自行承担的得5分。（投标文件中提供响应承诺书，承诺书格式自拟，加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人履约服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0
16.1	技术	派驻服务团队成员（7人及以上）具有大专及以上学历的得5分。（投标文件中提供团队成员名单、学历证明、投标人为其缴纳的近一个月社保证明加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
16.2	技术	派驻服务团队成员中具有同类项目从业经验的每人得1分，最高得5分。（投标文件中提供从业证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0	0.0
17	技术	投标人承诺提供项目所需电脑、打印机等派驻人员工作所需办公设备的得5分。（投标文件中提供响应承诺书，承诺书格式自拟，加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
18	技术	对本项目的合理化建议综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得4分；内容一般且针对性一般的得3分；内容一般或针对性一般的得2分；内容不详实且无针对性的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	37.0	55.0	67.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈钟芳）

项目名称：萧山区养老待遇领取调查工作项目-违规领取待遇监督及调查（XDCGDL2025-GK-ZCY020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民人寿保险股份有限公司浙江省分公司	杭州数海统计师事务所有限公司	中国太平洋人寿保险股份有限公司杭州中心支公司	杭州上城区人力资源开发服务有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(时间以合同签订时间为准)，具有类似项目合作业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，加盖投标人公章。）	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日起具有类似项目合作业绩考核优秀的每个得2分，最高得4分。（投标文件中提供合同复印件以及项目考核结果，加盖投标人公章。）	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的异地居住人员的社保待遇领取调查服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标人提供的异地居住人员的生存状况确认服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	根据投标人提供的违规领取养老待遇的追缴工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的工伤保险先行支付的追缴工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的社会保险基金管理防控内部稽核工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人的绩效评价、作业管理制度综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人的培训管理、薪酬管理制度综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	根据投标人运行服务保障应急预案，方案对于项目实施可能遇到的问题及其应对措施的综合情况的合理性、有效性等综合评定。方案和措施内容全面、合理、有效的得5分；方案和措施内容较全面、合理、有效的得4分；方案和措施内容基本全面、合理、有效的得3分；方案和措施内容与项目匹配度一般的得2分；方案和措施内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案和措施不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	根据对本项目重点、难点分析,工作重点、难点把握情况综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标人建立的纠纷调解机制综合评定。机制详细完善的得5分；机制较详细完善的得4分；机制基本满足要求的得3分；机制一般的得2分；机制较差、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人有效控制服务投诉率承诺方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	投标人承诺因服务投诉引发的相关责任由投标人自行承担的得5分。（投标文件中提供响应承诺书，承诺书格式自拟，加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人履约服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
16.1	技术	派驻服务团队成员（7人及以上）具有大专及以上学历的得5分。（投标文件中提供团队成员名单、学历证明、投标人为其缴纳的近一个月社保证明加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
16.2	技术	派驻服务团队成员中具有同类项目从业经验的每人得1分，最高得5分。（投标文件中提供从业证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0	0.0
17	技术	投标人承诺提供项目所需电脑、打印机等派驻人员工作所需办公设备的得5分。（投标文件中提供响应承诺书，承诺书格式自拟，加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
18	技术	对本项目的合理化建议综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得4分；内容一般且针对性一般的得3分；内容一般或针对性一般的得2分；内容不详实且无针对性的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	41.0	58.0	62.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（钱小燕）

项目名称：萧山区养老待遇领取调查工作项目-违规领取待遇监督及调查（XDCGDL2025-GK-ZCY020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民人寿保险股份有限公司浙江省分公司	杭州数海统计师事务所有限公司	中国太平洋人寿保险股份有限公司杭州中心支公司	杭州上城区人力资源开发服务有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(时间以合同签订时间为准)，具有类似项目合作业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，加盖投标人公章。）	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日起具有类似项目合作业绩考核优秀的每个得2分，最高得4分。（投标文件中提供合同复印件以及项目考核结果，加盖投标人公章。）	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的异地居住人员的社保待遇领取调查服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的异地居住人员的生存状况确认服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的违规领取养老待遇的追缴工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的工伤保险先行支付的追缴工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	5.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的社会保险基金管理防控内部稽核工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人的绩效评价、作业管理制度综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人的培训管理、薪酬管理制度综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人运行服务保障应急预案，方案对于项目实施可能遇到的问题及其应对措施的综合情况的合理性、有效性等综合评定。方案和措施内容全面、合理、有效的得5分；方案和措施内容较全面、合理、有效的得4分；方案和措施内容基本全面、合理、有效的得3分；方案和措施内容与项目匹配度一般的得2分；方案和措施内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案和措施不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	根据对本项目重点、难点分析,工作重点、难点把握情况综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标人建立的纠纷调解机制综合评定。机制详细完善的得5分；机制较详细完善的得4分；机制基本满足要求的得3分；机制一般的得2分；机制较差、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人有效控制服务投诉率承诺方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	投标人承诺因服务投诉引发的相关责任由投标人自行承担的得5分。（投标文件中提供响应承诺书，承诺书格式自拟，加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人履约服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
16.1	技术	派驻服务团队成员（7人及以上）具有大专及以上学历的得5分。（投标文件中提供团队成员名单、学历证明、投标人为其缴纳的近一个月社保证明加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
16.2	技术	派驻服务团队成员中具有同类项目从业经验的每人得1分，最高得5分。（投标文件中提供从业证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0	0.0
17	技术	投标人承诺提供项目所需电脑、打印机等派驻人员工作所需办公设备的得5分。（投标文件中提供响应承诺书，承诺书格式自拟，加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
18	技术	对本项目的合理化建议综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得4分；内容一般且针对性一般的得3分；内容一般或针对性一般的得2分；内容不详实且无针对性的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	47.0	70.0	67.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（周佳佳）

项目名称：萧山区养老待遇领取调查工作项目-违规领取待遇监督及调查（XDCGDL2025-GK-ZCY020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民人寿保险股份有限公司浙江省分公司	杭州数海统计师事务所有限公司	中国太平洋人寿保险股份有限公司杭州中心支公司	杭州上城区人力资源开发有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(时间以合同签订时间为准)，具有类似项目合作业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，加盖投标人公章。）	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日起具有类似项目合作业绩考核优秀的每个得2分，最高得4分。（投标文件中提供合同复印件以及项目考核结果，加盖投标人公章。）	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的异地居住人员的社保待遇领取调查服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的异地居住人员的生存状况确认服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的违规领取养老待遇的追缴工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的工伤保险先行支付的追缴工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	1.0	4.0	5.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的社会保险基金管理防控内部稽核工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人的绩效评价、作业管理制度综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人的培训管理、薪酬管理制度综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	1.0	4.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人运行服务保障应急预案，方案对于项目实施可能遇到的问题及其应对措施的综合情况的合理性、有效性等综合评定。方案和措施内容全面、合理、有效的得5分；方案和措施内容较全面、合理、有效的得4分；方案和措施内容基本全面、合理、有效的得3分；方案和措施内容与项目匹配度一般的得2分；方案和措施内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案和措施不得分。	0-5	1.0	4.0	5.0	4.0
11	技术	根据对本项目重点、难点分析,工作重点、难点把握情况综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人建立的纠纷调解机制综合评定。机制详细完善的得5分；机制较详细完善的得4分；机制基本满足要求的得3分；机制一般的得2分；机制较差、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人有效控制服务投诉率承诺方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
14	技术	投标人承诺因服务投诉引发的相关责任由投标人自行承担的得5分。（投标文件中提供响应承诺书，承诺书格式自拟，加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人履约服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0	3.0
16.1	技术	派驻服务团队成员（7人及以上）具有大专及以上学历的得5分。（投标文件中提供团队成员名单、学历证明、投标人为其缴纳的近一个月社保证明加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
16.2	技术	派驻服务团队成员中具有同类项目从业经验的每人得1分，最高得5分。（投标文件中提供从业证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0	0.0
17	技术	投标人承诺提供项目所需电脑、打印机等派驻人员工作所需办公设备的得5分。（投标文件中提供响应承诺书，承诺书格式自拟，加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
18	技术	对本项目的合理化建议综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得4分；内容一般且针对性一般的得3分；内容一般或针对性一般的得2分；内容不详实且无针对性的得1分；未提供方案不得分。	0-5	1.0	3.0	4.0	2.0
合计			0-90	33.0	58.0	77.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（奚琴世）

项目名称：萧山区养老待遇领取调查工作项目-违规领取待遇监督及调查（XDCGDL2025-GK-ZCY020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国人民人寿保险股份有限公司浙江省分公司	杭州数海统计师事务所有限公司	中国太平洋人寿保险股份有限公司杭州中心支公司	杭州上城区人力资源开发服务有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来(时间以合同签订时间为准)，具有类似项目合作业绩的每个得0.5分，最高得1分。（投标文件中提供合同复印件，加盖投标人公章。）	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日起具有类似项目合作业绩考核优秀的每个得2分，最高得4分。（投标文件中提供合同复印件以及项目考核结果，加盖投标人公章。）	0-4	0.0	0.0	0.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的异地居住人员的社保待遇领取调查服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的异地居住人员的生存状况确认服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	4.0
5	技术	根据投标人提供的违规领取养老待遇的追缴工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的工伤保险先行支付的追缴工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的社会保险基金管理防控内部稽核工作服务方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据投标人的绩效评价、作业管理制度综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人的培训管理、薪酬管理制度综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	根据投标人运行服务保障应急预案，方案对于项目实施可能遇到的问题及其应对措施的综合情况的合理性、有效性等综合评定。方案和措施内容全面、合理、有效的得5分；方案和措施内容较全面、合理、有效的得4分；方案和措施内容基本全面、合理、有效的得3分；方案和措施内容与项目匹配度一般的得2分；方案和措施内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案和措施不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	根据对本项目重点、难点分析,工作重点、难点把握情况综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标人建立的纠纷调解机制综合评定。机制详细完善的得5分；机制较详细完善的得4分；机制基本满足要求的得3分；机制一般的得2分；机制较差、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人有效控制服务投诉率承诺方案综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	投标人承诺因服务投诉引发的相关责任由投标人自行承担的得5分。（投标文件中提供响应承诺书，承诺书格式自拟，加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
15	技术	根据投标人履约服务能力、售后服务方案、措施、响应等情况综合评定。方案详细完善且与项目匹配度好的得5分；方案较详细完善或与项目匹配度较好的得4分；方案基本满足要求的得3分；方案一般或与项目匹配度一般的得2分；方案内容存在欠缺、瑕疵严重的得1分；未提供方案不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0
16.1	技术	派驻服务团队成员（7人及以上）具有大专及以上学历的得5分。（投标文件中提供团队成员名单、学历证明、投标人为其缴纳的近一个月社保证明加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
16.2	技术	派驻服务团队成员中具有同类项目从业经验的每人得1分，最高得5分。（投标文件中提供从业证明材料加盖投标人公章，未提供不得分。）	0-5	0.0	0.0	5.0	0.0
17	技术	投标人承诺提供项目所需电脑、打印机等派驻人员工作所需办公设备的得5分。（投标文件中提供响应承诺书，承诺书格式自拟，加盖投标人公章，不提供不得分。）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
18	技术	对本项目的合理化建议综合评定。内容详实且有针对性的得5分；内容较详实且较有针对性的得4分；内容一般且针对性一般的得3分；内容一般或针对性一般的得2分；内容不详实且无针对性的得1分；未提供方案不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-90	42.0	62.0	70.0	47.0

专家（签名）：