

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：柯桥区2025年度中小学校舍安全排查鉴定（第四轮）（[2025]1663号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	浙江中景建筑设计集团有限公司	河南硕达综合检测有限公司	浙江中技工程技术集团有限公司	浙江宝城工程设计有限公司
1	商务	体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每具有一个体系认证证书的得1分，满分3分。 (注：商务技术文件中提供相关证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明，不提供或提供不全不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	供应商业绩：2020年1月1日以来（合同签订时间为准）投标人承担过类似项目的，每个得0.5分，最多得1分。（须提供合同扫描件，否则不得分。）	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有工程师职称（专业：建筑工程）的得1分，具有高级工程师及以上职称（专业：建筑工程）得2分。（提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目其他人员配置情况： 1、项目技术负责人：具有高级工程师及以上职称（专业：建筑工程）得1分。 2、团队中具有具有工程师及以上职称（专业：建筑工程）的每人得1分，最高得3分。 (提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
4	商务	投入本项目设备配置情况：拟配置的作业工具、拍摄工具等的选用是否满足本项目的需求由评委打分：如全站仪，回弹仪，砂浆贯入仪，砖回弹仪，激光测距仪等专业仪器进行评分，投入本项目设备配置完整能满足采购需求的得6.1-10分；投入本项目设备配置基本满足采购需求的得3.1-6分；投入本项目设备配置不满足采购需求的得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0
5.1	技术	投标人基于自身经验结合本项目需求进行本项目难点、重点的分析，并提出解决方法或措施。评委根据分析、解决方法和措施的针对性、合理性和可行性进行综合评价。项目重难点分析全面合理、明确，解决方法或措施针对性及可行性强的得6.1-10分；项目重难点分析较为合理明确，解决方法或措施具有一定针对性及可行性的得3.1-6分；项目重难点分析粗略，解决方法或措施针对性或可行性较弱的得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	7.0	9.0	7.0	9.0	7.0
5.2	技术	根据供应商对项目的人员安排：相关专业技术人员在排查过程中人员组织方案的合理性，由评委进行打分：供应商提供的人员组织合理，能提高项目实施效率的，得6.1-10分；供应商提供的人员组织较合理，能满足项目实施要求的，得3.1-6分；供应商提供的人员组织方案影响项目实施进度和实施质量，得0.1-3分。)	0-10	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0
5.3	技术	根据供应商关于安全管理：确保在校师生和排查相关工作人员安全工作方案的合理性，由评委进行打分：供应商提供的安全管理措施完善、可操作性强的，得6.1-10分；供应商提供的安全管理措施较完善、基本具有可操作性的，得3.1-6分；供应商提供的安全管理措施粗略，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0
5.4	技术	根据供应商对本项目的进度保证方案由评委进行打分：进度计划分布合理，时间节点把控明确，保证措施针对性及可行性强的，得6.1-10分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，保证措施具有一定针对性及可行性的，得3.1-6分；方案内容粗略，提出的进度计划或保证措施不明确，针对性或可行性较弱的，得0.1-3分；进度保证方案未提供或不符合项目的不得分，不提供不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0	8.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据供应商质量控制方案由评委进行打分：质量保证方案详细、保证措施可行，能够保证本项目质量目标实现的，得6.1-10分；方案较为详细，保证措施较为可行，较能够保证本项目质量目标实现的，得3.1-6分；方案较粗略，提出的质量保障措施针对性、可行性较弱的，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	7.0	9.0	7.0	7.0	6.0
5.6	技术	根据供应商对项目的档案管理方案由评委进行打分：供应商提供的工作资料整理措施完善，保管和移交工作流程清晰，得6.1-10分；供应商提供的工作资料整理措施较完善，保管和移交工作流程较清晰，得3.1-6分；供应商提供的工作资料整理措施欠完善，保管和移交工作流程欠清晰，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	6.0	9.0	6.0	6.0	6.0
5.7	技术	根据供应商对项目的保密措施：如何保证在整个排查过程中对排查结果的保密性，由评委进行打分：方案完善、措施具体明确，切合项目需求，针对性及可行性强的，得6.1-10分；方案较完善，措施基本切合项目需求，有一定针对性及可行性的，得3.1-6分；提供的方案过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	6.0	9.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	65.0	82.5	65.0	69.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：柯桥区2025年度中小学校舍安全排查鉴定（第四轮）（[2025]1663号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	浙江中景建筑设计集团有限公司	河南硕达综合检测有限公司	浙江中技工程技术集团有限公司	浙江宝城工程设计有限公司
1	商务	体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每具有一个体系认证证书的得1分，满分3分。 (注：商务技术文件中提供相关证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明，不提供或提供不全不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	供应商业绩：2020年1月1日以来（合同签订时间为准）投标人承担过类似项目的，每个得0.5分，最多得1分。（须提供合同扫描件，否则不得分。）	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有工程师职称（专业：建筑工程）的得1分，具有高级工程师及以上职称（专业：建筑工程）得2分。（提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目其他人员配置情况： 1、项目技术负责人：具有高级工程师及以上职称（专业：建筑工程）得1分。 2、团队中具有具有工程师及以上职称（专业：建筑工程）的每人得1分，最高得3分。 (提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
4	商务	投入本项目设备配置情况：拟配置的作业工具、拍摄工具等的选用是否满足本项目的需求由评委打分：如全站仪，回弹仪，砂浆贯入仪，砖回弹仪，激光测距仪等专业仪器进行评分，投入本项目设备配置完整能满足采购需求的得6.1-10分；投入本项目设备配置基本满足采购需求的得3.1-6分；投入本项目设备配置不满足采购需求的得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0
5.1	技术	投标人基于自身经验结合本项目需求进行本项目难点、重点的分析，并提出解决方法或措施。评委根据分析、解决方法和措施的针对性、合理性和可行性进行综合评价。项目重难点分析全面合理、明确，解决方法或措施针对性及可行性强的得6.1-10分；项目重难点分析较为合理明确，解决方法或措施具有一定针对性及可行性的得3.1-6分；项目重难点分析粗略，解决方法或措施针对性或可行性较弱的得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.5	8.0	8.0	7.0
5.2	技术	根据供应商对项目的人员安排：相关专业技术人员在排查过程中人员组织方案的合理性，由评委进行打分：供应商提供的人员组织合理，能提高项目实施效率的，得6.1-10分；供应商提供的人员组织较合理，能满足项目实施要求的，得3.1-6分；供应商提供的人员组织方案影响项目实施进度和实施质量，得0.1-3分。)	0-10	8.0	9.4	8.0	8.0	7.0
5.3	技术	根据供应商关于安全管理：确保在校师生和排查相关工作人员安全工作方案的合理性，由评委进行打分：供应商提供的安全管理措施完善、可操作性强的，得6.1-10分；供应商提供的安全管理措施较完善、基本具有可操作性的，得3.1-6分；供应商提供的安全管理措施粗略，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.2	8.0	8.5	7.0
5.4	技术	根据供应商对本项目的进度保证方案由评委进行打分：进度计划分布合理，时间节点把控明确，保证措施针对性及可行性强的，得6.1-10分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，保证措施具有一定针对性及可行性的，得3.1-6分；方案内容粗略，提出的进度计划或保证措施不明确，针对性或可行性较弱的，得0.1-3分；进度保证方案未提供或不符合项目的不得分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.5	8.0	9.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据供应商质量控制方案由评委进行打分：质量保证方案详细、保证措施可行，能够保证本项目质量目标实现的，得6.1-10分；方案较为详细，保证措施较为可行，较能够保证本项目质量目标实现的，得3.1-6分；方案较粗略，提出的质量保障措施针对性、可行性较弱的，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.5	8.0	8.5	7.0
5.6	技术	根据供应商对项目的档案管理方案由评委进行打分：供应商提供的工作资料整理措施完善，保管和移交工作流程清晰，得6.1-10分；供应商提供的工作资料整理措施较完善，保管和移交工作流程较清晰，得3.1-6分；供应商提供的工作资料整理措施欠完善，保管和移交工作流程欠清晰，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	7.0
5.7	技术	根据供应商对项目的保密措施：如何保证在整个排查过程中对排查结果的保密性，由评委进行打分：方案完善、措施具体明确，切合项目需求，针对性及可行性强的，得6.1-10分；方案较完善，措施基本切合项目需求，有一定针对性及可行性的，得3.1-6分；提供的方案过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	7.0
合计			0-90	74.0	83.6	74.0	79.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：柯桥区2025年度中小学校舍安全排查鉴定（第四轮）（[2025]1663号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	浙江中景建筑设计集团有限公司	河南硕达综合检测有限公司	浙江中技工程技术集团有限公司	浙江宝城工程设计有限公司
1	商务	体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每具有一个体系认证证书的得1分，满分3分。 (注：商务技术文件中提供相关证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明，不提供或提供不全不得分。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	供应商业绩：2020年1月1日以来（合同签订时间为准）投标人承担过类似项目的，每个得0.5分，最多得1分。（须提供合同扫描件，否则不得分。）	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有工程师职称（专业：建筑工程）的得1分，具有高级工程师及以上职称（专业：建筑工程）得2分。（提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目其他人员配置情况： 1、项目技术负责人：具有高级工程师及以上职称（专业：建筑工程）得1分。 2、团队中具有具有工程师及以上职称（专业：建筑工程）的每人得1分，最高得3分。 (提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
4	商务	投入本项目设备配置情况：拟配置的作业工具、拍摄工具等的选用是否满足本项目的需求由评委打分：如全站仪，回弹仪，砂浆贯入仪，砖回弹仪，激光测距仪等专业仪器进行评分，投入本项目设备配置完整能满足采购需求的得6.1-10分；投入本项目设备配置基本满足采购需求的得3.1-6分；投入本项目设备配置不满足采购需求的得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0
5.1	技术	投标人基于自身经验结合本项目需求进行本项目难点、重点的分析，并提出解决方法或措施。评委根据分析、解决方法和措施的针对性、合理性和可行性进行综合评价。项目重难点分析全面合理、明确，解决方法或措施针对性及可行性强的得6.1-10分；项目重难点分析较为合理明确，解决方法或措施具有一定针对性及可行性的得3.1-6分；项目重难点分析粗略，解决方法或措施针对性或可行性较弱的得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0
5.2	技术	根据供应商对项目的人员安排：相关专业技术人员在排查过程中人员组织方案的合理性，由评委进行打分：供应商提供的人员组织合理，能提高项目实施效率的，得6.1-10分；供应商提供的人员组织较合理，能满足项目实施要求的，得3.1-6分；供应商提供的人员组织方案影响项目实施进度和实施质量，得0.1-3分。)	0-10	7.0	8.5	7.0	9.0	7.0
5.3	技术	根据供应商关于安全管理：确保在校师生和排查相关工作人员安全工作方案的合理性，由评委进行打分：供应商提供的安全管理措施完善、可操作性强的，得6.1-10分；供应商提供的安全管理措施较完善、基本具有可操作性的，得3.1-6分；供应商提供的安全管理措施粗略，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	8.5	6.0
5.4	技术	根据供应商对本项目的进度保证方案由评委进行打分：进度计划分布合理，时间节点把控明确，保证措施针对性及可行性强的，得6.1-10分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，保证措施具有一定针对性及可行性的，得3.1-6分；方案内容粗略，提出的进度计划或保证措施不明确，针对性或可行性较弱的，得0.1-3分；进度保证方案未提供或不符合项目的不得分，不提供不得分。	0-10	8.0	8.5	8.0	9.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据供应商质量控制方案由评委进行打分：质量保证方案详细、保证措施可行，能够保证本项目质量目标实现的，得6.1-10分；方案较为详细，保证措施较为可行，较能够保证本项目质量目标实现的，得3.1-6分；方案较粗略，提出的质量保障措施针对性、可行性较弱的，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.5	8.0	6.0	9.0	6.0
5.6	技术	根据供应商对项目的档案管理方案由评委进行打分：供应商提供的工作资料整理措施完善，保管和移交工作流程清晰，得6.1-10分；供应商提供的工作资料整理措施较完善，保管和移交工作流程较清晰，得3.1-6分；供应商提供的工作资料整理措施欠完善，保管和移交工作流程欠清晰，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	7.0	9.0	7.0
5.7	技术	根据供应商对项目的保密措施：如何保证在整个排查过程中对排查结果的保密性，由评委进行打分：方案完善、措施具体明确，切合项目需求，针对性及可行性强的，得6.1-10分；方案较完善，措施基本切合项目需求，有一定针对性及可行性的，得3.1-6分；提供的方案过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	7.0	8.0	6.0	9.0	7.0
合计			0-90	69.5	75.5	65.0	80.5	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：柯桥区2025年度中小学校舍安全排查鉴定（第四轮）（[2025]1663号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	浙江中景建筑设计集团有限公司	河南硕达综合检测有限公司	浙江中技工程技术集团有限公司	浙江宝城工程设计有限公司
1	商务	体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每具有一个体系认证证书的得1分，满分3分。 （注：商务技术文件中提供相关证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明，不提供或提供不全不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	供应商业绩：2020年1月1日以来（合同签订时间为准）投标人承担过类似项目的，每个得0.5分，最多得1分。（须提供合同扫描件，否则不得分。）	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有工程师职称（专业：建筑工程）的得1分，具有高级工程师及以上职称（专业：建筑工程）得2分。（提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目其他人员配置情况： 1、项目技术负责人：具有高级工程师及以上职称（专业：建筑工程）得1分。 2、团队中具有具有工程师及以上职称（专业：建筑工程）的每人得1分，最高得3分。 （提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
4	商务	投入本项目设备配置情况：拟配置的作业工具、拍摄工具等的选用是否满足本项目的需求由评委打分：如全站仪，回弹仪，砂浆贯入仪，砖回弹仪，激光测距仪等专业仪器进行评分，投入本项目设备配置完整能满足采购需求的得6.1-10分；投入本项目设备配置基本满足采购需求的得3.1-6分；投入本项目设备配置不满足采购需求的得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0
5.1	技术	投标人基于自身经验结合本项目需求进行本项目难点、重点的分析，并提出解决方法或措施。评委根据分析、解决方法和措施的针对性、合理性和可行性进行综合评价。项目重难点分析全面合理、明确，解决方法或措施针对性及可行性强的得6.1-10分；项目重难点分析较为合理明确，解决方法或措施具有一定针对性及可行性的得3.1-6分；项目重难点分析粗略，解决方法或措施针对性或可行性较弱的得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0
5.2	技术	根据供应商对项目的人员安排：相关专业技术人员在排查过程中人员组织方案的合理性，由评委进行打分：供应商提供的人员组织合理，能提高项目实施效率的，得6.1-10分；供应商提供的人员组织较合理，能满足项目实施要求的，得3.1-6分；供应商提供的人员组织方案影响项目实施进度和实施质量，得0.1-3分。）	0-10	7.0	8.0	7.0	8.0	6.0
5.3	技术	根据供应商关于安全管理：确保在校师生和排查相关工作人员安全工作方案的合理性，由评委进行打分：供应商提供的安全管理措施完善、可操作性强的，得6.1-10分；供应商提供的安全管理措施较完善、基本具有可操作性的，得3.1-6分；供应商提供的安全管理措施粗略，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	7.0
5.4	技术	根据供应商对本项目的进度保证方案由评委进行打分：进度计划分布合理，时间节点把控明确，保证措施针对性及可行性强的，得6.1-10分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，保证措施具有一定针对性及可行性的，得3.1-6分；方案内容粗略，提出的进度计划或保证措施不明确，针对性或可行性较弱的，得0.1-3分；进度保证方案未提供或不符合项目的不得分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据供应商质量控制方案由评委进行打分：质量保证方案详细、保证措施可行，能够保证本项目质量目标实现的，得6.1-10分；方案较为详细，保证措施较为可行，较能够保证本项目质量目标实现的，得3.1-6分；方案较粗略，提出的质量保障措施针对性、可行性较弱的，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	8.0	6.0
5.6	技术	根据供应商对项目的档案管理方案由评委进行打分：供应商提供的工作资料整理措施完善，保管和移交工作流程清晰，得6.1-10分；供应商提供的工作资料整理措施较完善，保管和移交工作流程较清晰，得3.1-6分；供应商提供的工作资料整理措施欠完善，保管和移交工作流程欠清晰，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	8.0	6.0
5.7	技术	根据供应商对项目的保密措施：如何保证在整个排查过程中对排查结果的保密性，由评委进行打分：方案完善、措施具体明确，切合项目需求，针对性及可行性强的，得6.1-10分；方案较完善，措施基本切合项目需求，有一定针对性及可行性的，得3.1-6分；提供的方案过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0
合计			0-90	71.0	78.5	71.0	79.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：柯桥区2025年度中小学校舍安全排查鉴定（第四轮）（[2025]1663号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司	浙江中景建筑设计集团有限公司	河南硕达综合检测有限公司	浙江中技工程技术集团有限公司	浙江宝城工程设计有限公司
1	商务	体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每具有一个体系认证证书的得1分，满分3分。 （注：商务技术文件中提供相关证书扫描件及国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明，不提供或提供不全不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2	商务	供应商业绩：2020年1月1日以来（合同签订时间为准）投标人承担过类似项目的，每个得0.5分，最多得1分。（须提供合同扫描件，否则不得分。）	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有工程师职称（专业：建筑工程）的得1分，具有高级工程师及以上职称（专业：建筑工程）得2分。（提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目其他人员配置情况： 1、项目技术负责人：具有高级工程师及以上职称（专业：建筑工程）得1分。 2、团队中具有具有工程师及以上职称（专业：建筑工程）的每人得1分，最高得3分。 （提供人员证书扫描件及投标人为其缴纳的近三个月社保证明，否则不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0
4	商务	投入本项目设备配置情况：拟配置的作业工具、拍摄工具等的选用是否满足本项目的需求由评委打分：如全站仪，回弹仪，砂浆贯入仪，砖回弹仪，激光测距仪等专业仪器进行评分，投入本项目设备配置完整能满足采购需求的得6.1-10分；投入本项目设备配置基本满足采购需求的得3.1-6分；投入本项目设备配置不满足采购需求的得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	8.0
5.1	技术	投标人基于自身经验结合本项目需求进行本项目难点、重点的分析，并提出解决方法或措施。评委根据分析、解决方法和措施的针对性、合理性和可行性进行综合评价。项目重难点分析全面合理、明确，解决方法或措施针对性及可行性强的得6.1-10分；项目重难点分析较为合理明确，解决方法或措施具有一定针对性及可行性的得3.1-6分；项目重难点分析粗略，解决方法或措施针对性或可行性较弱的得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	7.5	9.0	7.0
5.2	技术	根据供应商对项目的人员安排：相关专业技术人员在排查过程中人员组织方案的合理性，由评委进行打分：供应商提供的人员组织合理，能提高项目实施效率的，得6.1-10分；供应商提供的人员组织较合理，能满足项目实施要求的，得3.1-6分；供应商提供的人员组织方案影响项目实施进度和实施质量，得0.1-3分。）	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	7.0
5.3	技术	根据供应商关于安全管理：确保在校师生和排查相关工作人员安全工作方案的合理性，由评委进行打分：供应商提供的安全管理措施完善、可操作性强的，得6.1-10分；供应商提供的安全管理措施较完善、基本具有可操作性的，得3.1-6分；供应商提供的安全管理措施粗略，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	7.5	9.0	7.0
5.4	技术	根据供应商对本项目的进度保证方案由评委进行打分：进度计划分布合理，时间节点把控明确，保证措施针对性及可行性强的，得6.1-10分；进度计划分布较合理，时间节点把控较明确，保证措施具有一定针对性及可行性的，得3.1-6分；方案内容粗略，提出的进度计划或保证措施不明确，针对性或可行性较弱的，得0.1-3分；进度保证方案未提供或不符合项目的不得分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	7.5	9.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.5	技术	根据供应商质量控制方案由评委进行打分：质量保证方案详细、保证措施可行，能够保证本项目质量目标实现的，得6.1-10分；方案较为详细，保证措施较为可行，较能够保证本项目质量目标实现的，得3.1-6分；方案较粗略，提出的质量保障措施针对性、可行性较弱的，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	7.0
5.6	技术	根据供应商对项目的档案管理方案由评委进行打分：供应商提供的工作资料整理措施完善，保管和移交工作流程清晰，得6.1-10分；供应商提供的工作资料整理措施较完善，保管和移交工作流程较清晰，得3.1-6分；供应商提供的工作资料整理措施欠完善，保管和移交工作流程欠清晰，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	7.0
5.7	技术	根据供应商对项目的保密措施：如何保证在整个排查过程中对排查结果的保密性，由评委进行打分：方案完善、措施具体明确，切合项目需求，针对性及可行性强的，得6.1-10分；方案较完善，措施基本切合项目需求，有一定针对性及可行性的，得3.1-6分；提供的方案过于粗略，无法有效体现其针对性或可行性，得0.1-3分，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	9.0	7.0
合计			0-90	74.0	81.5	72.5	82.0	57.0

专家（签名）：