

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：平阳县凤卧镇凤东村入口景观提升工程（第二次）（WZBH20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佰特建筑 工程有限公司	浙江易榮建设 有限公司	浙江筑丰建设 有限公司	温州市霸耀建 筑工程有限公司	硕谷昊天建设 （杭州）有限 公司
1.1	技术	供应商每提供一个自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一份得2分，本项最高得2分。 注：须提供合同复印件或扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	1、项目负责人具有市政工程专业二级及以上建造师证书的得2分，本项最高得2分； 2、项目总工(技术负责人)具有园林相关专业中级及以上工程师职称的得2分，本项最高得2分； 注：1、须同时提供拟投入人员的证书复印件或扫描件及在本单位缴纳近六个月内连续2个月及以上的社保证明，并加盖投标供应商公章。若企业注册时间未满一个月的，出具书面说明，否则本项不得分。 2、同一人员具有多个证书的只计取一个最高证书分值，同个证书只计取一个证书分值。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据对现状及特点进行难点分析及解决方法进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0
3.2	技术	根据主要施工方法及技术措施是否科学合理进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据安全保障体系进行打分：供应商针对本项目的安全生产管理目标是否明确、管理制度是否健全、安全保证措施是否到位、安全管理体系建立是否合理等情况（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
3.4	技术	根据应对突发事件的响应及处理方案是否完善进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0	5.0
3.5	技术	根据对本项目施工总平面布置合理性、施工进度计划合理性分型，并提供详细施工横道图及网络图是否合理等情况进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0
3.6	技术	根据劳动力配备计划责任分工是否明确，制度是否健全，施工部署及现场施工组织管理是否科学，可行性强进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
3.7	技术	根据施工质量管理，质量控制措施、手段和方法是否科学合理进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
3.8	技术	根据文明施工、环境保护保证措施是否科学合理进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据设计方案与本土历史文化特色和现状结合程度进行打分进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据设计方案的创意性进行打分进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
4.3	技术	根据设计方案对提升乡镇对外形象的作用进行打分进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.1	技术	根据现状分析是否准确、合理进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	根据整体方案是否合理、可行进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据整体方案与周边环境协调性进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据重要节点的定位是否准确、合理进行打分（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据效果图表现是否有特色、呈现效果、美观度进行打分（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0
7.1	技术	根据评价各投标供应商提出的为确保项目顺利进场和所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目设备到位时间承诺、所需人员到位时间的承诺等进行打分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	根据投标人售后服务响应时间、售后承诺、售后保证措施等方面，进行打分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
9.1	技术	根据针对本项所提供的合理化建议情况进行评审（评分范围：2, 1, 0）。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-80	78.0	55.0	70.0	61.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：平阳县凤卧镇凤东村入口景观提升工程（第二次）（WZBH20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佰特建筑工程有限公司	浙江易染建设有限公司	浙江筑丰建设有限公司	温州市霸耀建筑工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.1	技术	供应商每提供一个自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一份得2分，本项最高得2分。 注：须提供合同复印件或扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	1、项目负责人具有市政工程专业二级及以上建造师证书的得2分，本项最高得2分； 2、项目总工程师(技术负责人)具有园林相关专业中级及以上工程师职称的得2分，本项最高得2分； 注：1、须同时提供拟投入人员的证书复印件或扫描件及在本单位缴纳近六个月内连续2个月及以上的社保证明，并加盖投标供应商公章。若企业注册时间未满一个月的，出具书面说明，否则本项不得分。 2、同一人员具有多个证书的只计取一个最高证书分值，同个证书只计取一个证书分值。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据对现状及特点进行难点分析及解决方法进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	5.0
3.2	技术	根据主要施工方法及技术措施是否科学合理进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
3.3	技术	根据安全保障体系进行打分：供应商针对本项目的安全生产管理目标是否明确、管理制度是否健全、安全保证措施是否到位、安全管理体系建立是否合理等情况（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.4	技术	根据应对突发事件的响应及处理方案是否完善进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
3.5	技术	根据对本项目施工总平面布置合理性、施工进度计划合理性分型，并提供详细施工横道图及网络图是否合理等情况进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0	3.0
3.6	技术	根据劳动力配备计划责任分工是否明确，制度是否健全，施工部署及现场施工组织管理是否科学，可行性强进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.7	技术	根据施工质量管理，质量控制措施、手段和方法是否科学合理进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0
3.8	技术	根据文明施工、环境保护保证措施是否科学合理进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据设计方案与本土历史文化特色和现状结合程度进行打分进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据设计方案的创意性进行打分进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据设计方案对提升乡镇对外形象的作用进行打分进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据现状分析是否准确、合理进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据整体方案是否合理、可行进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据整体方案与周边环境协调性进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据重要节点的定位是否准确、合理进行打分（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据效果图表现是否有特色、呈现效果、美观度进行打分（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	4.0	1.0	4.0	4.0	3.0
7.1	技术	根据评价各投标供应商提出的为确保项目顺利进场和所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目设备到位时间承诺、所需人员到位时间的承诺等进行打分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标人售后服务响应时间、售后承诺、售后保证措施等方面，进行打分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
9.1	技术	根据针对本项所提供的合理化建议情况进行评审（评分范围：2, 1, 0）。	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	69.0	55.0	67.0	60.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：平阳县凤卧镇凤东村入口景观提升工程（第二次）（WZBH20250611）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江佰特建筑工程有限公司	浙江易染建设有限公司	浙江筑丰建设有限公司	温州市霸耀建筑工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司
1.1	技术	供应商每提供一个自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一份得2分，本项最高得2分。 注：须提供合同复印件或扫描件并加盖投标供应商公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	1、项目负责人具有市政工程专业二级及以上建造师证书的得2分，本项最高得2分； 2、项目总工(技术负责人)具有园林相关专业中级及以上工程师职称的得2分，本项最高得2分； 注：1、须同时提供拟投入人员的证书复印件或扫描件及在本单位缴纳近六个月内连续2个月及以上的社保证明，并加盖投标供应商公章。若企业注册时间未满一个月的，出具书面说明，否则本项不得分。 2、同一人员具有多个证书的只计取一个最高证书分值，同个证书只计取一个证书分值。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1	技术	根据对现状及特点进行难点分析及解决方法进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据主要施工方法及技术措施是否科学合理进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
3.3	技术	根据安全保障体系进行打分：供应商针对本项目的安全生产管理目标是否明确、管理制度是否健全、安全保证措施是否到位、安全管理体系建立是否合理等情况（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.4	技术	根据应对突发事件的响应及处理方案是否完善进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0
3.5	技术	根据对本项目施工总平面布置合理性、施工进度计划合理性分型，并提供详细施工横道图及网络图是否合理等情况进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.6	技术	根据劳动力配备计划责任分工是否明确，制度是否健全，施工部署及现场施工组织管理是否科学，可行性强进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.7	技术	根据施工质量管理，质量控制措施、手段和方法是否科学合理进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
3.8	技术	根据文明施工、环境保护保证措施是否科学合理进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据设计方案与本土历史文化特色和现状结合程度进行打分进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据设计方案的创意性进行打分进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据设计方案对提升乡镇对外形象的作用进行打分进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据现状分析是否准确、合理进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据整体方案是否合理、可行进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据整体方案与周边环境协调性进行打分（评分范围：3,2,1,0）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据重要节点的定位是否准确、合理进行打分（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据效果图表现是否有特色、呈现效果、美观度进行打分（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据评价各投标供应商提出的为确保项目顺利进场和所采取的各项措施与承诺，包括中标后项目设备到位时间承诺、所需人员到位时间的承诺等进行打分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标人售后服务响应时间、售后承诺、售后保证措施等方面，进行打分（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
9.1	技术	根据针对本项所提供的合理化建议情况进行评审（评分范围：2, 1, 0）。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-80	64.0	53.0	54.0	54.0	55.0

专家（签名）：