

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙泉市中医医院转运及保洁服务项目（CGZB2025-004）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江苕花物业管理集团有限公司、龙泉市后勤服务有限公司（联合体） | 浙江佳杰城市管理有限公司 | 杭州奥杰后勤服务有限公司 | 东保（浙江）物业管理有限公司 |
|----|------|---|------|---------------------------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人认证证书： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，未提供不得分。须提供证书原件的扫描件且在国家认证认可监督管理委员会CNCA网站上可查有效，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 成功案例及业绩： 投标人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）起至投标截止时间止，成功实施过的类似案例，每提供1个得0.5分，不提供者不得分。 注：所有项目需同时提供合同扫描件和业主验收报告（或业主评价意见），加盖投标单位公章，缺少任何一项该项目不得分；是否类似业绩由评标委员会判定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 总体实施方案： 根据投标人组织运行流程（3分）、协调方法（3分）、关键步骤的思路和要点（3分）的科学性、完整性、合理性，由评标委员会成员进行打分，本项最高得9分。 (1)运行流程，根据流程清晰、逻辑连贯和责任明确等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (2)协调方法，根据方法多样、针对性强和可操作性强等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (3)关键步骤，根据步骤明确、逻辑清晰和风险控制等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 | 0-9 | 7.0 | 7.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | 秩序维护实施方案： 根据投标人针对秩序维护服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行打分，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 卫生保洁实施方案： 根据投标人提供的卫生保洁实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 院感（医院感染）控制措施方案： 根据投标人针对本项目制定的院感控制措施方案（内容包括：终末消毒程序、医疗生活垃圾处理程序等）的完善性、具体性、科学性、可操作性等进行综合评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 病媒生物防制实施方案： 根据投标人针对本项目病媒生物防制内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行评分，实施方案、承诺内容、保证措施均是否满足招标需求，由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 垃圾收集运送方案： 根据投标人提供的详细生活垃圾收集及分类、医疗废物、危险废物收集转运方案及发生医疗废物泄漏、流失应急预案等，由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 投入设备及工具、消耗材料情况： 投标人投入的与本次采购服务需求相关的设备及工具、消耗材料的全面性及合理性情况，需提供采购需求中列明的产品品牌、产地、规格、用途的详细说明。 1.投入本项目设备数量齐全且及先进性、适用性、实用性程度高，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不能满足需求的不得分。本项最高得5分。 2.投入本项目工具、消耗材料种类、数量齐全，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不能满足需求的不得分。本项最高得5分。（响应文件需提供相应的证明材料扫描件，不提供不得分） | 0-10 | 6.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 重点难点的理解及分析： 针对本项目的重点难点分析，由评标委员会成员在分值范围内进行打分，合理得4分，较合理得3分，稍合理得2分，一般得1分，较不合理得0.5分，不合理或缺失的不得分，本项最高得4分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 项目人员配备： 1.项目经理：拟派项目负责人：项目负责人具有类似项目的管理工作经验满3年，得2分；满4年，得3分；满5年，得4分，项目负责人必须为正式员工。具有物业管理相关证书的得1分（须提供社保承诺函或其他证明材料，不提供不得分）。本项最高得5分。 2.其他人员：人员配备是否合理，对采购人服务的各类人员配置情况是否符合采购需求，安排参与本项目工作人员的专业素质、技术能力、专业分布、工作经验等情况，提供相关证明，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分。本项最高得5分。 | 0-10 | 9.0 | 9.0 | 7.0 | 8.0 |
| 12 | 技术 | 管理制度： 根据投标人针对本项目制定的相关员工管理制度，日常培训、员工素质能力提升制度，操作规范标准化服务及考核监督措施是否科学合理可行等，是否符合采购人的需求综合考虑打分，制度健全合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 文明安全保障、重大活动、突发事件保障措施： 评标委员会成员根据投标人提供的文明安全保障措施，是否具有全面性、可行性等内容进行打分，合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高3分。 针对重大活动、突发性公共卫生事件的应急方案及措施，包括特殊时期（如保洁、运送服务中突发应急措施、文明城市及大型检查应急措施等），根据方案措施进行综合评审给分，应急方案及措施健全合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 服务承诺： 根据投标人针对本项目拟定服务承诺内容的合理性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得4分，一般得3分，较不合理得2分，不合理或缺失的不得分，本项最高5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 对本项目有效的改进措施、合理化建议和进驻方案（包括交接）： 投标人提出有利于项目建设的建议、措施或服务或进驻方案（包括交接）保障措施，根据是否具有全面性、可行性等内容，由评标委员会成员综合评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 人员培训方案： 根据投标人人员培训，包括岗前培训和在岗培训要求评分，培训方案完善且有针对性，能满足招标文件的要求，有详细的年度培训计划等综合考虑评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 65.0 | 66.0 | 48.0 | 47.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙泉市中医医院转运及保洁服务项目（CGZB2025-004）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江蒞花物业管理集团有限公司、龙泉市后勤服务有限公司（联合体） | 浙江佳杰城市管理有限公司 | 杭州奥杰后勤服务有限公司 | 东保（浙江）物业管理有限公司 |
|----|------|---|------|---------------------------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人认证证书： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，未提供不得分。须提供证书原件的扫描件且在国家认证认可监督管理委员会CNCA网站上可查有效，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 成功案例及业绩： 投标人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）起至投标截止时间止，成功实施过的类似案例，每提供1个得0.5分，不提供者不得分。 注：所有项目需同时提供合同扫描件和业主验收报告（或业主评价意见），加盖投标单位公章，缺少任何一项该项目不得分；是否类似业绩由评标委员会判定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 总体实施方案： 根据投标人组织运行流程（3分）、协调方法（3分）、关键步骤的思路和要点（3分）的科学性、完整性、合理性，由评标委员会成员进行打分，本项最高得9分。 (1)运行流程，根据流程清晰、逻辑连贯和责任明确等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (2)协调方法，根据方法多样、针对性强和可操作性强等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (3)关键步骤，根据步骤明确、逻辑清晰和风险可控等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 | 0-9 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 |
| 4 | 技术 | 秩序维护实施方案： 根据投标人针对秩序维护服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行打分，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 卫生保洁实施方案： 根据投标人提供的卫生保洁实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 院感（医院感染）控制措施方案： 根据投标人针对本项目制定的院感控制措施方案（内容包括：终末消毒程序、医疗生活垃圾处理程序等）的完善性、具体性、科学性、可操作性等进行综合评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 病媒生物防制实施方案： 根据投标人针对本项目病媒生物防制内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行评分，实施方案、承诺内容、保证措施均是否满足招标需求，由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 垃圾收集运送方案： 根据投标人提供的详细生活垃圾收集及分类、医疗废物、危险废物收集转运方案及发生医疗废物泄漏、流失应急预案等，由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 投入设备及工具、消耗材料情况： 投标人投入的与本次采购服务需求相关的设备及工具、消耗材料的全面性及合理性情况，需提供采购需求中列明的产品品牌、产地、规格、用途的详细说明。 1.投入本项目设备数量齐全且及先进性、适用性、实用性程度高，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不能满足需求的不得分。本项最高得5分。 2.投入本项目工具、消耗材料种类、数量齐全，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不能满足需求的不得分。本项最高得5分。（响应文件需提供相应的证明材料扫描件，不提供不得分） | 0-10 | 9.0 | 5.0 | 6.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 重点难点的理解及分析： 针对本项目的重点难点分析，由评标委员会成员在分值范围内进行打分，合理得4分，较合理得3分，稍合理得2分，一般得1分，较不合理得0.5分，不合理或缺失的不得分，本项最高得4分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 项目人员配备： 1.项目经理：拟派项目负责人：项目负责人具有类似项目的管理工作经验满3年，得2分；满4年，得3分；满5年，得4分，项目负责人必须为正式员工。具有物业管理相关证书的得1分（须提供社保承诺函或其他证明材料，不提供不得分）。本项最高得5分。 2.其他人员：人员配备是否合理，对采购人服务的各类人员配置情况是否符合采购需求，安排参与本项目工作人员的专业素质、技术能力、专业分布、工作经验等情况，提供相关证明，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分。本项最高得5分。 | 0-10 | 9.0 | 8.0 | 7.0 | 7.0 |
| 12 | 技术 | 管理制度： 根据投标人针对本项目制定的相关员工管理制度，日常培训、员工素质能力提升制度，操作规范标准化服务及考核监督措施是否科学合理可行等，是否符合采购人的需求综合考虑打分，制度健全合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 文明安全保障、重大活动、突发事件保障措施： 评标委员会成员根据投标人提供的文明安全保障措施，是否具有全面性、可行性等内容进行打分，合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高3分。 针对重大活动、突发性公共卫生事件的应急方案及措施，包括特殊时期（如保洁、运送服务中突发应急措施、文明城市及大型检查应急措施等），根据方案措施进行综合评审给分，应急方案及措施健全合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-8 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 服务承诺： 根据投标人针对本项目拟定服务承诺内容的合理性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得4分，一般得3分，较不合理得2分，不合理或缺失的不得分，本项最高5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 对本项目有效的改进措施、合理化建议和进驻方案（包括交接）： 投标人提出有利于项目建设的建议、措施或服务或进驻方案（包括交接）保障措施，根据是否具有全面性、可行性等内容，由评标委员会成员综合评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 人员培训方案： 根据投标人人员培训，包括岗前培训和在岗培训要求评分，培训方案完善且有针对性，能满足招标文件的要求，有详细的年度培训计划等综合考虑评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 70.0 | 68.0 | 62.0 | 51.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙泉市中医医院转运及保洁服务项目（CGZB2025-004）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江蒞花物业管理集团有限公司、龙泉市后勤服务有限公司（联合体） | 浙江佳杰城市管理有限公司 | 杭州奥杰后勤服务有限公司 | 东保（浙江）物业管理有限公司 |
|----|------|---|------|---------------------------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人认证证书： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，未提供不得分。须提供证书原件的扫描件且在国家认证认可监督管理委员会CNCA网站上可查有效，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 成功案例及业绩： 投标人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）起至投标截止时间止，成功实施过的类似案例，每提供1个得0.5分，不提供者不得分。 注：所有项目需同时提供合同扫描件和业主验收报告（或业主评价意见），加盖投标单位公章，缺少任何一项该项目不得分；是否类似业绩由评标委员会判定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 总体实施方案： 根据投标人组织运行流程（3分）、协调方法（3分）、关键步骤的思路和要点（3分）的科学性、完整性、合理性，由评标委员会成员进行打分，本项最高得9分。 (1)运行流程，根据流程清晰、逻辑连贯和责任明确等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (2)协调方法，根据方法多样、针对性强和可操作性强等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (3)关键步骤，根据步骤明确、逻辑清晰和风险可控等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 | 0-9 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 |
| 4 | 技术 | 秩序维护实施方案： 根据投标人针对秩序维护服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行打分，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 卫生保洁实施方案： 根据投标人提供的卫生保洁实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 院感（医院感染）控制措施方案： 根据投标人针对本项目制定的院感控制措施方案（内容包括：终末消毒程序、医疗生活垃圾处理程序等）的完善性、具体性、科学性、可操作性等进行综合评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 病媒生物防制实施方案： 根据投标人针对本项目病媒生物防制内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行评分，实施方案、承诺内容、保证措施均是否满足招标需求，由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 垃圾收集运送方案： 根据投标人提供的详细生活垃圾收集及分类、医疗废物、危险废物收集转运方案及发生医疗废物泄漏、流失应急预案等，由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | 投入设备及工具、消耗材料情况： 投标人投入的与本次采购服务需求相关的设备及工具、消耗材料的全面性及合理性情况，需提供采购需求中列明的产品品牌、产地、规格、用途的详细说明。 1.投入本项目设备数量齐全且及先进性、适用性、实用性程度高，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不能满足需求的不得分。本项最高得5分。 2.投入本项目工具、消耗材料种类、数量齐全，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不能满足需求的不得分。本项最高得5分。（响应文件需提供相应的证明材料扫描件，不提供不得分） | 0-10 | 9.0 | 5.0 | 9.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 重点难点的理解及分析： 针对本项目的重点难点分析，由评标委员会成员在分值范围内进行打分，合理得4分，较合理得3分，稍合理得2分，一般得1分，较不合理得0.5分，不合理或缺失的不得分，本项最高得4分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 项目人员配备： 1.项目经理：拟派项目负责人：项目负责人具有类似项目的管理工作经验满3年，得2分；满4年，得3分；满5年，得4分，项目负责人必须为正式员工。具有物业管理相关证书的得1分（须提供社保承诺函或其他证明材料，不提供不得分）。本项最高得5分。 2.其他人员：人员配备是否合理，对采购人服务的各类人员配置情况是否符合采购需求，安排参与本项目工作人员的专业素质、技术能力、专业分布、工作经验等情况，提供相关证明，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分。本项最高得5分。 | 0-10 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 |
| 12 | 技术 | 管理制度： 根据投标人针对本项目制定的相关员工管理制度，日常培训、员工素质能力提升制度，操作规范标准化服务及考核监督措施是否科学合理可行等，是否符合采购人的需求综合考虑打分，制度健全合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | 文明安全保障、重大活动、突发事件保障措施： 评标委员会成员根据投标人提供的文明安全保障措施，是否具有全面性、可行性等内容进行打分，合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高3分。 针对重大活动、突发性公共卫生事件的应急方案及措施，包括特殊时期（如保洁、运送服务中突发应急措施、文明城市及大型检查应急措施等），根据方案措施进行综合评审给分，应急方案及措施健全合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-8 | 7.0 | 7.0 | 5.0 | 5.0 |
| 14 | 技术 | 服务承诺： 根据投标人针对本项目拟定服务承诺内容的合理性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得4分，一般得3分，较不合理得2分，不合理或缺失的不得分，本项最高5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 15 | 技术 | 对本项目有效的改进措施、合理化建议和进驻方案（包括交接）： 投标人提出有利于项目建设的建议、措施或服务或进驻方案（包括交接）保障措施，根据是否具有全面性、可行性等内容，由评标委员会成员综合评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 人员培训方案： 根据投标人人员培训，包括岗前培训和在岗培训要求评分，培训方案完善且有针对性，能满足招标文件的要求，有详细的年度培训计划等综合考虑评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 75.0 | 71.0 | 71.0 | 67.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：龙泉市中医医院转运及保洁服务项目（CGZB2025-004）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江蒞花物业管理集团有限公司、龙泉市后勤服务有限公司（联合体） | 浙江佳杰城市管理有限公司 | 杭州奥杰后勤服务有限公司 | 东保（浙江）物业管理有限公司 |
|----|------|---|------|---------------------------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人认证证书： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，未提供不得分。须提供证书原件的扫描件且在国家认证认可监督管理委员会CNCA网站上可查有效，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 成功案例及业绩： 投标人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）起至投标截止时间止，成功实施过的类似案例，每提供1个得0.5分，不提供者不得分。 注：所有项目需同时提供合同扫描件和业主验收报告（或业主评价意见），加盖投标单位公章，缺少任何一项该项目不得分；是否类似业绩由评标委员会判定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 总体实施方案： 根据投标人组织运行流程（3分）、协调方法（3分）、关键步骤的思路和要点（3分）的科学性、完整性、合理性，由评标委员会成员进行打分，本项最高得9分。 (1)运行流程，根据流程清晰、逻辑连贯和责任明确等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (2)协调方法，根据方法多样、针对性强和可操作性强等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (3)关键步骤，根据步骤明确、逻辑清晰和风险可控等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 | 0-9 | 5.0 | 7.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | 秩序维护实施方案： 根据投标人针对秩序维护服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行打分，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 卫生保洁实施方案： 根据投标人提供的卫生保洁实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 院感（医院感染）控制措施方案： 根据投标人针对本项目制定的院感控制措施方案（内容包括：终末消毒程序、医疗生活垃圾处理程序等）的完善性、具体性、科学性、可操作性等进行综合评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 病媒生物防制实施方案： 根据投标人针对本项目病媒生物防制内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行评分，实施方案、承诺内容、保证措施均是否满足招标需求，由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 垃圾收集运送方案： 根据投标人提供的详细生活垃圾收集及分类、医疗废物、危险废物收集转运方案及发生医疗废物泄漏、流失应急预案等，由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 投入设备及工具、消耗材料情况： 投标人投入的与本次采购服务需求相关的设备及工具、消耗材料的全面性及合理性情况，需提供采购需求中列明的产品品牌、产地、规格、用途的详细说明。 1.投入本项目设备数量齐全且及先进性、适用性、实用性程度高，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不能满足需求的不得分。本项最高得5分。 2.投入本项目工具、消耗材料种类、数量齐全，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不能满足需求的不得分。本项最高得5分。（响应文件需提供相应的证明材料扫描件，不提供不得分） | 0-10 | 7.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 重点难点的理解及分析： 针对本项目的重点难点分析，由评标委员会成员在分值范围内进行打分，合理得4分，较合理得3分，稍合理得2分，一般得1分，较不合理得0.5分，不合理或缺失的不得分，本项最高得4分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 项目人员配备： 1.项目经理：拟派项目负责人：项目负责人具有类似项目的管理工作经验满3年，得2分；满4年，得3分；满5年，得4分，项目负责人必须为正式员工。具有物业管理相关证书的得1分（须提供社保承诺函或其他证明材料，不提供不得分）。本项最高得5分。 2.其他人员：人员配备是否合理，对采购人服务的各类人员配置情况是否符合采购需求，安排参与本项目工作人员的专业素质、技术能力、专业分布、工作经验等情况，提供相关证明，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分。本项最高得5分。 | 0-10 | 9.0 | 9.0 | 7.0 | 7.0 |
| 12 | 技术 | 管理制度： 根据投标人针对本项目制定的相关员工管理制度，日常培训、员工素质能力提升制度，操作规范标准化服务及考核监督措施是否科学合理可行等，是否符合采购人的需求综合考虑打分，制度健全合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 文明安全保障、重大活动、突发事件保障措施： 评标委员会成员根据投标人提供的文明安全保障措施，是否具有全面性、可行性等内容进行打分，合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高3分。 针对重大活动、突发性公共卫生事件的应急方案及措施，包括特殊时期（如保洁、运送服务中突发应急措施、文明城市及大型检查应急措施等），根据方案措施进行综合评审给分，应急方案及措施健全合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-8 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 14 | 技术 | 服务承诺： 根据投标人针对本项目拟定服务承诺内容的合理性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得4分，一般得3分，较不合理得2分，不合理或缺失的不得分，本项最高5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 对本项目有效的改进措施、合理化建议和进驻方案（包括交接）： 投标人提出有利于项目建设的建议、措施或服务或进驻方案（包括交接）保障措施，根据是否具有全面性、可行性等内容，由评标委员会成员综合评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 人员培训方案： 根据投标人人员培训，包括岗前培训和在岗培训要求评分，培训方案完善且有针对性，能满足招标文件的要求，有详细的年度培训计划等综合考虑评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 58.0 | 63.0 | 47.0 | 50.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：龙泉市中医医院转运及保洁服务项目（CGZB2025-004）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江蒞花物业管理集团有限公司、龙泉市后勤服务有限公司（联合体） | 浙江佳杰城市管理有限公司 | 杭州奥杰后勤服务有限公司 | 东保（浙江）物业管理有限公司 |
|----|------|---|------|---------------------------------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 商务 | 投标人认证证书： 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个证书得1分，未提供不得分。须提供证书原件的扫描件且在国家认证认可监督管理委员会CNCA网站上可查有效，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 成功案例及业绩： 投标人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）起至投标截止时间止，成功实施过的类似案例，每提供1个得0.5分，不提供者不得分。 注：所有项目需同时提供合同扫描件和业主验收报告（或业主评价意见），加盖投标单位公章，缺少任何一项该项目不得分；是否类似业绩由评标委员会判定。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 总体实施方案： 根据投标人组织运行流程（3分）、协调方法（3分）、关键步骤的思路和要点（3分）的科学性、完整性、合理性，由评标委员会成员进行打分，本项最高得9分。 (1)运行流程，根据流程清晰、逻辑连贯和责任明确等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (2)协调方法，根据方法多样、针对性强和可操作性强等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 (3)关键步骤，根据步骤明确、逻辑清晰和风险可控等因素进行评分：合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得3分。 | 0-9 | 9.0 | 9.0 | 9.0 | 9.0 |
| 4 | 技术 | 秩序维护实施方案： 根据投标人针对秩序维护服务内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行打分，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 卫生保洁实施方案： 根据投标人提供的卫生保洁实施方案，针对方案的完整性、可行性和科学合理性，由评标委员会成员判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 院感（医院感染）控制措施方案： 根据投标人针对本项目制定的院感控制措施方案（内容包括：终末消毒程序、医疗生活垃圾处理程序等）的完善性、具体性、科学性、可操作性等进行综合评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 病媒生物防制实施方案： 根据投标人针对本项目病媒生物防制内容、服务标准的实施方案、承诺情况以及保证措施进行评分，实施方案、承诺内容、保证措施均是否满足招标需求，由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 垃圾收集运送方案： 根据投标人提供的详细生活垃圾收集及分类、医疗废物、危险废物收集转运方案及发生医疗废物泄漏、流失应急预案等，由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 9 | 技术 | 投入设备及工具、消耗材料情况： 投标人投入的与本次采购服务需求相关的设备及工具、消耗材料的全面性及合理性情况，需提供采购需求中列明的产品品牌、产地、规格、用途的详细说明。 1.投入本项目设备数量齐全且及先进性、适用性、实用性程度高，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不能满足需求的不得分。本项最高得5分。 2.投入本项目工具、消耗材料种类、数量齐全，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不能满足需求的不得分。本项最高得5分。（响应文件需提供相应的证明材料扫描件，不提供不得分） | 0-10 | 8.0 | 4.0 | 7.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 重点难点的理解及分析： 针对本项目的重点难点分析，由评标委员会成员在分值范围内进行打分，合理得4分，较合理得3分，稍合理得2分，一般得1分，较不合理得0.5分，不合理或缺失的不得分，本项最高得4分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 项目人员配备： 1.项目经理：拟派项目负责人：项目负责人具有类似项目的管理工作经验满3年，得2分；满4年，得3分；满5年，得4分，项目负责人必须为正式员工。具有物业管理相关证书的得1分（须提供社保承诺函或其他证明材料，不提供不得分）。本项最高得5分。 2.其他人员：人员配备是否合理，对采购人服务的各类人员配置情况是否符合采购需求，安排参与本项目工作人员的专业素质、技术能力、专业分布、工作经验等情况，提供相关证明，由评审专家判定评分，合理的得5分，较合理的得4分，稍合理得3分，一般的得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分。本项最高得5分。 | 0-10 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 |
| 12 | 技术 | 管理制度： 根据投标人针对本项目制定的相关员工管理制度，日常培训、员工素质能力提升制度，操作规范标准化服务及考核监督措施是否科学合理可行等，是否符合采购人的需求综合考虑打分，制度健全合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 文明安全保障、重大活动、突发事件保障措施： 评标委员会成员根据投标人提供的文明安全保障措施，是否具有全面性、可行性等内容进行打分，合理得3分，较合理得2分，一般得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高3分。 针对重大活动、突发性公共卫生事件的应急方案及措施，包括特殊时期（如保洁、运送服务中突发应急措施、文明城市及大型检查应急措施等），根据方案措施进行综合评审给分，应急方案及措施健全合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-8 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 服务承诺： 根据投标人针对本项目拟定服务承诺内容的合理性、实用性，对各具体服务事项是否符合招标文件的要求，由评标委员会成员进行打分，合理得5分，较合理得4分，一般得3分，较不合理得2分，不合理或缺失的不得分，本项最高5分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 15 | 技术 | 对本项目有效的改进措施、合理化建议和进驻方案（包括交接）： 投标人提出有利于项目建设的建议、措施或服务或进驻方案（包括交接）保障措施，根据是否具有全面性、可行性等内容，由评标委员会成员综合评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 人员培训方案： 根据投标人人员培训，包括岗前培训和在岗培训要求评分，培训方案完善且有针对性，能满足招标文件的要求，有详细的年度培训计划等综合考虑评分。由评审专家判定评分，合理得5分，较合理得4分，稍合理得3分，一般得2分，较不合理得1分，不合理或缺失的不得分，本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 73.0 | 62.0 | 61.0 | 57.0 |

专家（签名）：