

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年双林青少年文化教育基地（虹桥弄蔡宅）运营项目（重新招标）（GS（采）2025-010-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市南浔区凤凰公益发展中心	湖州市南浔区晨光社会工作服务中心	湖州市南浔区和安社区心理援助中心	台州市人艺话剧团有限公司
1.1	技术	项目目标设定：根据供应商提供的针对本项目的近期、远期服务目标，根据目标层次清晰性、具体性、可执行性及可测量性，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0	5.0
1.2.1	技术	1.服务方案理解分析：根据供应商提供的针对本项目对运营服务内容及需求的总体理解、采购需求范围以外的服务内容等分析，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0	5.0
1.2.2	技术	2.运营方案专业性：根据服务方案的先后、主次安排逻辑是否科学合理，能否有效回应项目需求及体现专业能力、关键技术和创新性，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0	5.0
1.2.3	技术	3.运营方案系统性：根据各服务方案能否回应所有项目服务需求类别，是否完整无缺漏，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0	3.0
1.2.4	技术	4.运营方案可持续性：针对运营方案的持续性，能否有目的地培育项目后续支持系统，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0	5.0
1.3	技术	管理规章制度：根据供应商提供的管理规章制度，包括各项规章制度是否完善、适用性强，各项要求是否符合规范，制度设计是否科学、合理、具有操作性，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.4.1	技术	1.保证进度和项目完成的方案和措施：根据供应商针对本项目进度安排，项目的实施进度控制合理性以及对项目的关键时间节点把握的科学性等综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
1.4.2	技术	2.应急实施方案：根据供应商针对本项目对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目的风控方案是否科学、合理、务实、完善，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
1.5	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施，视其科学性、有效性、可行性、合理性综合评审，包括但不限于提出的技术难点是否分析到位、详细，解决方案是否切实可行、内容是否完整且贴近于本项目，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
1.6	技术	服务保障方案：根据供应商提供的服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，技术支持和维护能力情况等综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
1.7	技术	与采购单位的配合：根据供应商是否提供与采购单位合方案，根据配合方案的科学完整性、合理有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
2.1	商务	团队力量：根据供应商拟投入本项目的人员配置：团队人员配备超过5人得9分，配备3-5人得6分，少于3人得3分。 注：提供人员社保证明加盖电子签章，未提供不得分。	0-9	9.0	6.0	0.0	9.0
2.2	商务	合理化建议：针对本项目的合理化建议及相应措施，视其全面性、可行性及合理性等综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承接过类似运营项目业绩，每个得1分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	71.0	58.0	34.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年双林青少年文化教育基地（虹桥弄蔡宅）运营项目（重新招标）（GS（采）2025-010-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市南浔区 凤凰公益发展中心	湖州市南浔区 晨光社会工作 服务中心	湖州市南浔区 和安社区心理 援助中心	台州市人艺话 剧团有限公司
1.1	技术	项目目标设定：根据供应商提供的针对本项目的近期、远期服务目标，根据目标层次清晰性、具体性、可执行性及可测量性，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0
1.2.1	技术	1.服务方案理解分析：根据供应商提供的针对本项目对运营服务内容及需求的总体理解、采购需求范围以外的服务内容等分析，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	8.0	8.0	5.0	5.0
1.2.2	技术	2.运营方案专业性：根据服务方案的先后、主次安排逻辑是否科学合理，能否有效回应项目需求及体现专业能力、关键技术和创新性，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0	3.0
1.2.3	技术	3.运营方案系统性：根据各服务方案能否回应所有项目服务需求类别，是否完整无缺漏，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0
1.2.4	技术	4.运营方案可持续性：针对运营方案的持续性，能否有目的地培育项目后续支持系统，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	3.0	5.0
1.3	技术	管理规章制度：根据供应商提供的管理规章制度，包括各项规章制度是否完善、适用性强，各项要求是否符合规范，制度设计是否科学、合理、具有操作性，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.4.1	技术	1.保证进度和项目完成的方案和措施：根据供应商针对本项目进度安排，项目的实施进度控制合理性以及对项目的关键时间节点把握的科学性等综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
1.4.2	技术	2.应急实施方案：根据供应商针对本项目对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目的风控方案是否科学、合理、务实、完善，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0
1.5	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施，视其科学性、有效性、可行性、合理性综合评审，包括但不限于提出的技术难点是否分析到位、详细，解决方案是否切实可行、内容是否完整且贴近于本项目，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
1.6	技术	服务保障方案：根据供应商提供的服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，技术支持和维护能力情况等综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
1.7	技术	与采购单位的配合：根据供应商是否提供与采购单位合方案，根据配合方案的科学完整性、合理有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	商务	团队力量：根据供应商拟投入本项目的人员配置：团队人员配备超过5人得9分，配备3-5人得6分，少于3人得3分。 注：提供人员社保证明加盖电子签章，未提供不得分。	0-9	9.0	6.0	0.0	9.0
2.2	商务	合理化建议：针对本项目的合理化建议及相应措施，视其全面性、可行性及合理性等综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	4.0
2.3	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承接过类似运营项目业绩，每个得1分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	79.0	68.0	46.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年双林青少年文化教育基地（虹桥弄蔡宅）运营项目（重新招标）（GS（采）2025-010-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市南浔区 凤凰公益发展中心	湖州市南浔区 晨光社会工作 服务中心	湖州市南浔区 和安社区心理 援助中心	台州市人艺话 剧团有限公司
1.1	技术	项目目标设定：根据供应商提供的针对本项目的近期、远期服务目标，根据目标层次清晰性、具体性、可执行性及可测量性，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	8.0	3.0	3.0	3.0
1.2.1	技术	1.服务方案理解分析：根据供应商提供的针对本项目对运营服务内容及需求的总体理解、采购需求范围以外的服务内容等分析，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	3.0
1.2.2	技术	2.运营方案专业性：根据服务方案的先后、主次安排逻辑是否科学合理，能否有效回应项目需求及体现专业能力、关键技术和创新性，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0	5.0
1.2.3	技术	3.运营方案系统性：根据各服务方案能否回应所有项目服务需求类别，是否完整无缺漏，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2.4	技术	4.运营方案可持续性：针对运营方案的持续性，能否有目的地培育项目后续支持系统，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得8分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得5分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得3分。 注：未提供不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	管理规章制度：根据供应商提供的管理规章制度，包括各项规章制度是否完善、适用性强，各项要求是否符合规范，制度设计是否科学、合理、具有操作性，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.4.1	技术	1.保证进度和项目完成的方案和措施：根据供应商针对本项目进度安排，项目的实施进度控制合理性以及对项目的关键时间节点把握的科学性等综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
1.4.2	技术	2.应急实施方案：根据供应商针对本项目对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目的风控方案是否科学、合理、务实、完善，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
1.5	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施，视其科学性、有效性、可行性、合理性综合评审，包括但不限于提出的技术难点是否分析到位、详细，解决方案是否切实可行、内容是否完整且贴近于本项目，综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
1.6	技术	服务保障方案：根据供应商提供的服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，技术支持和维护能力情况等综合评审： （1）内容完整、可行、严密、合理，符合本项目要求的得6分； （2）内容较完整可行，严密性及合理性基本满足，基本符合本项目要求的得4分； （3）内容完整性、可行性及合理性一般，全面详细性略欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0	2.0
1.7	技术	与采购单位的配合：根据供应商是否提供与采购单位合方案，根据配合方案的科学完整性、合理有效性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0
2.1	商务	团队力量：根据供应商拟投入本项目的人员配置：团队人员配备超过5人得9分，配备3-5人得6分，少于3人得3分。 注：提供人员社保证明加盖电子签章，未提供不得分。	0-9	9.0	6.0	0.0	9.0
2.2	商务	合理化建议：针对本项目的合理化建议及相应措施，视其全面性、可行性及合理性等综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0
2.3	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承接过类似运营项目业绩，每个得1分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	74.0	53.0	39.0	54.0

专家（签名）：