

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市中医院超融合等采购项目（2025-05-0038）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州双禄科技有限公司	杭州宸翔信息技术有限公司	杭州北翰科技有限公司
1	技术	技术参数响应情况：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求——“二、技术参数”，完全满足指标参数得30分。打“★”号的性能指标为实质性指标，若出现负偏离作无效标处理；打“▲”为主要性能指标，每一项负偏离扣3分；其他指标，每一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-30	12.0	30.0	12.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有1个得1分，满分3分。 注：1. 每个案例提供合同和验收报告的复印件，并加盖投标人公章。 2. 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	根据供应商提供的项目整体方案，包括但不限于总体设计、建设方案和产品选型等、对基本功能的理解与实现等进行打分，（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商提供针对实际情况提出的合理化建议，包括但不限于合理化建议、信息化的建设等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
5	技术	根据供应商提供的管理组织方案，包括但不限于管理组织项目实施规范和管理制度等进行打分。（本项分值设置为3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
6	技术	根据供应商提供项目实施方案进行打分：包括但不限于有详尽合理的实施方案、测试与验收计划和标准。（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行打分，包括但不限于售后团队情况、售后服务方案以及售后服务，质保期内的后续技术支持和维护能力情况进行打分，（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的质量保障方案进行打分，包括但不限于明确的建设质量目标，质量管理措施，并具有详细可行的实施内容等进行打分。（本项分值设置为3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
9	技术	根据供应商提供的项目组人员配置方案进行打分，包括但不限于人员项目投入人员的配置、综合素质等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
10	技术	根据供应商提供的应急方案进行打分，包括但不限于服务保障应急预案、对可能遇到的问题及其应对措施考虑、故障处理的组织和联系机制等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据供应商提供的培训方案进行打分，包括但不限于培训内容、培训计划、培训团队、培训时间等。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	31.0	61.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市中医院超融合等采购项目（2025-05-0038）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州双禄科技有限公司	杭州宸翔信息技术有限公司	杭州北翰科技有限公司
1	技术	技术参数响应情况：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求——“二、技术参数”，完全满足指标参数得30分。打“★”号的性能指标为实质性指标，若出现负偏离作无效标处理；打“▲”为主要性能指标，每有一项负偏离扣3分；其他指标，每有一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-30	12.0	30.0	12.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有1个得1分，满分3分。 注：1. 每个案例提供合同和验收报告的复印件，并加盖投标人公章。 2. 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	根据供应商提供的项目整体方案，包括但不限于总体设计、建设方案和产品选型等、对基本功能的理解与实现等进行打分，（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商提供针对实际情况提出的合理化建议，包括但不限于合理化建议、信息化的建设等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
5	技术	根据供应商提供的管理组织方案，包括但不限于管理组织项目实施规范和管理制度等进行打分。（本项分值设置为3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
6	技术	根据供应商提供项目实施方案进行打分：包括但不限于有详尽合理的实施方案、测试与验收计划和标准。（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	3.0	4.0	2.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行打分，包括但不限于售后团队情况、售后服务方案以及售后服务，质保期内的后续技术支持和维护能力情况等进行打分，（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商提供的质量保障方案进行打分，包括但不限于明确的建设质量目标，质量管理措施，并具有详细可行的实施内容等进行打分。（本项分值设置为3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
9	技术	根据供应商提供的项目组人员配置方案进行打分，包括但不限于人员项目投入人员的配置、综合素质等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	1.0
10	技术	根据供应商提供的应急方案进行打分，包括但不限于服务保障应急预案、对可能遇到的问题及其应对措施的考虑、故障处理的组织和联系机制等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	1.0
11	技术	根据供应商提供的培训方案进行打分，包括但不限于培训内容、培训计划、培训团队、培训时间等。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	1.0	2.0	1.0
合计			0-70	29.0	60.0	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市中医院超融合等采购项目（2025-05-0038）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州双禄科技有限公司	杭州宸翔信息技术有限公司	杭州北翰科技有限公司
1	技术	技术参数响应情况：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求——“二、技术参数”，完全满足指标参数得30分。打“★”号的性能指标为实质性指标，若出现负偏离作无效标处理；打“▲”为主要性能指标，每有一项负偏离扣3分；其他指标，每有一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-30	12.0	30.0	12.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有1个得1分，满分3分。 注：1. 每个案例提供合同和验收报告的复印件，并加盖投标人公章。 2. 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	根据供应商提供的项目整体方案，包括但不限于总体设计、建设方案和产品选型等、对基本功能的理解与实现等进行打分，（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	2.0	3.0	2.0
4	技术	根据供应商提供针对实际情况提出的合理化建议，包括但不限于合理化建议、信息化的建设等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
5	技术	根据供应商提供的管理组织方案，包括但不限于管理组织项目实施规范和管理制度等进行打分。（本项分值设置为3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-3	1.0	2.0	0.5
6	技术	根据供应商提供项目实施方案进行打分：包括但不限于有详尽合理的实施方案、测试与验收计划和标准。（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行打分，包括但不限于售后团队情况、售后服务方案以及售后服务，质保期内的后续技术支持和维护能力情况进行打分，（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商提供的质量保障方案进行打分，包括但不限于明确的建设质量目标，质量管理措施，并具有详细可行的实施内容等进行打分。（本项分值设置为3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-3	1.0	2.0	0.5
9	技术	根据供应商提供的项目组人员配置方案进行打分，包括但不限于人员项目投入人员的配置、综合素质等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	1.0
10	技术	根据供应商提供的应急方案进行打分，包括但不限于服务保障应急预案、对可能遇到的问题及其应对措施的考虑、故障处理的组织和联系机制等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据供应商提供的培训方案进行打分，包括但不限于培训内容、培训计划、培训团队、培训时间等。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	28.0	60.0	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市中医院超融合等采购项目（2025-05-0038）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州双禄科技有限公司	杭州宸翔信息技术有限公司	杭州北翰科技有限公司
1	技术	技术参数响应情况：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求——“二、技术参数”，完全满足指标参数得30分。打“★”号的性能指标为实质性指标，若出现负偏离作无效标处理；打“▲”为主要性能指标，每有一项负偏离扣3分；其他指标，每有一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-30	12.0	30.0	12.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有1个得1分，满分3分。 注：1. 每个案例提供合同和验收报告的复印件，并加盖投标人公章。 2. 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	根据供应商提供的项目整体方案，包括但不限于总体设计、建设方案和产品选型等、对基本功能的理解与实现等进行打分，（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
4	技术	根据供应商提供针对实际情况提出的合理化建议，包括但不限于合理化建议、信息化的建设等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
5	技术	根据供应商提供的管理组织方案，包括但不限于管理组织项目实施规范和管理制度等进行打分。（本项分值设置为3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
6	技术	根据供应商提供项目实施方案进行打分：包括但不限于有详尽合理的实施方案、测试与验收计划和标准。（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行打分，包括但不限于售后团队情况、售后服务方案以及售后服务，质保期内的后续技术支持和维护能力情况进行打分，（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	2.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商提供的质量保障方案进行打分，包括但不限于明确的建设质量目标，质量管理措施，并具有详细可行的实施内容等进行打分。（本项分值设置为3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
9	技术	根据供应商提供的项目组人员配置方案进行打分，包括但不限于人员项目投入人员的配置、综合素质等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	1.0	3.0	1.0
10	技术	根据供应商提供的应急方案进行打分，包括但不限于服务保障应急预案、对可能遇到的问题及其应对措施的考虑、故障处理的组织和联系机制等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	1.0	3.0	1.0
11	技术	根据供应商提供的培训方案进行打分，包括但不限于培训内容、培训计划、培训团队、培训时间等。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	1.0	3.0	1.0
合计			0-70	25.0	61.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市中医院超融合等采购项目（2025-05-0038）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州双禄科技有限公司	杭州宸翔信息技术有限公司	杭州北翰科技有限公司
1	技术	技术参数响应情况：对应于招标文件第三部分招标项目范围及要求——“二、技术参数”，完全满足指标参数得30分。打“★”号的性能指标为实质性指标，若出现负偏离作无效标处理；打“▲”为主要性能指标，每有一项负偏离扣3分；其他指标，每有一项负偏离扣1分，扣完为止。	0-30	12.0	30.0	12.0
2	技术	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有1个得1分，满分3分。 注：1. 每个案例提供合同和验收报告的复印件，并加盖投标人公章。 2. 投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。	0-3	0.0	3.0	0.0
3	技术	根据供应商提供的项目整体方案，包括但不限于总体设计、建设方案和产品选型等、对基本功能的理解与实现等进行打分，（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	3.0	4.0	2.0
4	技术	根据供应商提供针对实际情况提出的合理化建议，包括但不限于合理化建议、信息化的建设等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
5	技术	根据供应商提供的管理组织方案，包括但不限于管理组织项目实施规范和管理制度等进行打分。（本项分值设置为3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-3	2.0	3.0	2.0
6	技术	根据供应商提供项目实施方案进行打分：包括但不限于有详尽合理的实施方案、测试与验收计划和标准。（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	3.0	4.0	2.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案进行打分，包括但不限于售后团队情况、售后服务方案以及售后服务，质保期内的后续技术支持和维护能力情况进行打分，（本项分值设置为5, 4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-5	3.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商提供的质量保障方案进行打分，包括但不限于明确的建设质量目标，质量管理措施，并具有详细可行的实施内容等进行打分。（本项分值设置为3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据供应商提供的项目组人员配置方案进行打分，包括但不限于人员项目投入人员的配置、综合素质等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
10	技术	根据供应商提供的应急方案进行打分，包括但不限于服务保障应急预案、对可能遇到的问题及其应对措施的考虑、故障处理的组织和联系机制等进行打分。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据供应商提供的培训方案进行打分，包括但不限于培训内容、培训计划、培训团队、培训时间等。（本项分值设置为4, 3, 2, 1, 0.5, 0分）。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	33.0	62.0	30.0

专家（签名）：