技术商务评分明细（专家1）

项目名称：武义县公安局治安监控四期改造项目的运维延续服务项目（ZJRS2025-CG108）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华华数广电网络有限公司	浙江索控科技有限公司	金华市煜霖信息科技有限公司
1	商务	企业认证：1. 投标人具有质量管理体系认证证书的得1分； 2. 投标人具有职业健康安全管理体系认证的得1分； 3. 投标人具有信息技术服务运行维护标准符合性证书的得1分； 4. 投标人具有信息安全管理体认证证书的得1分。 （提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	0.0
2	商务	项目业绩：投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型维护项目业绩，每提供一份业绩合同得1分，最高得2分。（提供有效业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
3	商务	投标人综合实力：本项目需要良好的通信网络服务支撑能力，投标人具有增值电信业务经营许可证的得2分。 （提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格高级信息系统项目管理师证书、计算机技术与软件专业技术资格高级系统架构设计师证书的，每本证书得3分，最高得6分。 （提供项目负责人证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-6	3.0	0.0	0.0
5	商务	投标人拟派本项目团队（项目负责人除外）计算机技术与软件专业技术资格级别中级及以上证书、CISP或CISAW信息安全保障人员证书，每提供一本证书得1分，最高得6分。 （提供项目团队人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-6	6.0	0.0	1.0
6	技术	总体方案：根据投标人的项目总体实施方案是否规范（2分），流程是否详细清晰、内容是否全面可行（2分），对现场点位的了解情况是否清晰（2分）等进行综合打分。 1. 项目总体实施方案内容完整规范、可行性强的得2分；流程详细清晰、内容全面、可行性强的得2分；对现场点位的情况了解清晰的得2分。 2. 项目总体实施方案内容基本完整、具有一定可行性的得1分；流程基本详细、较清晰，内容基本完整、具有一定可行性的得1分；对现场点位的情况了解基本清晰的得1分。 3. 项目总体实施方案内容不够完整、难以实施的得0.5分；流程不够详细、不清晰，内容不够整、难以实施的得0.5分；对现场点位的情况了解不够清晰的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
7	技术	项目管理方案：根据投标人对运维质量管理和流程规范（管理制度、流程图、记录、表单）提供的方案及项目组织机构是否健全（2分），人员配备、职责分工是否明确（2分），技术支持体系是否完善（2分）等方面进行综合打分。 1. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容完整规范、可行性强，项目组织机构健全的得2分；人员配备齐全、职责分工明确的得2分；技术支持体系完善、可行性强的得2分。 2. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容基本完整规范、具有一定可行性，项目组织机构基本健全的得1分；人员配备基本符合招标文件要求、职责分工较明确的得1分；技术支持体系基本完善、具有一定可行性的得1分。 3. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容不够完整规范、难以实施，项目组织机构不够健全的得0.5分；人员配备不符合招标文件要求、职责分工模糊不清的得0.5分；技术支持体系不完善、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>项目重点、难点分析：根据投标人针对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位、准确（3分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（3分）进行综合打分。</p> <p>1. 对项目重点、难点分析到位、准确的得3分；对重点、难点的解决对策切实合理、可行性强的得3分。</p> <p>2. 对项目重点、难点分析基本到位、基本准确的得2分；对重点、难点的解决对策基本合理、具有一定可行性的得2分。</p> <p>3. 对项目重点、难点分析不到位、不准确的得1分；对重点、难点的解决对策不合理、难以实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	0.0 未提供项目重点、难点分析材料
9	技术	<p>质量保证措施：根据投标人针对本项目提供的服务质量保障措施内容的完整性、可行性（3分），质量目标是否明确（3分）等进行综合打分。</p> <p>1. 服务质量保障措施内容完整、可行性强的得3分；质量目标非常明确的得3分。</p> <p>2. 服务质量保障措施内容相对完整、具有一定可行性的得2分；质量目标相对清晰的得2分。</p> <p>3. 服务质量保障措施内容不完整、难以实施的得1分；质量目标模糊不清的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	3.0
10	技术	<p>日常巡检方案：根据投标人对硬件设备的预防性检查与维护（2分），排除系统隐患（2分），对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案（2分）的合理性、可行性进行综合打分。</p> <p>1. 对硬件设备的预防性检查与维护方案内容完整、可行性强的得2分；排除系统隐患方案内容完整、可行性强的得2分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案内容完整、可行性强的得2分。</p> <p>2. 对硬件设备的预防性检查与维护方案相对完整、具有一定可行性的得1分；排除系统隐患方案内容相对完整、具有一定可行性的得1分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案相对完整、具有一定可行性的得1分。</p> <p>3. 对硬件设备的预防性检查与维护方案不完整、难以实施的得0.5分；排除系统隐患方案内容不完整、难以实施的得0.5分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案不完整、难以实施的得0.5分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	2.0
11	技术	<p>培训方案：根据投标人针对本项目提供的人员培训方案是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：培训计划、培训时间、培训内容、培训目标和培训对象、培训主讲人员等。</p> <p>1. 培训方案涵盖全面，培训的每一项流程阐述科学、完整、详细、具体，条理清晰，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整培训服务的得4分。</p> <p>2. 培训方案较全面，培训的每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，培训主讲人员经验较丰富，能够提供较为完整培训服务的得3分。</p> <p>3. 培训方案一般，培训的每一项流程阐述科学性、完整性、具体性一般，条理清晰度一般，培训主讲人员经验丰富程度一般，提供的培训服务总体一般的得2分；</p> <p>4. 培训方案差，主讲人员经验欠缺的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
12	技术	<p>运维方案：根据投标人对系统性能调优配置（3分），软硬件缺陷修复升级更新优化（3分）、整体运维方案（3分）的合理性、可行性进行综合打分。</p> <p>1. 系统性能调优配置方案内容完整、可行性强的得3分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案内容完整、可行性强的得3分；整体运维方案内容完整、可行性强的得3分。</p> <p>2. 系统性能调优配置方案相对完整、具有一定可行性的得2分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案相对完整、具有一定可行性的得2分；整体运维方案相对完整、具有一定可行性的得2分。</p> <p>3. 系统性能调优配置方案不完整、难以实施的得1分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案不完整、难以实施的得1分；整体运维方案不完整、难以实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-9	7.0	0.0 该投标人未提供运维方案内容	5.0
13	技术	<p>应急措施：根据投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案针对采购人系统运行实际情况可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，根据应急预案的针对性、合理性、可行性、详细程度等进行综合打分（4分）。</p> <p>1. 应急预案涵盖全面，每一项流程阐述科学、完整、详细、具体、条理清晰，可行性强的得4分。</p> <p>2. 应急预案涵盖较全面，每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，具有一定可行性的得3分。</p> <p>3. 应急预案涵盖不够全面，每一项流程阐述不够科学、不够完整、不够详细、条理不够清晰，难以实施的得2分。</p> <p>4. 应急预案不合理，不能实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案是否有效可行进行打分。包括但不限于服务响应时间（3分）、故障解决方案（3分）。 1. 服务响应时间及时的得3分；故障解决方案合理、可行性强的得3分。 2. 服务响应时间符合招标文件要求的得2分；故障解决方案基本合理、具有一定可行性的得2分。 3. 服务响应时间不够及时的得1分；故障解决方案不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
15	商务	驻点人员：在运行续延期内提供1名及以上人员驻点武义县公安局的得1分，其余不得分。 （提供相关驻点人员信息及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	0.0	0.0
16	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：相关服务承诺（3分）、合理化建议（3分）等。 1. 相关服务承诺全面完整、可行性强的得3分；合理化建议可行性强的得3分。 2. 相关服务承诺基本合理、具有一定可行性的得2分；合理化建议具有一定操作性的得2分。 3. 相关服务承诺不合理、难以实施的得1分；合理化建议不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	3.0	2.0	0.0 该投标人未提供合理化建议内容
合计			0-80	62.0	33.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：武义县公安局治安监控四期改造项目的运维延续服务项目（ZJRS2025-CG108）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华华数广电网络有限公司	浙江索控科技有限公司	金华市煜霖信息科技有限公司
1	商务	企业认证：1. 投标人具有质量管理体系认证证书的得1分； 2. 投标人具有职业健康安全管理体系认证的得1分； 3. 投标人具有信息技术服务运行维护标准符合性证书的得1分； 4. 投标人具有信息安全管理证书认证的得1分。 (提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分)	0-4	4.0	4.0	0.0
2	商务	项目业绩：投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型维护项目业绩，每提供一份业绩合同得1分，最高得2分。（提供有效业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
3	商务	投标人综合实力：本项目需要良好的通信网络服务支撑能力，投标人具有增值电信业务经营许可证的得2分。 (提供相关证书扫描件，不提供不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格高级信息系统项目管理师证书、计算机技术与软件专业技术资格高级系统架构设计师证书的，每本证书得3分，最高得6分。 (提供项目负责人证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分)	0-6	3.0	0.0	0.0
5	商务	投标人拟派本项目团队（项目负责人除外）计算机技术与软件专业技术资格级别中级及以上证书、CISP或CISAW信息安全保障人员证书，每提供一本证书得1分，最高得6分。 (提供项目团队人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分)	0-6	6.0	0.0	1.0
6	技术	总体方案：根据投标人的项目总体实施方案是否规范（2分），流程是否详细清晰、内容是否全面可行（2分），对现场点位的了解情况是否清晰（2分）等进行综合打分。 1. 项目总体实施方案内容完整规范、可行性强的得2分；流程详细清晰、内容全面、可行性强的得2分；对现场点位的情况了解清晰的得2分。 2. 项目总体实施方案内容基本完整、具有一定可行性的得1分；流程基本详细、较清晰，内容基本完整、具有一定可行性的得1分；对现场点位的情况了解基本清晰的得1分。 3. 项目总体实施方案内容不够完整、难以实施的得0.5分；流程不够详细、不清晰，内容不够整、难以实施的得0.5分；对现场点位的情况了解不够清晰的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0
7	技术	项目管理方案：根据投标人对运维质量管理和流程规范（管理制度、流程图、记录、表单）提供的方案及项目组织机构是否健全（2分），人员配备、职责分工是否明确（2分），技术支持体系是否完善（2分）等方面进行综合打分。 1. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容完整规范、可行性强，项目组织机构健全的得2分；人员配备齐全、职责分工明确的得2分；技术支持体系完善、可行性强的得2分。 2. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容基本完整规范、具有一定可行性，项目组织机构基本健全的得1分；人员配备基本符合招标文件要求、职责分工较明确的得1分；技术支持体系基本完善、具有一定可行性的得1分。 3. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容不够完整规范、难以实施，项目组织机构不够健全的得0.5分；人员配备不符合招标文件要求、职责分工模糊不清的得0.5分；技术支持体系不完善、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>项目重点、难点分析：根据投标人针对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位、准确（3分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（3分）进行综合打分。</p> <p>1. 对项目重点、难点分析到位、准确的得3分；对重点、难点的解决对策切实合理、可行性强的得3分。</p> <p>2. 对项目重点、难点分析基本到位、基本准确的得2分；对重点、难点的解决对策基本合理、具有一定可行性的得2分。</p> <p>3. 对项目重点、难点分析不到位、不准确的得1分；对重点、难点的解决对策不合理、难以实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	2.0	0.0 未提供该项的相关内容
9	技术	<p>质量保证措施：根据投标人针对本项目提供的服务质量保障措施内容的完整性、可行性（3分），质量目标是否明确（3分）等进行综合打分。</p> <p>1. 服务质量保障措施内容完整、可行性强的得3分；质量目标非常明确的得3分。</p> <p>2. 服务质量保障措施内容相对完整、具有一定可行性的得2分；质量目标相对清晰的得2分。</p> <p>3. 服务质量保障措施内容不完整、难以实施的得1分；质量目标模糊不清的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	3.0
10	技术	<p>日常巡检方案：根据投标人对硬件设备的预防性检查与维护（2分），排除系统隐患（2分），对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案（2分）的合理性、可行性进行综合打分。</p> <p>1. 对硬件设备的预防性检查与维护方案内容完整、可行性强的得2分；排除系统隐患方案内容完整、可行性强的得2分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案内容完整、可行性强的得2分。</p> <p>2. 对硬件设备的预防性检查与维护方案相对完整、具有一定可行性的得1分；排除系统隐患方案内容相对完整、具有一定可行性的得1分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案相对完整、具有一定可行性的得1分。</p> <p>3. 对硬件设备的预防性检查与维护方案不完整、难以实施的得0.5分；排除系统隐患方案内容不完整、难以实施的得0.5分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案不完整、难以实施的得0.5分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	2.5	1.5
11	技术	<p>培训方案：根据投标人针对本项目提供的人员培训方案是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：培训计划、培训时间、培训内容、培训目标和培训对象、培训主讲人员等。</p> <p>1. 培训方案涵盖全面，培训的每一项流程阐述科学、完整、详细、具体，条理清晰，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整培训服务的得4分。</p> <p>2. 培训方案较全面，培训的每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，培训主讲人员经验较丰富，能够提供较为完整培训服务的得3分。</p> <p>3. 培训方案一般，培训的每一项流程阐述科学性、完整性、具体性一般，条理清晰度一般，培训主讲人员经验丰富程度一般，提供的培训服务总体一般的得2分；</p> <p>4. 培训方案差，主讲人员经验欠缺的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
12	技术	<p>运维方案：根据投标人对系统性能调优配置（3分），软硬件缺陷修复升级更新优化（3分）、整体运维方案（3分）的合理性、可行性进行综合打分。</p> <p>1. 系统性能调优配置方案内容完整、可行性强的得3分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案内容完整、可行性强的得3分；整体运维方案内容完整、可行性强的得3分。</p> <p>2. 系统性能调优配置方案相对完整、具有一定可行性的得2分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案相对完整、具有一定可行性的得2分；整体运维方案相对完整、具有一定可行性的得2分。</p> <p>3. 系统性能调优配置方案不完整、难以实施的得1分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案不完整、难以实施的得1分；整体运维方案不完整、难以实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-9	7.0	0.0 未提供该项的相关内容	3.0
13	技术	<p>应急措施：根据投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案针对采购人系统运行实际情况可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，根据应急预案的针对性、合理性、可行性、详细程度等进行综合打分（4分）。</p> <p>1. 应急预案涵盖全面，每一项流程阐述科学、完整、详细、具体、条理清晰，可行性强的得4分。</p> <p>2. 应急预案涵盖较全面，每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，具有一定可行性的得3分。</p> <p>3. 应急预案涵盖不够全面，每一项流程阐述不够科学、不够完整、不够详细、条理不够清晰，难以实施的得2分。</p> <p>4. 应急预案不合理，不能实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案是否有效可行进行打分。包括但不限于服务响应时间（3分）、故障解决方案（3分）。 1. 服务响应时间及时的得3分；故障解决方案合理、可行性强的得3分。 2. 服务响应时间符合招标文件要求的得2分；故障解决方案基本合理、具有一定可行性的得2分。 3. 服务响应时间不够及时的得1分；故障解决方案不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
15	商务	驻点人员：在运行续延期内提供1名及以上人员驻点武义县公安局的得1分，其余不得分。 （提供相关驻点人员信息及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	0.0	0.0
16	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：相关服务承诺（3分）、合理化建议（3分）等。 1. 相关服务承诺全面完整、可行性强的得3分；合理化建议可行性强的得3分。 2. 相关服务承诺基本合理、具有一定可行性的得2分；合理化建议具有一定操作性的得2分。 3. 相关服务承诺不合理、难以实施的得1分；合理化建议不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	3.0	0.0 未提供该项的 相关内容
合计			0-80	66.0	32.5	30.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：武义县公安局治安监控四期改造项目的运维续延服务项目（ZJRS2025-CG108）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华华数广电网络有限公司	浙江索控科技有限公司	金华市煜霖信息科技有限公司
1	商务	企业认证：1. 投标人具有质量管理体系认证证书的得1分； 2. 投标人具有职业健康安全管理体系认证的得1分； 3. 投标人具有信息技术服务运行维护标准符合性证书的得1分； 4. 投标人具有信息安全管理证书认证的得1分。 (提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分)	0-4	4.0	4.0	0.0
2	商务	项目业绩：投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型维护项目业绩，每提供一份业绩合同得1分，最高得2分。（提供有效业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
3	商务	投标人综合实力：本项目需要良好的通信网络服务支撑能力，投标人具有增值电信业务经营许可证的得2分。 (提供相关证书扫描件，不提供不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格高级信息系统项目管理师证书、计算机技术与软件专业技术资格高级系统架构设计师证书的，每本证书得3分，最高得6分。 (提供项目负责人证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分)	0-6	3.0	0.0	0.0
5	商务	投标人拟派本项目团队（项目负责人除外）计算机技术与软件专业技术资格级别中级及以上证书、CISP或CISAW信息安全保障人员证书，每提供一本证书得1分，最高得6分。 (提供项目团队人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分)	0-6	6.0	0.0	1.0
6	技术	总体方案：根据投标人的项目总体实施方案是否规范（2分），流程是否详细清晰、内容是否全面可行（2分），对现场点位的了解情况是否清晰（2分）等进行综合打分。 1. 项目总体实施方案内容完整规范、可行性强的得2分；流程详细清晰、内容全面、可行性强的得2分；对现场点位的情况了解清晰的得2分。 2. 项目总体实施方案内容基本完整、具有一定可行性的得1分；流程基本详细、较清晰，内容基本完整、具有一定可行性的得1分；对现场点位的情况了解基本清晰的得1分。 3. 项目总体实施方案内容不够完整、难以实施的得0.5分；流程不够详细、不清晰，内容不够整、难以实施的得0.5分；对现场点位的情况了解不够清晰的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
7	技术	项目管理方案：根据投标人对运维质量管理和流程规范（管理制度、流程图、记录、表单）提供的方案及项目组织机构是否健全（2分），人员配备、职责分工是否明确（2分），技术支持体系是否完善（2分）等方面进行综合打分。 1. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容完整规范、可行性强，项目组织机构健全的得2分；人员配备齐全、职责分工明确的得2分；技术支持体系完善、可行性强的得2分。 2. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容基本完整规范、具有一定可行性，项目组织机构基本健全的得1分；人员配备基本符合招标文件要求、职责分工较明确的得1分；技术支持体系基本完善、具有一定可行性的得1分。 3. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容不够完整规范、难以实施，项目组织机构不够健全的得0.5分；人员配备不符合招标文件要求、职责分工模糊不清的得0.5分；技术支持体系不完善、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>项目重点、难点分析：根据投标人针对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位、准确（3分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（3分）进行综合打分。</p> <p>1. 对项目重点、难点分析到位、准确的得3分；对重点、难点的解决对策切实合理、可行性强的得3分。</p> <p>2. 对项目重点、难点分析基本到位、基本准确的得2分；对重点、难点的解决对策基本合理、具有一定可行性的得2分。</p> <p>3. 对项目重点、难点分析不到位、不准确的得1分；对重点、难点的解决对策不合理、难以实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	3.0	0.0 未提供项目重点难点分析相关内容
9	技术	<p>质量保证措施：根据投标人针对本项目提供的服务质量保障措施内容的完整性、可行性（3分），质量目标是否明确（3分）等进行综合打分。</p> <p>1. 服务质量保障措施内容完整、可行性强的得3分；质量目标非常明确的得3分。</p> <p>2. 服务质量保障措施内容相对完整、具有一定可行性的得2分；质量目标相对清晰的得2分。</p> <p>3. 服务质量保障措施内容不完整、难以实施的得1分；质量目标模糊不清的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	3.0
10	技术	<p>日常巡检方案：根据投标人对硬件设备的预防性检查与维护（2分），排除系统隐患（2分），对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案（2分）的合理性、可行性进行综合打分。</p> <p>1. 对硬件设备的预防性检查与维护方案内容完整、可行性强的得2分；排除系统隐患方案内容完整、可行性强的得2分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案内容完整、可行性强的得2分。</p> <p>2. 对硬件设备的预防性检查与维护方案相对完整、具有一定可行性的得1分；排除系统隐患方案内容相对完整、具有一定可行性的得1分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案相对完整、具有一定可行性的得1分。</p> <p>3. 对硬件设备的预防性检查与维护方案不完整、难以实施的得0.5分；排除系统隐患方案内容不完整、难以实施的得0.5分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案不完整、难以实施的得0.5分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.5	4.0	3.0
11	技术	<p>培训方案：根据投标人针对本项目提供的人员培训方案是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：培训计划、培训时间、培训内容、培训目标和培训对象、培训主讲人员等。</p> <p>1. 培训方案涵盖全面，培训的每一项流程阐述科学、完整、详细、具体，条理清晰，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整培训服务的得4分。</p> <p>2. 培训方案较全面，培训的每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，培训主讲人员经验较丰富，能够提供较为完整培训服务的得3分。</p> <p>3. 培训方案一般，培训的每一项流程阐述科学性、完整性、具体性一般，条理清晰度一般，培训主讲人员经验丰富程度一般，提供的培训服务总体一般的得2分；</p> <p>4. 培训方案差，主讲人员经验欠缺的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
12	技术	<p>运维方案：根据投标人对系统性能调优配置（3分），软硬件缺陷修复升级更新优化（3分）、整体运维方案（3分）的合理性、可行性进行综合打分。</p> <p>1. 系统性能调优配置方案内容完整、可行性强的得3分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案内容完整、可行性强的得3分；整体运维方案内容完整、可行性强的得3分。</p> <p>2. 系统性能调优配置方案相对完整、具有一定可行性的得2分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案相对完整、具有一定可行性的得2分；整体运维方案相对完整、具有一定可行性的得2分。</p> <p>3. 系统性能调优配置方案不完整、难以实施的得1分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案不完整、难以实施的得1分；整体运维方案不完整、难以实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-9	8.0	0.0 未提供项目运维方案相关内容	6.0
13	技术	<p>应急措施：根据投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案针对采购人系统运行实际情况可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，根据应急预案的针对性、合理性、可行性、详细程度等进行综合打分（4分）。</p> <p>1. 应急预案涵盖全面，每一项流程阐述科学、完整、详细、具体、条理清晰，可行性强的得4分。</p> <p>2. 应急预案涵盖较全面，每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，具有一定可行性的得3分。</p> <p>3. 应急预案涵盖不够全面，每一项流程阐述不够科学、不够完整、不够详细、条理不够清晰，难以实施的得2分。</p> <p>4. 应急预案不合理，不能实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案是否有效可行进行打分。包括但不限于服务响应时间（3分）、故障解决方案（3分）。 1. 服务响应时间及时的得3分；故障解决方案合理、可行性强的得3分。 2. 服务响应时间符合招标文件要求的得2分；故障解决方案基本合理、具有一定可行性的得2分。 3. 服务响应时间不够及时的得1分；故障解决方案不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
15	商务	驻点人员：在运行续延期内提供1名及以上人员驻点武义县公安局的得1分，其余不得分。 （提供相关驻点人员信息及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	0.0	0.0
16	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：相关服务承诺（3分）、合理化建议（3分）等。 1. 相关服务承诺全面完整、可行性强的得3分；合理化建议可行性强的得3分。 2. 相关服务承诺基本合理、具有一定可行性的得2分；合理化建议具有一定可操作性的得2分。 3. 相关服务承诺不合理、难以实施的得1分；合理化建议不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	3.0	0.0 未提供合理化建议相关内容
合计			0-80	68.5	36.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：武义县公安局治安监控四期改造项目的运维延续服务项目（ZJRS2025-CG108）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华华数广电网络有限公司	浙江索控科技有限公司	金华市煜霖信息科技有限公司
1	商务	企业认证：1. 投标人具有质量管理体系认证证书的得1分； 2. 投标人具有职业健康安全管理体系认证的得1分； 3. 投标人具有信息技术服务运行维护标准符合性证书的得1分； 4. 投标人具有信息安全管理证书认证的得1分。 (提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分)	0-4	4.0	4.0	0.0
2	商务	项目业绩：投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型维护项目业绩，每提供一份业绩合同得1分，最高得2分。（提供有效业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
3	商务	投标人综合实力：本项目需要良好的通信网络服务支撑能力，投标人具有增值电信业务经营许可证的得2分。 (提供相关证书扫描件，不提供不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格高级信息系统项目管理师证书、计算机技术与软件专业技术资格高级系统架构设计师证书的，每本证书得3分，最高得6分。 (提供项目负责人证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分)	0-6	3.0	0.0	0.0
5	商务	投标人拟派本项目团队（项目负责人除外）计算机技术与软件专业技术资格级别中级及以上证书、CISP或CISAW信息安全保障人员证书，每提供一本证书得1分，最高得6分。 (提供项目团队人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分)	0-6	6.0	0.0	1.0
6	技术	总体方案：根据投标人的项目总体实施方案是否规范（2分），流程是否详细清晰、内容是否全面可行（2分），对现场点位的了解情况是否清晰（2分）等进行综合打分。 1. 项目总体实施方案内容完整规范、可行性强的得2分；流程详细清晰、内容全面、可行性强的得2分；对现场点位的情况了解清晰的得2分。 2. 项目总体实施方案内容基本完整、具有一定可行性的得1分；流程基本详细、较清晰，内容基本完整、具有一定可行性的得1分；对现场点位的情况了解基本清晰的得1分。 3. 项目总体实施方案内容不够完整、难以实施的得0.5分；流程不够详细、不清晰，内容不够整、难以实施的得0.5分；对现场点位的情况了解不够清晰的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	3.0	5.0
7	技术	项目管理方案：根据投标人对运维质量管理和流程规范（管理制度、流程图、记录、表单）提供的方案及项目组织机构是否健全（2分），人员配备、职责分工是否明确（2分），技术支持体系是否完善（2分）等方面进行综合打分。 1. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容完整规范、可行性强，项目组织机构健全的得2分；人员配备齐全、职责分工明确的得2分；技术支持体系完善、可行性强的得2分。 2. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容基本完整规范、具有一定可行性，项目组织机构基本健全的得1分；人员配备基本符合招标文件要求、职责分工较明确的得1分；技术支持体系基本完善、具有一定可行性的得1分。 3. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容不够完整规范、难以实施，项目组织机构不够健全的得0.5分；人员配备不符合招标文件要求、职责分工模糊不清的得0.5分；技术支持体系不完善、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>项目重点、难点分析：根据投标人针对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位、准确（3分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（3分）进行综合打分。</p> <p>1. 对项目重点、难点分析到位、准确的得3分；对重点、难点的解决对策切实合理、可行性强的得3分。</p> <p>2. 对项目重点、难点分析基本到位、基本准确的得2分；对重点、难点的解决对策基本合理、具有一定可行性的得2分。</p> <p>3. 对项目重点、难点分析不到位、不准确的得1分；对重点、难点的解决对策不合理、难以实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	2.0	0.0 未提供项目重点\难点分析方案。
9	技术	<p>质量保证措施：根据投标人针对本项目提供的服务质量保障措施内容的完整性、可行性（3分），质量目标是否明确（3分）等进行综合打分。</p> <p>1. 服务质量保障措施内容完整、可行性强的得3分；质量目标非常明确的得3分。</p> <p>2. 服务质量保障措施内容相对完整、具有一定可行性的得2分；质量目标相对清晰的得2分。</p> <p>3. 服务质量保障措施内容不完整、难以实施的得1分；质量目标模糊不清的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	3.0	2.0
10	技术	<p>日常巡检方案：根据投标人对硬件设备的预防性检查与维护（2分），排除系统隐患（2分），对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案（2分）的合理性、可行性进行综合打分。</p> <p>1. 对硬件设备的预防性检查与维护方案内容完整、可行性强的得2分；排除系统隐患方案内容完整、可行性强的得2分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案内容完整、可行性强的得2分。</p> <p>2. 对硬件设备的预防性检查与维护方案相对完整、具有一定可行性的得1分；排除系统隐患方案内容相对完整、具有一定可行性的得1分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案相对完整、具有一定可行性的得1分。</p> <p>3. 对硬件设备的预防性检查与维护方案不完整、难以实施的得0.5分；排除系统隐患方案内容不完整、难以实施的得0.5分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案不完整、难以实施的得0.5分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	3.0
11	技术	<p>培训方案：根据投标人针对本项目提供的人员培训方案是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：培训计划、培训时间、培训内容、培训目标和培训对象、培训主讲人员等。</p> <p>1. 培训方案涵盖全面，培训的每一项流程阐述科学、完整、详细、具体，条理清晰，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整培训服务的得4分。</p> <p>2. 培训方案较全面，培训的每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，培训主讲人员经验较丰富，能够提供较为完整培训服务的得3分。</p> <p>3. 培训方案一般，培训的每一项流程阐述科学性、完整性、具体性一般，条理清晰度一般，培训主讲人员经验丰富程度一般，提供的培训服务总体一般的得2分；</p> <p>4. 培训方案差，主讲人员经验欠缺的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-4	4.0	3.0	4.0
12	技术	<p>运维方案：根据投标人对系统性能调优配置（3分），软硬件缺陷修复升级更新优化（3分）、整体运维方案（3分）的合理性、可行性进行综合打分。</p> <p>1. 系统性能调优配置方案内容完整、可行性强的得3分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案内容完整、可行性强的得3分；整体运维方案内容完整、可行性强的得3分。</p> <p>2. 系统性能调优配置方案相对完整、具有一定可行性的得2分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案相对完整、具有一定可行性的得2分；整体运维方案相对完整、具有一定可行性的得2分。</p> <p>3. 系统性能调优配置方案不完整、难以实施的得1分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案不完整、难以实施的得1分；整体运维方案不完整、难以实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-9	7.0	0.0 未提供项目运维相关技术方案。	4.0
13	技术	<p>应急措施：根据投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案针对采购人系统运行实际情况可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，根据应急预案的针对性、合理性、可行性、详细程度等进行综合打分（4分）。</p> <p>1. 应急预案涵盖全面，每一项流程阐述科学、完整、详细、具体、条理清晰，可行性强的得4分。</p> <p>2. 应急预案涵盖较全面，每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，具有一定可行性的得3分。</p> <p>3. 应急预案涵盖不够全面，每一项流程阐述不够科学、不够完整、不够详细、条理不够清晰，难以实施的得2分。</p> <p>4. 应急预案不合理，不能实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案是否有效可行进行打分。包括但不限于服务响应时间（3分）、故障解决方案（3分）。 1. 服务响应时间及时的得3分；故障解决方案合理、可行性强的得3分。 2. 服务响应时间符合招标文件要求的得2分；故障解决方案基本合理、具有一定可行性的得2分。 3. 服务响应时间不够及时的得1分；故障解决方案不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
15	商务	驻点人员：在运行续延期内提供1名及以上人员驻点武义县公安局的得1分，其余不得分。 （提供相关驻点人员信息及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	0.0	0.0
16	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：相关服务承诺（3分）、合理化建议（3分）等。 1. 相关服务承诺全面完整、可行性强的得3分；合理化建议可行性强的得3分。 2. 相关服务承诺基本合理、具有一定可行性的得2分；合理化建议具有一定操作性的得2分。 3. 相关服务承诺不合理、难以实施的得1分；合理化建议不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	3.0	0.0 投标文件中未提供合理化建议。
合计			0-80	66.0	32.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：武义县公安局治安监控四期改造项目的运维续延服务项目（ZJRS2025-CG108）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	金华华数广电网络有限公司	浙江索控科技有限公司	金华市煜霖信息科技有限公司
1	商务	企业认证：1. 投标人具有质量管理体系认证证书的得1分； 2. 投标人具有职业健康安全管理体系认证的得1分； 3. 投标人具有信息技术服务运行维护标准符合性证书的得1分； 4. 投标人具有信息安全管理证书认证的得1分。 (提供有效期内的相关证书扫描件，不提供不得分)	0-4	4.0	4.0	0.0
2	商务	项目业绩：投标人提供自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类型维护项目业绩，每提供一份业绩合同得1分，最高得2分。（提供有效业绩合同扫描件，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
3	商务	投标人综合实力：本项目需要良好的通信网络服务支撑能力，投标人具有增值电信业务经营许可证的得2分。 (提供相关证书扫描件，不提供不得分)	0-2	2.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目负责人具有计算机技术与软件专业技术资格高级信息系统项目管理师证书、计算机技术与软件专业技术资格高级系统架构设计师证书的，每本证书得3分，最高得6分。 (提供项目负责人证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分)	0-6	3.0	0.0	0.0
5	商务	投标人拟派本项目团队（项目负责人除外）计算机技术与软件专业技术资格级别中级及以上证书、CISP或CISAW信息安全保障人员证书，每提供一本证书得1分，最高得6分。 (提供项目团队人员相关证书扫描件及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分)	0-6	6.0	0.0	1.0
6	技术	总体方案：根据投标人的项目总体实施方案是否规范（2分），流程是否详细清晰、内容是否全面可行（2分），对现场点位的了解情况是否清晰（2分）等进行综合打分。 1. 项目总体实施方案内容完整规范、可行性强的得2分；流程详细清晰、内容全面、可行性强的得2分；对现场点位的情况了解清晰的得2分。 2. 项目总体实施方案内容基本完整、具有一定可行性的得1分；流程基本详细、较清晰，内容基本完整、具有一定可行性的得1分；对现场点位的情况了解基本清晰的得1分。 3. 项目总体实施方案内容不够完整、难以实施的得0.5分；流程不够详细、不清晰，内容不够整、难以实施的得0.5分；对现场点位的情况了解不够清晰的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
7	技术	项目管理方案：根据投标人对运维质量管理和流程规范（管理制度、流程图、记录、表单）提供的方案及项目组织机构是否健全（2分），人员配备、职责分工是否明确（2分），技术支持体系是否完善（2分）等方面进行综合打分。 1. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容完整规范、可行性强，项目组织机构健全的得2分；人员配备齐全、职责分工明确的得2分；技术支持体系完善、可行性强的得2分。 2. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容基本完整规范、具有一定可行性，项目组织机构基本健全的得1分；人员配备基本符合招标文件要求、职责分工较明确的得1分；技术支持体系基本完善、具有一定可行性的得1分。 3. 运维质量管理和流程方案（管理制度、流程图、记录、表单）内容不够完整规范、难以实施，项目组织机构不够健全的得0.5分；人员配备不符合招标文件要求、职责分工模糊不清的得0.5分；技术支持体系不完善、难以实施的得0.5分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>项目重点、难点分析：根据投标人针对本项目提出的项目重点、难点分析是否到位、准确（3分），对重点、难点的解决对策是否切实可行（3分）进行综合打分。</p> <p>1. 对项目重点、难点分析到位、准确的得3分；对重点、难点的解决对策切实合理、可行性强的得3分。</p> <p>2. 对项目重点、难点分析基本到位、基本准确的得2分；对重点、难点的解决对策基本合理、具有一定可行性的得2分。</p> <p>3. 对项目重点、难点分析不到位、不准确的得1分；对重点、难点的解决对策不合理、难以实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	2.0	0.0 项目重点、难点分析内容未提供
9	技术	<p>质量保证措施：根据投标人针对本项目提供的服务质量保障措施内容的完整性、可行性（3分），质量目标是否明确（3分）等进行综合打分。</p> <p>1. 服务质量保障措施内容完整、可行性强的得3分；质量目标非常明确的得3分。</p> <p>2. 服务质量保障措施内容相对完整、具有一定可行性的得2分；质量目标相对清晰的得2分。</p> <p>3. 服务质量保障措施内容不完整、难以实施的得1分；质量目标模糊不清的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	3.0
10	技术	<p>日常巡检方案：根据投标人对硬件设备的预防性检查与维护（2分），排除系统隐患（2分），对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案（2分）的合理性、可行性进行综合打分。</p> <p>1. 对硬件设备的预防性检查与维护方案内容完整、可行性强的得2分；排除系统隐患方案内容完整、可行性强的得2分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案内容完整、可行性强的得2分。</p> <p>2. 对硬件设备的预防性检查与维护方案相对完整、具有一定可行性的得1分；排除系统隐患方案内容相对完整、具有一定可行性的得1分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案相对完整、具有一定可行性的得1分。</p> <p>3. 对硬件设备的预防性检查与维护方案不完整、难以实施的得0.5分；排除系统隐患方案内容不完整、难以实施的得0.5分；对维保设备的整体运行状态进行评估分析方案不完整、难以实施的得0.5分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-6	5.0	4.0	3.0
11	技术	<p>培训方案：根据投标人针对本项目提供的人员培训方案是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：培训计划、培训时间、培训内容、培训目标和培训对象、培训主讲人员等。</p> <p>1. 培训方案涵盖全面，培训的每一项流程阐述科学、完整、详细、具体，条理清晰，培训主讲人员经验丰富，能够提供完整培训服务的得4分。</p> <p>2. 培训方案较全面，培训的每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，培训主讲人员经验较丰富，能够提供较为完整培训服务的得3分。</p> <p>3. 培训方案一般，培训的每一项流程阐述科学性、完整性、具体性一般，条理清晰度一般，培训主讲人员经验丰富程度一般，提供的培训服务总体一般的得2分；</p> <p>4. 培训方案差，主讲人员经验欠缺的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	3.0
12	技术	<p>运维方案：根据投标人对系统性能调优配置（3分），软硬件缺陷修复升级更新优化（3分）、整体运维方案（3分）的合理性、可行性进行综合打分。</p> <p>1. 系统性能调优配置方案内容完整、可行性强的得3分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案内容完整、可行性强的得3分；整体运维方案内容完整、可行性强的得3分。</p> <p>2. 系统性能调优配置方案相对完整、具有一定可行性的得2分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案相对完整、具有一定可行性的得2分；整体运维方案相对完整、具有一定可行性的得2分。</p> <p>3. 系统性能调优配置方案不完整、难以实施的得1分；软硬件缺陷修复升级更新优化方案不完整、难以实施的得1分；整体运维方案不完整、难以实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-9	7.0	0.0 运维方案内容未提供。	4.0
13	技术	<p>应急措施：根据投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案针对采购人系统运行实际情况可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，根据应急预案的针对性、合理性、可行性、详细程度等进行综合打分（4分）。</p> <p>1. 应急预案涵盖全面，每一项流程阐述科学、完整、详细、具体、条理清晰，可行性强的得4分。</p> <p>2. 应急预案涵盖较全面，每一项流程阐述较科学、较完整、较详细、条理较清晰，具有一定可行性的得3分。</p> <p>3. 应急预案涵盖不够全面，每一项流程阐述不够科学、不够完整、不够详细、条理不够清晰，难以实施的得2分。</p> <p>4. 应急预案不合理，不能实施的得1分。</p> <p>注：未提供内容的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	售后服务方案：根据投标人提供的售后服务方案是否有效可行进行打分。包括但不限于服务响应时间（3分）、故障解决方案（3分）。 1. 服务响应时间及时的得3分；故障解决方案合理、可行性强的得3分。 2. 服务响应时间符合招标文件要求的得2分；故障解决方案基本合理、具有一定可行性的得2分。 3. 服务响应时间不够及时的得1分；故障解决方案不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
15	商务	驻点人员：在运行续延期内提供1名及以上人员驻点武义县公安局的得1分，其余不得分。 （提供相关驻点人员信息及本单位为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保清单，不提供或提供不全的不得分）	0-1	1.0	0.0	0.0
16	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议是否科学合理、切实可行进行综合打分。内容包括但不限于：相关服务承诺（3分）、合理化建议（3分）等。 1. 相关服务承诺全面完整、可行性强的得3分；合理化建议可行性强的得3分。 2. 相关服务承诺基本合理、具有一定可行性的得2分；合理化建议具有一定操作性的得2分。 3. 相关服务承诺不合理、难以实施的得1分；合理化建议不合理、难以实施的得1分。 注：未提供内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	0.0 合理化建议内容未提供
合计			0-80	65.0	33.0	28.0

专家（签名）：