

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市秀洲区油车港镇卫生院保安服务项目（千秋-JXQQJC（2025）第15号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市秀洲区保安服务有限公司	浙江宏安保安服务有限公司	浙江毅正保安服务有限公司	浙江凯盾保安服务有限公司	浙江嘉兴宏信保安服务有限公司	嘉兴市金石保安服务有限公司	杭州拱卫安保服务集团有限公司
1	技术	投标供应商提出的针对本项目服务特点提出合理的管理服务理念、服务定位及目标，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术	投标供应商针对本项目各项管理制度的完整性、合理性、可操作性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
3	技术	投标供应商有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	投标供应商针对本项目的难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点的措施和方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	投标供应商针对本项目的人员招录实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1没有不得分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	投标供应商针对本项目的工作纪律实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	投标供应商针对本项目的业务操作管理实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围:5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	投标供应商针对本项目的人力资源管理实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围:4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	投标供应商针对本项目的员工合同管理实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标供应商针对本项目的工作绩效考核实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标供应商针对本项目实施的组织机构的完整性、合理性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目负责人为退伍军人的，得2分； 注：须提供人员截止投标时间前3个月内任意一个月在所在投标单位的社保证明、人员证书复印件做在投标文件中。 投标单位须在投标文件中承诺该项目负责人在项目实施期须保证上岗，如特殊情况，须更换同等档次的项目负责人经采购单位确认后上岗，否则按违约处理。无承诺的该项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	项目实施人员中有退伍军人的，每有1名，得1分，最高2分； 注：须提供人员截止投标时间前3个月内任意一个月在所在投标单位的社保证明、人员证书复印件做在投标文件中，项目实施过程中这些人员不得调整，如确需调整的，需更换同档次人员经采购单位同意后上岗。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标供应商制定的人员管理制度(包含人员离职、请销假、交接班、档案管理等)方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标供应商针对本项目员工队伍稳定保障措施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标供应商针对本项目的应急预案合理性、可操作性、完整性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据投标供应商针对本项目实施人员的业务培训的内容和措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： ① 业务培训内容，（评分范围：3/2/1,没有不得分）； ② 保证培训的措施，（评分范围：3/2/1,没有不得分）； ③ 业务培训的频率，（评分范围：3/2/1,没有不得分）。	0-9	8.0	7.0	8.0	8.0	8.0	7.0	7.0
18	技术	投标单位是否有完善的监督自查体系，根据投标单位的自查监督体系的完整性、可操作性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	根据投标供应商针对本项目合理化建议，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：3/2/1,没有不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
20	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境认证体系，职业健康认证的；每项得1分，最高得3分。（认证证书须在有效期内，复印件做在投标文件中）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
21	商务	投标人提供2022年1月1日至今成功实施的同类项目的业绩或案例，每个合同得0.5分；最高1分。（提供项目合同复印件及用户意见评价书，无合同、用户意见评价书或评价不合格的，不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	83.0	74.0	76.0	77.0	69.0	67.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市秀洲区油车港镇卫生院保安服务项目（千秋-JXQQJC（2025）第15号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市秀洲区保安服务有限公司	浙江宏安保安服务有限公司	浙江毅正保安服务有限公司	浙江凯盾保安服务有限公司	浙江嘉兴宏信保安服务有限公司	嘉兴市金石保安服务有限公司	杭州拱卫安保服务集团有限公司
1	技术	投标供应商提出的针对本项目服务特点提出合理的管理服务理念、服务定位及目标，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	投标供应商针对本项目各项管理制度的完整性、合理性、可操作性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	投标供应商有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4	技术	投标供应商针对本项目的难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点的措施和方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	投标供应商针对本项目的人员招录实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1没有不得分）。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	投标供应商针对本项目的工作纪律实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	投标供应商针对本项目的业务操作管理实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	投标供应商针对本项目的人力资源管理实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	投标供应商针对本项目的员工合同管理实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	投标供应商针对本项目的工作绩效考核实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	根据投标供应商针对本项目实施的组织机构的完整性、合理性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目负责人为退伍军人的，得2分； 注：须提供人员截止投标时间前3个月内任意一个月在所在投标单位的社保证明、人员证书复印件做在投标文件中。 投标单位须在投标文件中承诺该项目负责人在项目实施期须保证上岗，如特殊情况，须更换同等档次的项目负责人经采购单位确认后上岗，否则按违约处理。无承诺的该项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	项目实施人员中有退伍军人的，每有1名，得1分，最高2分； 注：须提供人员截止投标时间前3个月内任意一个月在所在投标单位的社保证明、人员证书复印件做在投标文件中，项目实施过程中这些人员不得调整，如确需调整的，需更换同档次人员经采购单位同意后上岗。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标供应商制定的人员管理制度(包含人员离职、请销假、交接班、档案管理等)方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
15	技术	根据投标供应商针对本项目员工队伍稳定保障措施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标供应商针对本项目的应急预案合理性、可操作性、完整性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标供应商针对本项目实施人员的业务培训的内容和措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： ① 业务培训内容，（评分范围：3/2/1,没有不得分）； ② 保证培训的措施，（评分范围：3/2/1,没有不得分）； ③ 业务培训的频率，（评分范围：3/2/1,没有不得分）。	0-9	7.0	6.0	7.0	7.0	6.0	6.0	6.0
18	技术	投标单位是否有完善的监督自查体系，根据投标单位的自查监督体系的完整性、可操作性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标供应商针对本项目合理化建议，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：3/2/1,没有不得分）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
20	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境认证体系，职业健康认证的；每项得1分，最高得3分。（认证证书须在有效期内，复印件做在投标文件中）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
21	商务	投标人提供2022年1月1日至今成功实施的同类项目的业绩或案例，每个合同得0.5分；最高1分。（提供项目合同复印件及用户意见评价书，无合同、用户意见评价书或评价不合格的，不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	61.0	56.0	61.0	61.0	52.0	53.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市秀洲区油车港镇卫生院保安服务项目（千秋-JXQQJC（2025）第15号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市秀洲区保安服务有限公司	浙江宏安保安服务有限公司	浙江毅正保安服务有限公司	浙江凯盾保安服务有限公司	浙江嘉兴宏信保安服务有限公司	嘉兴市金石保安服务有限公司	杭州拱卫安保服务集团有限公司
1	技术	投标供应商提出的针对本项目服务特点提出合理的管理服务理念、服务定位及目标，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	投标供应商针对本项目各项管理制度的完整性、合理性、可操作性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0
3	技术	投标供应商有比较完善的组织架构，清晰简练地列出主要管理流程，包括对运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	2.0	3.0	5.0
4	技术	投标供应商针对本项目的难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点的措施和方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	2.0	2.0	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	投标供应商针对本项目的人员招录实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1没有不得分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	投标供应商针对本项目的工作纪律实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	4.0	2.0	5.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	投标供应商针对本项目的业务操作管理实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0	5.0
8	技术	投标供应商针对本项目的人力资源管理实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	投标供应商针对本项目的员工合同管理实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	投标供应商针对本项目的工作绩效考核实施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0	5.0
11	技术	根据投标供应商针对本项目实施的组织机构的完整性、合理性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	项目负责人为退伍军人的，得2分； 注：须提供人员截止投标时间前3个月内任意一个月在所在投标单位的社保证明、人员证书复印件做在投标文件中。 投标单位须在投标文件中承诺该项目负责人在项目实施期须保证上岗，如特殊情况，须更换同等档次的项目负责人经采购单位确认后上岗，否则按违约处理。无承诺的该项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	项目实施人员中有退伍军人的，每有1名，得1分，最高2分； 注：须提供人员截止投标时间前3个月内任意一个月在所在投标单位的社保证明、人员证书复印件做在投标文件中，项目实施过程中这些人员不得调整，如确需调整的，需更换同档次人员经采购单位同意后上岗。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标供应商制定的人员管理制度(包含人员离职、请销假、交接班、档案管理等)方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：5/4/3/2/1,没有不得分）。	0-5	4.0	2.0	5.0	4.0	5.0	3.0	4.0
15	技术	根据投标供应商针对本项目员工队伍稳定保障措施方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	3.0	1.0	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0
16	技术	根据投标供应商针对本项目的应急预案合理性、可操作性、完整性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	1.0	4.0
17	技术	根据投标供应商针对本项目实施人员的业务培训的内容和措施，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： ① 业务培训内容，（评分范围：3/2/1,没有不得分）； ② 保证培训的措施，（评分范围：3/2/1,没有不得分）； ③ 业务培训的频率，（评分范围：3/2/1,没有不得分）。	0-9	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
18	技术	投标单位是否有完善的监督自查体系，根据投标单位的自查监督体系的完整性、可操作性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1,没有不得分）	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标供应商针对本项目合理化建议，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：3/2/1,没有不得分）	0-3	2.0	2.0	1.0	3.0	1.0	1.0	2.0
20	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系、环境认证体系，职业健康认证的；每项得1分，最高得3分。（认证证书须在有效期内，复印件做在投标文件中）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
21	商务	投标人提供2022年1月1日至今成功实施的同类项目的业绩或案例，每个合同得0.5分；最高1分。（提供项目合同复印件及用户意见评价书，无合同、用户意见评价书或评价不合格的，不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	66.0	52.0	53.0	80.0	51.0	51.0	73.0

专家（签名）：