

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度丽岙街道机关食堂外包服务项目（ZJTX2025015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州星发城市设施服务有限公司	浙江菜之盟农业科技服务有限公司	浙江鸿阳物业服务有限公司
1	商务	综合实力：供应商具有质量管理体系认证证书；职业健康安全管理体系认证证书；环境管理体系认证证书；食品安全管理体系认证证书；供应链安全管理体系认证证书；生鲜食品配送服务认证证书或生鲜农产品配送服务认证证书，每提供1个认证证书得1分，最高得6分，证书须在有效期内。（需提供相关有效期内证书扫描件及国家认监委网页查询结果截图，否则不得分。）	0-6	3.0	6.0	0.0
2	商务	业绩：投标供应商2020年以来承担过食堂外包服务项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高2分。（投标文件中提供合同扫描件，否则不得分，同一个项目不同年度仅按一个业绩计分。）	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	1.根据投标供应商的项目实施服务方案内容是否明确、相关管理措施、岗位责任制和服务流程说明情况进行打分：①方案详细、明确的得5分；②方案较详细、较明确的得4分；③方案基本详细、基本明确的得3分；④方案不详细、不明确的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
3.2	商务	2.根据投标供应商的项目实施服务方案可行性、可操作性进行打分：①方案可行、操作性强，满足项目需求的得5分；②方案较可行、操作性较强，较能满足项目需求的得4分；③方案基本可行、操作性弱，基本能满足项目需求的得3分；④方案不可行、无操作性，不能满足项目需求的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	商务	根据供应商自有或租赁的仓储配送场地设置及设施情况（提供图片及文字、房产证明或租赁合同扫描件）由评委进行打分：①场地设置及设施合理、可行的得4分；②场地设置及设施较合理、较可行的得3分；③场地设置及设施基本合理、基本可行的得2分；④场地设置及设施不合理、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	0.0	3.0	0.0
5	商务	结合项目特点给出详细的食材配送方案，由评委进行打分：①方案完整、可行的得4分；②方案较完整、较可行的得3分；③方案基本完整、基本可行的得2分；④方案不完整、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
6	商务	配送保障措施：车辆保障情况：投标供应商用于本项目配送的车辆，每承诺投入一辆厢式货车配送的得1分，最多得2分；上述投入本项目的配送车辆为冷藏配送车辆的一辆可加1分，最多加2分（提供相应车辆行驶证扫描件，如为租赁的还须提供租赁协议，否则不得分；如为冷藏车的还须提供对应车辆的购置发票扫描件，不能体现冷藏车的也不得分），本小项最高得4分；	0-4	4.0	4.0	2.0
7	商务	项目组主要人员实力：拟派人员主厨、副厨具有三级厨师资质证书，每一人具备得1分；拟派人员主厨、副厨具有二级及以上厨师资质证书，每一人具备得2分；每名厨师只计一次最高得分，最多得4分。 注：需提供相应的证书扫描件并加盖公章。	0-4	0.0	4.0	2.0
8	商务	根据投标供应商针对食堂外包运营服务的创新方案进行打分：①食堂外包运营服务的创新方案符合项目需求，切实可行的得4分；②食堂外包运营服务的创新方案较符合项目需求，较可行的得3分；③食堂外包运营服务的创新方案基本符合项目需求，基本可行的得2分；④食堂外包运营服务的创新方案不符合项目需求、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	商务	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、各类人员配置情况和年龄情况等是否科学、合理、有效，进行打分：①组织机构设置和人员情况符合项目需求，切实可行的得4分；②组织机构设置和人员情况较符合项目需求，较可行的得3分；③组织机构设置和人员情况基本能符合项目需求，基本可行的得2分；④组织机构设置和人员情况较欠缺的，不合理、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
10.1	商务	1、根据投标供应商针对本项目食品安全保障方案，由评委进行打分：①方案完整、合理、可操作性强的4分；②方案较完整、较合理、可操作性较强的3分；③方案基本完整、基本合理、基本可操作的2分；④方案不完整、不合理、无操作性的1分；⑤未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10.2	商务	2、根据投标供应商是否建立食品质量追溯机制及具体内容，由评委进行打分：①方案完整、合理、可操作性强的4分；②方案较完整、较合理、可操作性较强的3分；③方案基本完整、基本合理、基本可操作的2分；④方案不完整、不合理、无操作性的1分；⑤未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10.3	商务	3、投标供应商是否具有相关食品检测仪器（投标文件中提供相关检测仪器的购置发票扫描件）情况：①检测仪器齐全，符合项目所需的得2分；②检测仪器较齐全，较符合项目所需的得1.5分；③检测仪器基本齐全，基本符合项目所需的得1分；④检测仪器不齐全，不符合项目所需的得0.5分；⑤未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
11	商务	根据投标供应商提供的相关食堂管理台账的方案完善性及可操作性进行打分：①管理台账方案完善、可操作性强，符合项目需求的得4分；②管理台账方案较完善、可操作性较强，较符合项目需求的得3分；③管理台账方案基本完善、操作性弱，基本能符合项目需求的得2分；④管理台账方案不完善、无操作性、不能符合项目需求的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
12	商务	根据投标供应商对突发事件的预见性及处理方案（如超负荷接待用餐、临时加菜、临时公务接待、非工作日的加班、抗台等特殊情况的加班处理）进行打分：①突发事件的预见性及处理方案符合项目需求，切实可行的得5分；②突发事件的预见性及处理方案较符合项目需求，较可行的得4分；③突发事件的预见性及处理方案基本符合项目需求，基本可行的得3分；④突发事件的预见性及处理方案不符合项目需求、不可行的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13	商务	根据投标供应商对本项目全年电灯空调等用电量、用水量、用气量、厨房用油等提供的节能减排方案是否合理科学可行，是否符合节能减排要求，进行打分：①节能减排方案符合项目需求，切实可行的得4分；②节能减排方案较符合项目需求，较可行的得3分；③节能减排方案基本符合项目需求，基本可行的得2分；④节能减排方案不合理、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
14	商务	针对本项目在服务过程中，保障菜品的质量、菜品的口味和菜品的更新等方案及具体操作，进行打分：①保障菜品的方案及具体操作性强，切实可行的得5分；②保障菜品的方案及具体操作较强，较可行的得4分；③保障菜品的方案及具体操作弱，基本可行的得3分；④保障菜品的方案及具体操作欠缺的，不可行的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
合计			0-70	36.0	58.0	32.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度丽岙街道机关食堂外包服务项目（ZJTX2025015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州星发城市设施服务有限公司	浙江菜之盟农业科技有 限公司	浙江鸿阳物业服务有 限公司
1	商务	综合实力：供应商具有质量管理体系认证证书；职业健康安全管理体系认证证书；环境管理体系认证证书；食品安全管理体系认证证书；供应链安全管理体系认证证书；生鲜食品配送服务认证证书或生鲜农产品配送服务认证证书，每提供1个认证证书得1分，最高得6分，证书须在有效期内。（需提供相关有效期内证书扫描件及国家认监委网页查询结果截图，否则不得分。）	0-6	3.0	6.0	0.0
2	商务	业绩：投标供应商2020年以来承担过食堂外包服务项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高2分。（投标文件中提供合同扫描件，否则不得分，同一个项目不同年度仅按一个业绩计分。）	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	1.根据投标供应商的项目实施服务方案内容是否明确、相关管理措施、岗位责任制和服务流程说明情况进行打分：①方案详细、明确的得5分；②方案较详细、较明确的得4分；③方案基本详细、基本明确的得3分；④方案不详细、不明确的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
3.2	商务	2.根据投标供应商的项目实施服务方案可行性、可操作性进行打分：①方案可行、操作性强，满足项目需求的得5分；②方案较可行、操作性较强，较能满足项目需求的得4分；③方案基本可行、操作性弱，基本能满足项目需求的得3分；④方案不可行、无操作性，不能满足项目需求的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
4	商务	根据供应商自有或租赁的仓储配送场地设置及设施情况（提供图片及文字、房产证明或租赁合同扫描件）由评委进行打分：①场地设置及设施合理、可行的得4分；②场地设置及设施较合理、较可行的得3分；③场地设置及设施基本合理、基本可行的得2分；④场地设置及设施不合理、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
5	商务	结合项目特点给出详细的食材配送方案，由评委进行打分：①方案完整、可行的得4分；②方案较完整、较可行的得3分；③方案基本完整、基本可行的得2分；④方案不完整、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
6	商务	配送保障措施：车辆保障情况：投标供应商用于本项目配送的车辆，每承诺投入一辆厢式货车配送的得1分，最多得2分；上述投入本项目的配送车辆为冷藏配送车辆的一辆可加1分，最多加2分（提供相应车辆行驶证扫描件，如为租赁的还须提供租赁协议，否则不得分；如为冷藏车的还须提供对应车辆的购置发票扫描件，不能体现冷藏车的也不得分），本小项最高得4分；	0-4	4.0	4.0	2.0
7	商务	项目组主要人员实力：拟派人员主厨、副厨具有三级厨师资质证书，每一人具备得1分；拟派人员主厨、副厨具有二级及以上厨师资质证书，每一人具备得2分；每名厨师只计一次最高得分，最多得4分。 注：需提供相应的证书扫描件并加盖公章。	0-4	0.0	4.0	2.0
8	商务	根据投标供应商针对食堂外包运营服务的创新方案进行打分：①食堂外包运营服务的创新方案符合项目需求，切实可行的得4分；②食堂外包运营服务的创新方案较符合项目需求，较可行的得3分；③食堂外包运营服务的创新方案基本符合项目需求，基本可行的得2分；④食堂外包运营服务的创新方案不符合项目需求、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
9	商务	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、各类人员配置情况和年龄情况等是否科学、合理、有效，进行打分：①组织机构设置和人员情况符合项目需求，切实可行的得4分；②组织机构设置和人员情况较符合项目需求，较可行的得3分；③组织机构设置和人员情况基本能符合项目需求，基本可行的得2分；④组织机构设置和人员情况较欠缺的，不合理、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
10.1	商务	1、根据投标供应商针对本项目食品安全保障方案，由评委进行打分：①方案完整、合理、可操作性强的4分；②方案较完整、较合理、可操作性较强的3分；③方案基本完整、基本合理、基本可操作的2分；④方案不完整、不合理、无操作性的1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
10.2	商务	2、根据投标供应商是否建立食品质量追溯机制及具体内容，由评委进行打分：①方案完整、合理、可操作性强的4分；②方案较完整、较合理、可操作性较强的3分；③方案基本完整、基本合理、基本可操作的2分；④方案不完整、不合理、无操作性的1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.3	商务	3、投标供应商是否具有相关食品检测仪器（投标文件中提供相关检测仪器的购置发票扫描件）情况：①检测仪器齐全，符合项目所需的得2分；②检测仪器较齐全，较符合项目所需的得1.5分；③检测仪器基本齐全，基本符合项目所需的得1分；④检测仪器不齐全，不符合项目所需的得0.5分；⑤未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
11	商务	根据投标供应商提供的相关食堂管理台账的方案完善性及可操作性进行打分：①管理台账方案完善、可操作性强，符合项目需求的得4分；②管理台账方案较完善、可操作性较强，较符合项目需求的得3分；③管理台账方案基本完善、操作性弱，基本能符合项目需求的得2分；④管理台账方案不完善、无操作性、不能符合项目需求的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
12	商务	根据投标供应商对突发事件的预见性及处理方案（如超负荷接待用餐、临时加菜、临时公务接待、非工作日的加班、抗台等特殊情况的加班处理）进行打分：①突发事件的预见性及处理方案符合项目需求，切实可行的得5分；②突发事件的预见性及处理方案较符合项目需求，较可行的得4分；③突发事件的预见性及处理方案基本符合项目需求，基本可行的得3分；④突发事件的预见性及处理方案不符合项目需求、不可行的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	商务	根据投标供应商对本项目全年电灯空调等用电量、用水量、用气量、厨房用油等提供的节能减排方案是否合理科学可行，是否符合节能减排要求，进行打分：①节能减排方案符合项目需求，切实可行的得4分；②节能减排方案较符合项目需求，较可行的得3分；③节能减排方案基本符合项目需求，基本可行的得2分；④节能减排方案不合理、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
14	商务	针对本项目在服务过程中，保障菜品的质量、菜品的口味和菜品的更新等方案及具体操作，进行打分：①保障菜品的方案及具体操作性强，切实可行的得5分；②保障菜品的方案及具体操作较强，较可行的得4分；③保障菜品的方案及具体操作弱，基本可行的得3分；④保障菜品的方案及具体操作欠缺的，不可行的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-70	44.0	61.0	35.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度丽岙街道机关食堂外包服务项目（ZJTX2025015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州星发城市设施服务有限公司	浙江菜之盟农业科技有 限公司	浙江鸿阳物业服务有 限公司
1	商务	综合实力：供应商具有质量管理体系认证证书；职业健康安全管理体系认证证书；环境管理体系认证证书；食品安全管理体系认证证书；供应链安全管理体系认证证书；生鲜食品配送服务认证证书或生鲜农产品配送服务认证证书，每提供1个认证证书得1分，最高得6分，证书须在有效期内。（需提供相关有效期内证书扫描件及国家认监委网页查询结果截图，否则不得分。）	0-6	3.0	6.0	0.0
2	商务	业绩：投标供应商2020年以来承担过食堂外包服务项目业绩，每具有一个业绩得1分，最高2分。（投标文件中提供合同扫描件，否则不得分，同一个项目不同年度仅按一个业绩计分。）	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	商务	1.根据投标供应商的项目实施服务方案内容是否明确、相关管理措施、岗位责任制和服务流程说明情况进行打分：①方案详细、明确的得5分；②方案较详细、较明确的得4分；③方案基本详细、基本明确的得3分；④方案不详细、不明确的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	2.根据投标供应商的项目实施服务方案可行性、可操作性进行打分：①方案可行、操作性强，满足项目需求的得5分；②方案较可行、操作性较强，较能满足项目需求的得4分；③方案基本可行、操作性弱，基本能满足项目需求的得3分；④方案不可行、无操作性，不能满足项目需求的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4	商务	根据供应商自有或租赁的仓储配送场地设置及设施情况（提供图片及文字、房产证明或租赁合同扫描件）由评委进行打分：①场地设置及设施合理、可行的得4分；②场地设置及设施较合理、较可行的得3分；③场地设置及设施基本合理、基本可行的得2分；④场地设置及设施不合理、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	0.0	2.0	0.0
5	商务	结合项目特点给出详细的食材配送方案，由评委进行打分：①方案完整、可行的得4分；②方案较完整、较可行的得3分；③方案基本完整、基本可行的得2分；④方案不完整、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	商务	配送保障措施：车辆保障情况：投标供应商用于本项目配送的车辆，每承诺投入一辆厢式货车配送的得1分，最多得2分；上述投入本项目的配送车辆为冷藏配送车辆的一辆可加1分，最多加2分（提供相应车辆行驶证扫描件，如为租赁的还须提供租赁协议，否则不得分；如为冷藏车的还须提供对应车辆的购置发票扫描件，不能体现冷藏车的也不得分），本小项最高得4分；	0-4	4.0	4.0	2.0
7	商务	项目组主要人员实力：拟派人员主厨、副厨具有三级厨师资质证书，每一人具备得1分；拟派人员主厨、副厨具有二级及以上厨师资质证书，每一人具备得2分；每名厨师只计一次最高得分，最多得4分。 注：需提供相应的证书扫描件并加盖公章。	0-4	0.0	4.0	2.0
8	商务	根据投标供应商针对食堂外包运营服务的创新方案进行打分：①食堂外包运营服务的创新方案符合项目需求，切实可行的得4分；②食堂外包运营服务的创新方案较符合项目需求，较可行的得3分；③食堂外包运营服务的创新方案基本符合项目需求，基本可行的得2分；④食堂外包运营服务的创新方案不符合项目需求、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
9	商务	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、各类人员配置情况和年龄情况等是否科学、合理、有效，进行打分：①组织机构设置和人员情况符合项目需求，切实可行的得4分；②组织机构设置和人员情况较符合项目需求，较可行的得3分；③组织机构设置和人员情况基本能符合项目需求，基本可行的得2分；④组织机构设置和人员情况较欠缺的，不合理、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0
10.1	商务	1、根据投标供应商针对本项目食品安全保障方案，由评委进行打分：①方案完整、合理、可操作性强的4分；②方案较完整、较合理、可操作性较强的3分；③方案基本完整、基本合理、基本可操作的2分；④方案不完整、不合理、无操作性的1分；⑤未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
10.2	商务	2、根据投标供应商是否建立食品质量追溯机制及具体内容，由评委进行打分：①方案完整、合理、可操作性强的4分；②方案较完整、较合理、可操作性较强的3分；③方案基本完整、基本合理、基本可操作的2分；④方案不完整、不合理、无操作性的1分；⑤未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10.3	商务	3、投标供应商是否具有相关食品检测仪器（投标文件中提供相关检测仪器的购置发票扫描件）情况：①检测仪器齐全，符合项目所需的得2分；②检测仪器较齐全，较符合项目所需的得1.5分；③检测仪器基本齐全，基本符合项目所需的得1分；④检测仪器不齐全，不符合项目所需的得0.5分；⑤未提供不得分。	0-2	0.0	1.5	0.0
11	商务	根据投标供应商提供的相关食堂管理台账的方案完善性及可操作性进行打分：①管理台账方案完善、可操作性强，符合项目需求的得4分；②管理台账方案较完善、可操作性较强，较符合项目需求的得3分；③管理台账方案基本完善、操作性弱，基本能符合项目需求的得2分；④管理台账方案不完善、无操作性、不能符合项目需求的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
12	商务	根据投标供应商对突发事件的预见性及处理方案（如超负荷接待用餐、临时加菜、临时公务接待、非工作日的加班、抗台等特殊情况的加班处理）进行打分：①突发事件的预见性及处理方案符合项目需求，切实可行的得5分；②突发事件的预见性及处理方案较符合项目需求，较可行的得4分；③突发事件的预见性及处理方案基本符合项目需求，基本可行的得3分；④突发事件的预见性及处理方案不符合项目需求、不可行的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
13	商务	根据投标供应商对本项目全年电灯空调等用电量、用水量、用气量、厨房用油等提供的节能减排方案是否合理科学可行，是否符合节能减排要求，进行打分：①节能减排方案符合项目需求，切实可行的得4分；②节能减排方案较符合项目需求，较可行的得3分；③节能减排方案基本符合项目需求，基本可行的得2分；④节能减排方案不合理、不可行的得1分；⑤未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0
14	商务	针对本项目在服务过程中，保障菜品的质量、菜品的口味和菜品的更新等方案及具体操作，进行打分：①保障菜品的方案及具体操作性强，切实可行的得5分；②保障菜品的方案及具体操作较强，较可行的得4分；③保障菜品的方案及具体操作弱，基本可行的得3分；④保障菜品的方案及具体操作欠缺的，不可行的得2分；⑤未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	47.0	58.5	46.0

专家（签名）：