

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市白云小学改扩建工程（智能化设备）（ZYZFCG〔2025〕006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州紫音科技有限公司	浙江亿洲电子科技有限公司	台州科畅办公设备有限公司	台州市合创电子工程有限公司	浙江快讯电子有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准），承担过与本项目类似业绩（建筑智能化），每个得1.5分，最高得3分。 注：须提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	符合招标文件技术参数的得40分。对标注“★”的指标参数没有满足或缺漏项的每项扣1分，其他指标参数每项没有满足或缺漏扣0.5分，扣完为止。相同参数在采购清单内出现多次的，按一次进行评分。 注：标注“★”须提供投标产品(软件)的技术支持资料为制造商产品彩页或官网截图（须同时附上官网链接）或国家认可的检测机构出具的检测报告等能直接反映该产品技术参数或产品功能的具有法律效力的证明材料,否则不得分。	0-40	28.5	40.0	40.0	40.0	40.0
3	技术	项目整体实施方案:投标人针对本项目提供内容详实，逻辑缜密的项目实施方案： 1.有运输、到货、安装、调试、施工等各阶段的工作进度计划；工作进度计划紧密周到，安排有序的得3分，计划一般，安排一般的得2分，计划潦草的得1分。 2.包含具体的安装调试方案，附有项目实施人员的基本情况；安装调试方案详细，合理可行的得3分，安装方案一般，可行性一般的得2分，安装方案欠缺的得1分。 3.根据采购人的项目验收标准，提供项目验收方案；验收方案详细，合理可行的得3分，验收方案一般，可行性一般的得2分，验收方案欠缺的得1分。 4.针对项目验收前可能出现的突发情况，有具体的应急措施。应急措施周到详细，合理可行的得3分，措施一般，具有一定应急能力的得2分，措施欠缺合理性的得1分。 注：未提供不得分。	0-12	6.0	8.0	9.0	7.0	9.0
4	技术	技术培训方案:据投标人提供设备的技术服务、培训形式、培训计划响应、及培训案例展示等情况的全面性和合理可行性进行打分。 技术培训方案紧密周到，详细全面，合理可行的得5分，技术培训方案较紧密周到，较详细全面，较合理可行的得4分，技术培训方案一般，无亮点的得3分，技术培训方案欠全面合理可行的得2分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
5	商务	售后服务：根据投标人提供的售后服务方案（包括质保期内及质保期外的服务保障措施、售后服务团队配置、故障的响应时间、故障处理方案、应急保障预案、定期巡检、系统升级维护、技术支持响应、备品备件、产品损坏修复、优质承诺等）的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施，维护期内的技术支持和维护能力情况，售后团队人员安排是否合理等情况进行分档评分： 售后服务技术支持和维护能力情况优越，售后团队人员安排合理，计划周密详细可行的得8分；售后服务技术支持和维护能力情况比较优越，售后团队人员安排比较合理，计划比较周密详细可行的得6分；售后服务技术支持和维护能力情况一般，售后团队人员安排一般，计划一般的得4分；售后服务技术支持和维护能力情况欠缺，售后团队人员安排欠缺，计划欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0
6	商务	项目质保：要求质保期不少于3年（自验收合格之日起计算），满足招标文件基本要求的不得分，每增加一年得1分，最高得2分。延保时间不足一年的不得分。注：供应商应出具承诺函（格式自拟），未提供该内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	45.0	60.0	62.0	61.0	64.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市白云小学改扩建工程（智能化设备）（ZYZFCG〔2025〕006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州紫音科技有限公司	浙江亿洲电子科技有限公司	台州科畅办公设备有限公司	台州市合创电子工程有限公司	浙江快讯电子有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准），承担过与本项目类似业绩（建筑智能化），每个得1.5分，最高得3分。 注：须提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	符合招标文件技术参数的得40分。对标注“★”的指标参数没有满足或缺漏项的每项扣1分，其他指标参数每项没有满足或缺漏扣0.5分，扣完为止。相同参数在采购清单内出现多次的，按一次进行评分。 注：标注“★”须提供投标产品(软件)的技术支持资料为制造商产品彩页或官网截图（须同时附上官网链接）或国家认可的检测机构出具的检测报告等能直接反映该产品技术参数或产品功能的具有法律效力的证明材料,否则不得分。	0-40	28.5	40.0	40.0	40.0	40.0
3	技术	项目整体实施方案: 投标人针对本项目提供内容详实，逻辑缜密的项目实施方案： 1.有运输、到货、安装、调试、施工等各阶段的工作进度计划；工作进度计划紧密周到，安排有序的得3分，计划一般，安排一般的得2分，计划潦草的得1分。 2.包含具体的安装调试方案，附有项目实施人员的基本情况；安装调试方案详细，合理可行的得3分，安装方案一般，可行性一般的得2分，安装方案欠缺的得1分。 3.根据采购人的项目验收标准，提供项目验收方案；验收方案详细，合理可行的得3分，验收方案一般，可行性一般的得2分，验收方案欠缺的得1分。 4.针对项目验收前可能出现的突发情况，有具体的应急措施。应急措施周到详细，合理可行的得3分，措施一般，具有一定应急能力的得2分，措施欠缺合理性的得1分。 注：未提供不得分。	0-12	9.0	10.0	11.0	9.0	10.0
4	技术	技术培训方案: 据投标人提供设备的技术服务、培训形式、培训计划响应、及培训案例展示等情况的全面性和合理可行性进行打分。 技术培训方案紧密周到，详细全面，合理可行的得5分，技术培训方案较紧密周到，较详细全面，较合理可行的得4分，技术培训方案一般，无亮点的得3分，技术培训方案欠全面合理可行的得2分。 注：未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
5	商务	售后服务: 根据投标人提供的售后服务方案（包括质保期内及质保期外的服务保障措施、售后服务团队配置、故障的响应时间、故障处理方案、应急保障预案、定期巡检、系统升级维护、技术支持响应、备品备件、产品损坏修复、优质承诺等）的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措​​施，维护期内的技术支持和维护能力情况，售后团队人员安排是否合理等情况进行分档评分： 售后服务技术支持和维护能力情况优越，售后团队人员安排合理，计划周密详细可行的得8分；售后服务技术支持和维护能力情况比较优越，售后团队人员安排比较合理，计划比较周密详细可行的得6分；售后服务技术支持和维护能力情况一般，售后团队人员安排一般，计划一般的得4分；售后服务技术支持和维护能力情况欠缺，售后团队人员安排欠缺，计划欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	8.0	6.0	6.0
6	商务	项目质保: 要求质保期不少于3年（自验收合格之日起计算），满足招标文件基本要求的不得分，每增加一年得1分，最高得2分。延保时间不足一年的不得分。注：供应商应出具承诺函（格式自拟），未提供该项内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	49.0	65.0	69.0	64.0	65.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市白云小学改扩建工程（智能化设备）（ZYZFCG〔2025〕006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州紫音科技有限公司	浙江亿洲电子科技有限公司	台州科畅办公设备有限公司	台州市合创电子工程有限公司	浙江快讯电子有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准），承担过与本项目类似业绩（建筑智能化），每个得1.5分，最高得3分。 注：须提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	符合招标文件技术参数的得40分。对标注“★”的指标参数没有满足或缺漏项的每项扣1分，其他指标参数每项没有满足或缺漏扣0.5分，扣完为止。相同参数在采购清单内出现多次的，按一次进行评分。 注：标注“★”须提供投标产品(软件)的技术支持资料为制造商产品彩页或官网截图（须同时附上官网链接）或国家认可的检测机构出具的检测报告等能直接反映该产品技术参数或产品功能的具有法律效力的证明材料,否则不得分。	0-40	28.5	40.0	40.0	40.0	40.0
3	技术	项目整体实施方案: 投标人针对本项目提供内容详实，逻辑缜密的项目实施方案： 1.有运输、到货、安装、调试、施工等各阶段的工作进度计划；工作进度计划紧密周到，安排有序的得3分，计划一般，安排一般的得2分，计划潦草的得1分。 2.包含具体的安装调试方案，附有项目实施人员的基本情况；安装调试方案详细，合理可行的得3分，安装方案一般，可行性一般的得2分，安装方案欠缺的得1分。 3.根据采购人的项目验收标准，提供项目验收方案；验收方案详细，合理可行的得3分，验收方案一般，可行性一般的得2分，验收方案欠缺的得1分。 4.针对项目验收前可能出现的突发情况，有具体的应急措施。应急措施周到详细，合理可行的得3分，措施一般，具有一定应急能力的得2分，措施欠缺合理性的得1分。 注：未提供不得分。	0-12	6.0	9.0	8.0	7.0	11.0
4	技术	技术培训方案: 据投标人提供设备的技术服务、培训形式、培训计划响应、及培训案例展示等情况的全面性和合理可行性进行打分。 技术培训方案紧密周到，详细全面，合理可行的得5分，技术培训方案较紧密周到，较详细全面，较合理可行的得4分，技术培训方案一般，无亮点的得3分，技术培训方案欠全面合理可行的得2分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	5.0
5	商务	售后服务: 根据投标人提供的售后服务方案（包括质保期内及质保期外的服务保障措施、售后服务团队配置、故障的响应时间、故障处理方案、应急保障预案、定期巡检、系统升级维护、技术支持响应、备品备件、产品损坏修复、优质承诺等）的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措​​施，维护期内的技术支持和维护能力情况，售后团队人员安排是否合理等情况进行分档评分： 售后服务技术支持和维护能力情况优越，售后团队人员安排合理，计划周密详细可行的得8分；售后服务技术支持和维护能力情况比较优越，售后团队人员安排比较合理，计划比较周密详细可行的得6分；售后服务技术支持和维护能力情况一般，售后团队人员安排一般，计划一般的得4分；售后服务技术支持和维护能力情况欠缺，售后团队人员安排欠缺，计划欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0	8.0
6	商务	项目质保: 要求质保期不少于3年（自验收合格之日起计算），满足招标文件基本要求的不得分，每增加一年得1分，最高得2分。延保时间不足一年的不得分。注：供应商应出具承诺函（格式自拟），未提供该项内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	45.0	64.0	63.0	59.0	69.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市白云小学改扩建工程（智能化设备）（ZYZFCG〔2025〕006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州紫音科技有限公司	浙江亿洲电子科技有限公司	台州科畅办公设备有限公司	台州市合创电子工程有限公司	浙江快讯电子有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准），承担过与本项目类似业绩（建筑智能化），每个得1.5分，最高得3分。 注：须提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	符合招标文件技术参数的得40分。对标注“★”的指标参数没有满足或缺漏项的每项扣1分，其他指标参数每项没有满足或缺漏扣0.5分，扣完为止。相同参数在采购清单内出现多次的，按一次进行评分。 注：标注“★”须提供投标产品(软件)的技术支持资料为制造商产品彩页或官网截图（须同时附上官网链接）或国家认可的检测机构出具的检测报告等能直接反映该产品技术参数或产品功能的具有法律效力的证明材料,否则不得分。	0-40	28.5	40.0	40.0	40.0	40.0
3	技术	项目整体实施方案:投标人针对本项目提供内容详实，逻辑缜密的项目实施方案： 1.有运输、到货、安装、调试、施工等各阶段的工作进度计划；工作进度计划紧密周到，安排有序的得3分，计划一般，安排一般的得2分，计划潦草的得1分。 2.包含具体的安装调试方案，附有项目实施人员的基本情况；安装调试方案详细，合理可行的得3分，安装方案一般，可行性一般的得2分，安装方案欠缺的得1分。 3.根据采购人的项目验收标准，提供项目验收方案；验收方案详细，合理可行的得3分，验收方案一般，可行性一般的得2分，验收方案欠缺的得1分。 4.针对项目验收前可能出现的突发情况，有具体的应急措施。应急措施周到详细，合理可行的得3分，措施一般，具有一定应急能力的得2分，措施欠缺合理性的得1分。 注：未提供不得分。	0-12	8.0	9.0	10.0	9.0	10.0
4	技术	技术培训方案:据投标人提供设备的技术服务、培训形式、培训计划响应、及培训案例展示等情况的全面性和合理可行性进行打分。 技术培训方案紧密周到，详细全面，合理可行的得5分，技术培训方案较紧密周到，较详细全面，较合理可行的得4分，技术培训方案一般，无亮点的得3分，技术培训方案欠全面合理可行的得2分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	售后服务：根据投标人提供的售后服务方案（包括质保期内及质保期外的服务保障措施、售后服务团队配置、故障的响应时间、故障处理方案、应急保障预案、定期巡检、系统升级维护、技术支持响应、备品备件、产品损坏修复、优质承诺等）的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措​​施，维护期内的技术支持和维护能力情况，售后团队人员安排是否合理等情况进行分档评分： 售后服务技术支持和维护能力情况优越，售后团队人员安排合理，计划周密详细可行的得8分；售后服务技术支持和维护能力情况比较优越，售后团队人员安排比较合理，计划比较周密详细可行的得6分；售后服务技术支持和维护能力情况一般，售后团队人员安排一般，计划一般的得4分；售后服务技术支持和维护能力情况欠缺，售后团队人员安排欠缺，计划欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	商务	项目质保：要求质保期不少于3年（自验收合格之日起计算），满足招标文件基本要求的不得分，每增加一年得1分，最高得2分。延保时间不足一年的不得分。注：供应商应出具承诺函（格式自拟），未提供该项内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	47.0	64.0	65.0	64.0	65.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市白云小学改扩建工程（智能化设备）（ZYZFCG〔2025〕006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州紫音科技有限公司	浙江亿洲电子科技有限公司	台州科畅办公设备有限公司	台州市合创电子工程有限公司	浙江快讯电子有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准），承担过与本项目类似业绩（建筑智能化），每个得1.5分，最高得3分。 注：须提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	1.5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	符合招标文件技术参数的得40分。对标注“★”的指标参数没有满足或缺漏项的每项扣1分，其他指标参数每项没有满足或缺漏扣0.5分，扣完为止。相同参数在采购清单内出现多次的，按一次进行评分。 注：标注“★”须提供投标产品(软件)的技术支持资料为制造商产品彩页或官网截图（须同时附上官网链接）或国家认可的检测机构出具的检测报告等能直接反映该产品技术参数或产品功能的具有法律效力的证明材料,否则不得分。	0-40	28.5	40.0	40.0	40.0	40.0
3	技术	项目整体实施方案: 投标人针对本项目提供内容详实，逻辑缜密的项目实施方案： 1.有运输、到货、安装、调试、施工等各阶段的工作进度计划；工作进度计划紧密周到，安排有序的得3分，计划一般，安排一般的得2分，计划潦草的得1分。 2.包含具体的安装调试方案，附有项目实施人员的基本情况；安装调试方案详细，合理可行的得3分，安装方案一般，可行性一般的得2分，安装方案欠缺的得1分。 3.根据采购人的项目验收标准，提供项目验收方案；验收方案详细，合理可行的得3分，验收方案一般，可行性一般的得2分，验收方案欠缺的得1分。 4.针对项目验收前可能出现的突发情况，有具体的应急措施。应急措施周到详细，合理可行的得3分，措施一般，具有一定应急能力的得2分，措施欠缺合理性的得1分。 注：未提供不得分。	0-12	7.0	8.0	9.0	7.0	8.0
4	技术	技术培训方案: 据投标人提供设备的技术服务、培训形式、培训计划响应、及培训案例展示等情况的全面性和合理可行性进行打分。 技术培训方案紧密周到，详细全面，合理可行的得5分，技术培训方案较紧密周到，较详细全面，较合理可行的得4分，技术培训方案一般，无亮点的得3分，技术培训方案欠全面合理可行的得2分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0
5	商务	售后服务: 根据投标人提供的售后服务方案（包括质保期内及质保期外的服务保障措施、售后服务团队配置、故障的响应时间、故障处理方案、应急保障预案、定期巡检、系统升级维护、技术支持响应、备品备件、产品损坏修复、优质承诺等）的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措​​施，维护期内的技术支持和维护能力情况，售后团队人员安排是否合理等情况进行分档评分： 售后服务技术支持和维护能力情况优越，售后团队人员安排合理，计划周密详细可行的得8分；售后服务技术支持和维护能力情况比较优越，售后团队人员安排比较合理，计划比较周密详细可行的得6分；售后服务技术支持和维护能力情况一般，售后团队人员安排一般，计划一般的得4分；售后服务技术支持和维护能力情况欠缺，售后团队人员安排欠缺，计划欠缺的得2分。 注：未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0	4.0	8.0
6	商务	项目质保: 要求质保期不少于3年（自验收合格之日起计算），满足招标文件基本要求的不得分，每增加一年得1分，最高得2分。延保时间不足一年的不得分。注：供应商应出具承诺函（格式自拟），未提供该项内容不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	48.0	63.0	66.0	58.0	64.0
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：