

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嵊泗县原天成化工厂地块一（原天成化工厂东侧主厂区）土壤污染修复项目（科信建代字[2025]101147号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	上海建工环境科技有限公司	中电建环保科技有限公司、浙江中邑环境科技有限公司（联合体）	浙江竞成环保科技有限公司	浙江兴拓生态环境有限公司	北京高能时代环境技术有限公司	浙江环科环境研究院有限公司、浙江桃花源环保科技有限公司（联合体）	天津生态城环保科技有限公司、浙江惠宇环境工程有限公司（联合体）	招商局生态环保科技有限公司
1	技术	1. 项目理解： 根据供应商对本项目背景、相关标准及规范的掌握情况进行评议，最高得5分： 1）对本项目背景、相关标准及规范理解透彻、分析到位的得5分； 2）对本项目背景、相关标准及规范理解较透彻、分析较到位的得3分； 3）对本项目背景、相关标准及规范理解欠透彻、分析欠到位的得1分； 4）未提供的本项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0
2	技术	2. 总体思路： 根据供应商针对本项目实施的总体思路（包括但不限于项目总体实施安排以及实施规范性布置）内容进行评议，最高得5分： 1）项目总体实施安排有序、实施规范性布置有条理的得5分； 2）项目总体实施安排较有序、实施规范性布置较有条理的得3分； 3）项目总体实施安排欠有序、实施规范性布置欠有条理的得1分； 4）未提供的本项不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目拟定施工准备实施方案（包括但不限于场地交接实施方案、临时设施搭建实施方案）内容进行综合评议，最高得6分： 1）实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2）实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3）技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4）未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商针对本项目拟定的挖土实施方案及土壤场内运输实施方案等内容进行综合评议，最高得6分： 1）实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2）实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3）技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4）未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据供应商针对本项目拟定的基坑支护实施方案及化学氧化实施方案等内容进行综合评议，最高得7分： 1）实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得7分； 2）实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得5分； 3）技术方案内容简单，可执行力度低的得3分； 4）未提供的本项不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0

3.4	技术	根据供应商针对本项目拟定的二次污染防治措施进行综合评议，最高得6分： 1) 二次污染防治措施详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 二次污染防治措施较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 二次污染防治措施内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	4. 进度计划 根据供应商针对本项目工作安排及计划、工作流程等内容进行评议，最高得5分： 1) 工作安排及计划合理、工作流程清晰的得5分； 2) 工作安排及计划较合理、工作流程较清晰较可行的得3分； 3) 工作安排及计划欠合理、工作流程欠清晰欠可行的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	5. 劳动力计划及保证措施 根据对项目劳动力计划措施方案（包括但不限于各阶段工种配置、作业人员数量及劳动力保证措施）进行综合评议，最高得5分： 1) 作业人员工种及人数可确保修复按期完成、劳动力保证措施完善的得5分； 2) 作业人员工种及人数与进度计划匹配、劳动力保证措施较完善的得3分； 3) 作业人员工种及人数不足、劳动力保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	6. 安全文明措施根据 安全文明措施（包括但不限于安全管理制度、安全监督措施、安全教育培训、安全预防措施、临时用电防护措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 安全保障措施齐全、目标明确、各项内容符合修复规范要求的得6分； 2) 安全保障措施完整、各子项内容有欠缺的得4分； 3) 安全保障措施不全或各子项内容不符合规范要求的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0
7	技术	7. 环境保护措施 根据环境保护措施（包括但不限于防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施可行的得6分； 2) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施基本可行的得4分； 3) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施不可行的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	8. 机械配备计划及保证措施 机械配备计划及保证措施（包含但不限于机械配置计划、设备管理制度及机械配备保证措施）等内容进行综合评议，最高得5分： 1）机械配置计划详细周密，设备管理制度合理，机械配备保证措施完善的得5分； 2）机械配置计划较完善，设备管理制度基本符合要求，机械配备保证措施较完善的得3分； 3）机械配置计划及设备管理制度不合理，机械配备保证措施不完善的得1分； 4）未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	9. 修复后土壤的处置方案 结合本项目所在地区，本项目实际情况，提出切实可行、符合实际情况的修复后土壤处置方案等内容进行综合评议，最高得5分。 场地选择充分考虑土壤处置需求、周边环境敏感点、交通便利性等因素，符合国家及地方关于土壤处置场地选址的法律法规和标准要求，场地条件（如地质结构、水文地质条件等）适宜土壤处置，能有效防止土壤污染对地下水和周边土壤的二次污染的得5分； 场地选择在一定程度上能满足土壤处置需求，但未完全符合所有相关标准和规范，可能存在一定的环境风险，如与周边环境敏感点距离较近，但采取了一定的防护措施的得3分； 场地选择明显不符合土壤处置要求，存在严重环境安全隐患，如位于饮用水源保护区、基本农田保护区等环境敏感区域，或场地条件不利于土壤处置，可能导致土壤污染扩散的得1分。 注：供应商根据处置方案的内容需提供场地选择的相关证明材料。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	10. 现场踏勘 供应商是否进行现场踏勘，踏勘得2分。 注：投标文件中提供现场踏勘证明材料（现场踏勘证明材料包括现场照片和投标人（来往船票或其他佐证材料））复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	11. 类似项目经验 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）完成过土壤污染修复或地下水污染修复业绩的，提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分。 注：完成时间以竣工验收时间为准，证明材料包括合同及竣工验收资料。若在合同或竣工验收资料中均不能体现评审因素，可提供以下其中一种证明资料：①环保主管部门证明，②建设单位证明。 以上资料提供不全或不符合要求的项目不予认可。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	12. 认证证书 供应商具有有效内的质量管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的环境管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：投标文件中需提供有效的认证证书扫描件或复印件，认证范围应包含不限于“土壤和地下水、污染治理修复工程等相关内容”描述，以及证书在“全国认证认可信息公共服务平台”查询状态为“有效”的网页截图扫描件加盖供应商公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	13. 项目经理 供应商拟派本项目的项目经理具有环保类相关专业工程师的得1分，具有环保类相关专业高级工程师及以上职称的得3分，不累计得分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明资料，未按要求提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	14. 项目经理答辩 评标委员会就工程管理及施工组织等方面对供应商拟派项目经理进行询问，根据供应商拟派项目经理答辩情况（专业性、对项目的了解及逻辑清晰度等方面）酌情打分，满分为5分。 注：拟派项目经理需携带身份证和投标人为其缴纳的2025年3月、4月、5月社保证明材料，拟派项目经理未参加答辩的不得分。 答辩地点：浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二），供应商拟派项目经理应于开标截止时间前到指定地点（浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二））签到，未签到或是投标截止时间后抵达答辩地点的本项不得分。	0-5	0.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
15	商务	15. 项目组成员 供应商拟派本项目组成员（项目经理除外）具有环保类相关专业工程师及以上的，每提供一位的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明材料，未按要求提供的不得分。拟派本项目组成员指：与本项目需求配备相一致的施工员、质量员、安全员、资料员。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	16. 项目实施保障措施与建议： 对供应商针对本项目提出的实施保障措施与建议进行评议，最高得3分： 1）实施保障措施与建议科学合理、措施完善，切实可行，并能充分满足采购需求的得3分； 2）实施保障措施与建议较完整、具有一定的针对性，无明显缺陷的得2分； 3）实施保障措施与建议笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	17. 应急预案 对供应商针对本项目提出的应急预案（包括但不限于安全事故应急预案、现场污染事故应急预案、重大自然灾害应急预案）进行评议，最高得3分： 1）应急预案科学合理、切实可行的得3分； 2）应急预案较完整，无明显缺陷的得2分； 3）应急预案笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	21.0	69.0	64.0	67.0	64.0	85.0	67.0	71.0	65.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嵊泗县原天成化工厂地块一（原天成化工厂东侧主厂区）土壤污染修复项目（科信建代字[2025]101147号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	上海建工环境科技有限公司	中电建环保科技有限公司、浙江中邑环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	浙江兴拓生态环境有限公司	北京高能时代环境技术股份有限公司	浙江环科院有限公司、浙江桃花源环保科技有限公司（联合体）	天津生态城环保有限公司、浙江惠宇环境工程有限公司（联合体）	招商局生态环保科技有限公司
1	技术	1. 项目理解： 根据供应商对本项目背景、相关标准及规范的掌握情况进行评议，最高得5分： 1) 对本项目背景、相关标准及规范理解透彻、分析到位的得5分； 2) 对本项目背景、相关标准及规范理解较透彻、分析较到位的得3分； 3) 对本项目背景、相关标准及规范理解欠透彻、分析欠到位的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
2	技术	2. 总体思路： 根据供应商针对本项目实施的总体思路（包括但不限于项目总体实施安排以及实施规范性布置）内容进行评议，最高得5分： 1) 项目总体实施安排有序、实施规范性布置有条理的得5分； 2) 项目总体实施安排较有序、实施规范性布置较有条理的得3分； 3) 项目总体实施安排欠有序、实施规范性布置欠有条理的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目拟定施工准备实施方案（包括但不限于场地交接实施方案、临时设施搭建实施方案）内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商针对本项目拟定的挖土实施方案及土壤场内运输实施方案等内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据供应商针对本项目拟定的基坑支护实施方案及化学氧化实施方案等内容进行综合评议，最高得7分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得7分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得5分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得3分； 4) 未提供的本项不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	根据供应商针对本项目拟定的二次污染防治措施进行综合评议，最高得6分： 1) 二次污染防治措施详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 二次污染防治措施较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 二次污染防治措施内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
4	技术	4. 进度计划 根据供应商针对本项目工作安排及计划、工作流程等内容进行评议，最高得5分： 1) 工作安排及计划合理、工作流程清晰的得5分； 2) 工作安排及计划较合理、工作流程较清晰较可行的得3分； 3) 工作安排及计划欠合理、工作流程欠清晰欠可行的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	5. 劳动力计划及保证措施 根据对项目劳动力计划措施方案（包含但不限于各阶段工种配置、作业人员数量及劳动力保证措施）进行综合评议，最高得5分： 1) 作业人员工种及人数可确保修复按期完成、劳动力保证措施完善的得5分； 2) 作业人员工种及人数与进度计划匹配、劳动力保证措施较完善的得3分； 3) 作业人员工种及人数不足、劳动力保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	6. 安全文明措施根据 安全文明措施（包含但不限于安全管理制度、安全监督措施、安全教育培训、安全预防措施、临时用电防护措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 安全保障措施齐全、目标明确、各项内容符合修复规范要求的得6分； 2) 安全保障措施完整、各子项内容有欠缺的得4分； 3) 安全保障措施不全或各子项内容不符合规范要求的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
7	技术	7. 环境保护措施 根据环境保护措施（包含但不限于防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施可行的得6分； 2) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施基本可行的得4分； 3) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施不可行的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
8	技术	8. 机械配备计划及保证措施 机械配备计划及保证措施（包含但不限于机械设备配置计划、设备管理制度及机械配备保证措施）等内容进行综合评议，最高得5分： 1) 机械设备配置计划详细周密，设备管理制度合理，机械配备保证措施完善的得5分； 2) 机械设备配置计划较完善，设备管理制度基本符合要求，机械配备保证措施较完善的得3分； 3) 机械设备配置计划及设备管理制度不合理，机械配备保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9. 修复后土壤的处置方案 结合本项目所在地区，本项目实际情况，提出切实可行、符合实际情况的修复后土壤处置方案等内容进行综合评议，最高得5分。 场地选择充分考虑土壤处置需求、周边环境敏感点、交通便利性等因素，符合国家及地方关于土壤处置场地选址的法律法规和标准要求，场地条件（如地质结构、水文地质条件等）适宜土壤处置，能有效防止土壤污染对地下水和周边土壤的二次污染的得5分； 场地选择在一定程度上能满足土壤处置需求，但未完全符合所有相关标准和规范，可能存在一定的环境风险，如与周边环境敏感点距离较近，但采取了一定的防护措施的得3分； 场地选择明显不符合土壤处置要求，存在严重环境安全隐患，如位于饮用水源保护区、基本农田保护区等环境敏感区域，或场地条件不利于土壤处置，可能导致土壤污染扩散的得1分。 注：供应商根据处置方案的内容需提供场地选择的相关证明材料。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	10. 现场踏勘 供应商是否进行现场踏勘，踏勘得2分。 注：投标文件中提供现场踏勘证明材料（现场踏勘证明材料包括现场照片和投标人（来往船票或其他佐证材料））复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	11. 类似项目经验 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）完成过土壤污染修复或地下水污染修复业绩的，提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分。 注：完成时间以竣工验收时间为准，证明材料包括合同及竣工验收资料。若在合同或竣工验收资料中均不能体现评审因素，可提供以下其中一种证明材料：①环保主管部门证明，②建设单位证明。 以上资料提供不全或不符合要求的项目不予认可。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	12. 认证证书 供应商具有有效内的质量管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的环境管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：投标文件中需提供有效的认证证书扫描件或复印件，认证范围应包含不限于“土壤和地下水、污染治理修复工程等相关内容”描述，以及证书在“全国认证认可信息公共服务平台”查询状态为“有效”的网页截图扫描件加盖供应商公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	13. 项目经理 供应商拟派本项目的项目经理具有环保类相关专业工程师的得1分，具有环保类相关专业高级工程师及以上职称的得3分，不累计得分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明材料，未按要求提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	商务	14. 项目经理答辩 评标委员会就工程管理及施工组织等方面对供应商拟派项目经理进行询问，根据供应商拟派项目经理答辩情况（专业性、对项目的了解及逻辑清晰度等方面）酌情打分，满分为5分。 注：拟派项目经理需携带身份证和投标人为其缴纳的2025年3月、4月、5月社保证明材料，拟派项目经理未参加答辩的不得分。 答辩地点：浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二），供应商拟派项目经理应于开标截止时间前到指定地点（浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二））签到，未签到或是投标截止时间后抵达答辩地点的本项不得分。	0-5	0.0	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	15. 项目组成员 供应商拟派本项目组成员（项目经理除外）具有环保类相关专业工程师及以上的，每提供一位的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明资料，未按要求提供的不得分。拟派本项目组成员指：与本项目需求配备相一致的施工员、质量员、安全员、资料员。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	16. 项目实施保障措施与建议： 对供应商针对本项目提出的实施保障措施与建议进行评议，最高得3分： 1）实施保障措施与建议科学合理、措施完善，切实可行，并能充分满足采购需求的得3分； 2）实施保障措施与建议较完整、具有一定的针对性，无明显缺陷的得2分； 3）实施保障措施与建议笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	17. 应急预案 对供应商针对本项目提出的应急预案（包括但不限于安全事故应急预案、现场污染事故应急预案、重大自然灾害应急预案）进行评议，最高得3分： 1）应急预案科学合理、切实可行的得3分； 2）应急预案较完整，无明显缺陷的得2分； 3）应急预案笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	21.0	54.0	67.0	67.0	76.0	82.0	71.0	70.0	67.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嵊泗县原天成化工厂地块一（原天成化工厂东侧主厂区）土壤污染修复项目（科信建代字[2025]101147号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	上海建工环境科技有限公司	中电建环保科技有限公司、浙江中邑环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	浙江兴拓生态环境有限公司	北京高能时代环境技术股份有限公司	浙江环科院有限公司、浙江桃花源环保科技有限公司（联合体）	天津生态城环保科技有限公司、浙江惠宇工程有限公司（联合体）	招商局生态环保科技有限公司
1	技术	1. 项目理解： 根据供应商对本项目背景、相关标准及规范的掌握情况进行评议，最高得5分： 1) 对本项目背景、相关标准及规范理解透彻、分析到位的得5分； 2) 对本项目背景、相关标准及规范理解较透彻、分析较到位的得3分； 3) 对本项目背景、相关标准及规范理解欠透彻、分析欠到位的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2	技术	2. 总体思路： 根据供应商针对本项目实施的总体思路（包括但不限于项目总体实施安排以及实施规范性布置）内容进行评议，最高得5分： 1) 项目总体实施安排有序、实施规范性布置有条理的得5分； 2) 项目总体实施安排较有序、实施规范性布置较有条理的得3分； 3) 项目总体实施安排欠有序、实施规范性布置欠有条理的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目拟定施工准备实施方案（包括但不限于场地交接实施方案、临时设施搭建实施方案）内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商针对本项目拟定的挖土实施方案及土壤场内运输实施方案等内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据供应商针对本项目拟定的基坑支护实施方案及化学氧化实施方案等内容进行综合评议，最高得7分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得7分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得5分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得3分； 4) 未提供的本项不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	根据供应商针对本项目拟定的二次污染防治措施进行综合评议，最高得6分： 1）二次污染防治措施详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2）二次污染防治措施较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3）二次污染防治措施内容简单，可执行力度低的得2分； 4）未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	4. 进度计划 根据供应商针对本项目工作安排及计划、工作流程等内容进行评议，最高得5分： 1）工作安排及计划合理、工作流程清晰的得5分； 2）工作安排及计划较合理、工作流程较清晰较可行的得3分； 3）工作安排及计划欠合理、工作流程欠清晰欠可行的得1分； 4）未提供的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	5. 劳动力计划及保证措施 根据对项目劳动力计划措施方案（包含但不限于各阶段工种配置、作业人员数量及劳动力保证措施）进行综合评议，最高得5分： 1）作业人员工种及人数可确保修复按期完成、劳动力保证措施完善的得5分； 2）作业人员工种及人数与进度计划匹配、劳动力保证措施较完善的得3分； 3）作业人员工种及人数不足、劳动力保证措施不完善的得1分； 4）未提供的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	6. 安全文明措施根据 安全文明措施（包含但不限于安全管理制度、安全监督措施、安全教育培训、安全预防措施、临时用电防护措施）进行综合评议，最高得6分： 1）安全保障措施齐全、目标明确、各项内容符合修复规范要求的得6分； 2）安全保障措施完整、各子项内容有欠缺的得4分； 3）安全保障措施不全或各子项内容不符合规范要求的得2分； 4）未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	7. 环境保护措施 根据环境保护措施（包含但不限于防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施）进行综合评议，最高得6分： 1）防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施可行的得6分； 2）防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施基本可行的得4分； 3）防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施不可行的得2分； 4）未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
8	技术	8. 机械配备计划及保证措施 机械配备计划及保证措施（包含但不限于机械设备配置计划、设备管理制度及机械配备保证措施）等内容进行综合评议，最高得5分： 1）机械设备配置计划详细周密，设备管理制度合理，机械配备保证措施完善的得5分； 2）机械设备配置计划较完善，设备管理制度基本符合要求，机械配备保证措施较完善的得3分； 3）机械设备配置计划及设备管理制度不合理，机械配备保证措施不完善的得1分； 4）未提供的本项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9. 修复后土壤的处置方案 结合本项目所在地区，本项目实际情况，提出切实可行、符合实际情况的修复后土壤处置方案等内容进行综合评议，最高得5分。 场地选择充分考虑土壤处置需求、周边环境敏感点、交通便利性等因素，符合国家及地方关于土壤处置场地选址的法律法规和标准要求，场地条件（如地质结构、水文地质条件等）适宜土壤处置，能有效防止土壤污染对地下水和周边土壤的二次污染的得5分； 场地选择在一定程度上能满足土壤处置需求，但未完全符合所有相关标准和规范，可能存在一定的环境风险，如与周边环境敏感点距离较近，但采取了一定的防护措施的得3分； 场地选择明显不符合土壤处置要求，存在严重环境安全隐患，如位于饮用水源保护区、基本农田保护区等环境敏感区域，或场地条件不利于土壤处置，可能导致土壤污染扩散的得1分。 注：供应商根据处置方案的内容需提供场地选择的相关证明材料。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
10	技术	10. 现场踏勘 供应商是否进行现场踏勘，踏勘得2分。 注：投标文件中提供现场踏勘证明材料（现场踏勘证明材料包括现场照片和投标人（来往船票或其他佐证材料））复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	11. 类似项目经验 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）完成过土壤污染修复或地下水污染修复业绩的，提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分。 注：完成时间以竣工验收时间为准，证明材料包括合同及竣工验收资料。若在合同或竣工验收资料中均不能体现评审因素，可提供以下其中一种证明材料：①环保主管部门证明，②建设单位证明。 以上资料提供不全或不符合要求的项目不予认可。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	12. 认证证书 供应商具有有效内的质量管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的环境管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：投标文件中需提供有效的认证证书扫描件或复印件，认证范围应包含不限于“土壤和地下水、污染治理修复工程等相关内容”描述，以及证书在“全国认证认可信息公共服务平台”查询状态为“有效”的网页截图扫描件加盖供应商公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	13. 项目经理 供应商拟派本项目的项目经理具有环保类相关专业工程师的得1分，具有环保类相关专业高级工程师及以上职称的得3分，不累计得分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明材料，未按要求提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	商务	14. 项目经理答辩 评标委员会就工程管理及施工组织等方面对供应商拟派项目经理进行询问，根据供应商拟派项目经理答辩情况（专业性、对项目的了解及逻辑清晰度等方面）酌情打分，满分为5分。 注：拟派项目经理需携带身份证和投标人为其缴纳的2025年3月、4月、5月社保证明材料，拟派项目经理未参加答辩的不得分。 答辩地点：浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二），供应商拟派项目经理应于开标截止时间前到指定地点（浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二））签到，未签到或是投标截止时间后抵达答辩地点的本项不得分。	0-5	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	15. 项目组成员 供应商拟派本项目组成员（项目经理除外）具有环保类相关专业工程师及以上的，每提供一位的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明资料，未按要求提供的不得分。拟派本项目组成员指：与本项目需求配备相一致的施工员、质量员、安全员、资料员。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	16. 项目实施保障措施与建议： 对供应商针对本项目提出的实施保障措施与建议进行评议，最高得3分： 1）实施保障措施与建议科学合理、措施完善，切实可行，并能充分满足采购需求的得3分； 2）实施保障措施与建议较完整、具有一定的针对性，无明显缺陷的得2分； 3）实施保障措施与建议笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	17. 应急预案 对供应商针对本项目提出的应急预案（包括但不限于安全事故应急预案、现场污染事故应急预案、重大自然灾害应急预案）进行评议，最高得3分： 1）应急预案科学合理、切实可行的得3分； 2）应急预案较完整，无明显缺陷的得2分； 3）应急预案笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	30.0	67.0	69.0	66.0	67.0	69.0	71.0	75.0	71.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嵊泗县原天成化工厂地块一（原天成化工厂东侧主厂区）土壤污染修复项目（科信建代字[2025]101147号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	上海建工环境科技有限公司	中电建环保科技有限公司、浙江中邑环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	浙江兴拓生态环境有限公司	北京高能时代环境技术股份有限公司	浙江环科院有限公司、浙江桃花源环保科技有限公司（联合体）	天津生态城环保有限公司、浙江惠宇环境工程有限公司（联合体）	招商局生态环保科技有限公司
1	技术	1. 项目理解： 根据供应商对本项目背景、相关标准及规范的掌握情况进行评议，最高得5分： 1) 对本项目背景、相关标准及规范理解透彻、分析到位的得5分； 2) 对本项目背景、相关标准及规范理解较透彻、分析较到位的得3分； 3) 对本项目背景、相关标准及规范理解欠透彻、分析欠到位的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	2. 总体思路： 根据供应商针对本项目实施的总体思路（包括但不限于项目总体实施安排以及实施规范性布置）内容进行评议，最高得5分： 1) 项目总体实施安排有序、实施规范性布置有条理的得5分； 2) 项目总体实施安排较有序、实施规范性布置较有条理的得3分； 3) 项目总体实施安排欠有序、实施规范性布置欠有条理的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目拟定施工准备实施方案（包括但不限于场地交接实施方案、临时设施搭建实施方案）内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
3.2	技术	根据供应商针对本项目拟定的挖土实施方案及土壤场内运输实施方案等内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	根据供应商针对本项目拟定的基坑支护实施方案及化学氧化实施方案等内容进行综合评议，最高得7分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得7分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得5分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得3分； 4) 未提供的本项不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	根据供应商针对本项目拟定的二次污染防治措施进行综合评议，最高得6分： 1) 二次污染防治措施详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 二次污染防治措施较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 二次污染防治措施内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	4. 进度计划 根据供应商针对本项目工作安排及计划、工作流程等内容进行评议，最高得5分： 1) 工作安排及计划合理、工作流程清晰的得5分； 2) 工作安排及计划较合理、工作流程较清晰可行的得3分； 3) 工作安排及计划欠合理、工作流程欠清晰可行的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	5. 劳动力计划及保证措施 根据对项目劳动力计划措施方案（包含但不限于各阶段工种配置、作业人员数量及劳动力保证措施）进行综合评议，最高得5分： 1) 作业人员工种及人数可确保修复按期完成、劳动力保证措施完善的得5分； 2) 作业人员工种及人数与进度计划匹配、劳动力保证措施较完善的得3分； 3) 作业人员工种及人数不足、劳动力保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
6	技术	6. 安全文明措施根据 安全文明措施（包含但不限于安全管理制度、安全监督措施、安全教育培训、安全预防措施、临时用电防护措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 安全保障措施齐全、目标明确、各项内容符合修复规范要求的得6分； 2) 安全保障措施完整、各子项内容有欠缺的得4分； 3) 安全保障措施不全或各子项内容不符合规范要求的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
7	技术	7. 环境保护措施 根据环境保护措施（包含但不限于防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施可行的得6分； 2) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施基本可行的得4分； 3) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施不可行的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0
8	技术	8. 机械配备计划及保证措施 机械配备计划及保证措施（包含但不限于机械设备配置计划、设备管理制度及机械配备保证措施）等内容进行综合评议，最高得5分： 1) 机械设备配置计划详细周密，设备管理制度合理，机械配备保证措施完善的得5分； 2) 机械设备配置计划较完善，设备管理制度基本符合要求，机械配备保证措施较完善的得3分； 3) 机械设备配置计划及设备管理制度不合理，机械配备保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9. 修复后土壤的处置方案 结合本项目所在地区，本项目实际情况，提出切实可行、符合实际情况的修复后土壤处置方案等内容进行综合评议，最高得5分。 场地选择充分考虑土壤处置需求、周边环境敏感点、交通便利性等因素，符合国家及地方关于土壤处置场地选址的法律法规和标准要求，场地条件（如地质结构、水文地质条件等）适宜土壤处置，能有效防止土壤污染对地下水和周边土壤的二次污染的得5分； 场地选择在一定程度上能满足土壤处置需求，但未完全符合所有相关标准和规范，可能存在一定的环境风险，如与周边环境敏感点距离较近，但采取了一定的防护措施的得3分； 场地选择明显不符合土壤处置要求，存在严重环境安全隐患，如位于饮用水源保护区、基本农田保护区等环境敏感区域，或场地条件不利于土壤处置，可能导致土壤污染扩散的得1分。 注：供应商根据处置方案的内容需提供场地选择的相关证明材料。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	10. 现场踏勘 供应商是否进行现场踏勘，踏勘得2分。 注：投标文件中提供现场踏勘证明材料（现场踏勘证明材料包括现场照片和投标人（来往船票或其他佐证材料））复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	11. 类似项目经验 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）完成过土壤污染修复或地下水污染修复业绩的，提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分。 注：完成时间以竣工验收时间为准，证明材料包括合同及竣工验收资料。若在合同或竣工验收资料中均不能体现评审因素，可提供以下其中一种证明材料：①环保主管部门证明，②建设单位证明。 以上资料提供不全或不符合要求的项目不予认可。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	12. 认证证书 供应商具有有效内的质量管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的环境管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：投标文件中需提供有效的认证证书扫描件或复印件，认证范围应包含不限于“土壤和地下水、污染治理修复工程等相关内容”描述，以及证书在“全国认证认可信息公共服务平台”查询状态为“有效”的网页截图扫描件加盖供应商公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	13. 项目经理 供应商拟派本项目的项目经理具有环保类相关专业工程师的得1分，具有环保类相关专业高级工程师及以上职称的得3分，不累计得分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明资料，未按要求提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	商务	14. 项目经理答辩 评标委员会就工程管理及施工组织等方面对供应商拟派项目经理进行询问，根据供应商拟派项目经理答辩情况（专业性、对项目的了解及逻辑清晰度等方面）酌情打分，满分为5分。 注：拟派项目经理需携带身份证和投标人为其缴纳的2025年3月、4月、5月社保证明资料，拟派项目经理未参加答辩的不得分。 答辩地点：浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二），供应商拟派项目经理应于开标截止时间前到指定地点（浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二））签到，未签到或是投标截止时间后抵达答辩地点的本项不得分。	0-5	0.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	15. 项目组成员 供应商拟派本项目组成员（项目经理除外）具有环保类相关专业工程师及以上的，每提供一位的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明资料，未按要求提供的不得分。拟派本项目组成员指：与本项目需求配备相一致的施工员、质量员、安全员、资料员。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	16. 项目实施保障措施与建议： 对供应商针对本项目提出的实施保障措施与建议进行评议，最高得3分： 1）实施保障措施与建议科学合理、措施完善，切实可行，并能充分满足采购需求的得3分； 2）实施保障措施与建议较完整、具有一定的针对性，无明显缺陷的得2分； 3）实施保障措施与建议笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	17. 应急预案 对供应商针对本项目提出的应急预案（包括但不限于安全事故应急预案、现场污染事故应急预案、重大自然灾害应急预案）进行评议，最高得3分： 1）应急预案科学合理、切实可行的得3分； 2）应急预案较完整，无明显缺陷的得2分； 3）应急预案笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	21.0	55.0	55.0	56.0	53.0	72.0	65.0	53.0	55.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嵊泗县原天成化工厂地块一（原天成化工厂东侧主厂区）土壤污染修复项目（科信建代字[2025]101147号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	上海建工环境科技有限公司	中电建环保科技有限公司、浙江中邑环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	浙江兴拓生态环境有限公司	北京高能时代环境技术股份有限公司	浙江环科院有限公司、浙江桃花源环保科技有限公司（联合体）	天津生态城环保有限公司、浙江惠宇环境工程有限公司（联合体）	招商局生态环保科技有限公司
1	技术	1. 项目理解： 根据供应商对本项目背景、相关标准及规范的掌握情况进行评议，最高得5分： 1) 对本项目背景、相关标准及规范理解透彻、分析到位的得5分； 2) 对本项目背景、相关标准及规范理解较透彻、分析较到位的得3分； 3) 对本项目背景、相关标准及规范理解欠透彻、分析欠到位的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	2. 总体思路： 根据供应商针对本项目实施的总体思路（包括但不限于项目总体实施安排以及实施规范性布置）内容进行评议，最高得5分： 1) 项目总体实施安排有序、实施规范性布置有条理的得5分； 2) 项目总体实施安排较有序、实施规范性布置较有条理的得3分； 3) 项目总体实施安排欠有序、实施规范性布置欠有条理的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目拟定施工准备实施方案（包括但不限于场地交接实施方案、临时设施搭建实施方案）内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
3.2	技术	根据供应商针对本项目拟定的挖土实施方案及土壤场内运输实施方案等内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据供应商针对本项目拟定的基坑支护实施方案及化学氧化实施方案等内容进行综合评议，最高得7分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得7分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得5分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得3分； 4) 未提供的本项不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	根据供应商针对本项目拟定的二次污染防治措施进行综合评议，最高得6分： 1) 二次污染防治措施详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 二次污染防治措施较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 二次污染防治措施内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	4. 进度计划 根据供应商针对本项目工作安排及计划、工作流程等内容进行评议，最高得5分： 1) 工作安排及计划合理、工作流程清晰的得5分； 2) 工作安排及计划较合理、工作流程较清晰可行的得3分； 3) 工作安排及计划欠合理、工作流程欠清晰可行的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	5. 劳动力计划及保证措施 根据对项目劳动力计划措施方案（包含但不限于各阶段工种配置、作业人员数量及劳动力保证措施）进行综合评议，最高得5分： 1) 作业人员工种及人数可确保修复按期完成、劳动力保证措施完善的得5分； 2) 作业人员工种及人数与进度计划匹配、劳动力保证措施较完善的得3分； 3) 作业人员工种及人数不足、劳动力保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	6. 安全文明措施根据 安全文明措施（包含但不限于安全管理制度、安全监督措施、安全教育培训、安全预防措施、临时用电防护措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 安全保障措施齐全、目标明确、各项内容符合修复规范要求的得6分； 2) 安全保障措施完整、各子项内容有欠缺的得4分； 3) 安全保障措施不全或各子项内容不符合规范要求的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	7. 环境保护措施 根据环境保护措施（包含但不限于防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施可行的得6分； 2) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施基本可行的得4分； 3) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施不可行的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0
8	技术	8. 机械配备计划及保证措施 机械配备计划及保证措施（包含但不限于机械设备配置计划、设备管理制度及机械配备保证措施）等内容进行综合评议，最高得5分： 1) 机械设备配置计划详细周密，设备管理制度合理，机械配备保证措施完善的得5分； 2) 机械设备配置计划较完善，设备管理制度基本符合要求，机械配备保证措施较完善的得3分； 3) 机械设备配置计划及设备管理制度不合理，机械配备保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9. 修复后土壤的处置方案 结合本项目所在地区，本项目实际情况，提出切实可行、符合实际情况的修复后土壤处置方案等内容进行综合评议，最高得5分。 场地选择充分考虑土壤处置需求、周边环境敏感点、交通便利性等因素，符合国家及地方关于土壤处置场地选址的法律法规和标准要求，场地条件（如地质结构、水文地质条件等）适宜土壤处置，能有效防止土壤污染对地下水和周边土壤的二次污染的得5分； 场地选择在一定程度上能满足土壤处置需求，但未完全符合所有相关标准和规范，可能存在一定的环境风险，如与周边环境敏感点距离较近，但采取了一定的防护措施的得3分； 场地选择明显不符合土壤处置要求，存在严重环境安全隐患，如位于饮用水源保护区、基本农田保护区等环境敏感区域，或场地条件不利于土壤处置，可能导致土壤污染扩散的得1分。 注：供应商根据处置方案的内容需提供场地选择的相关证明材料。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	10. 现场踏勘 供应商是否进行现场踏勘，踏勘得2分。 注：投标文件中提供现场踏勘证明材料（现场踏勘证明材料包括现场照片和投标人（来往船票或其他佐证材料））复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	11. 类似项目经验 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）完成过土壤污染修复或地下水污染修复业绩的，提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分。 注：完成时间以竣工验收时间为准，证明材料包括合同及竣工验收资料。若在合同或竣工验收资料中均不能体现评审因素，可提供以下其中一种证明材料：①环保主管部门证明，②建设单位证明。 以上资料提供不全或不符合要求的项目不予认可。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	12. 认证证书 供应商具有有效内的质量管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的环境管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：投标文件中需提供有效的认证证书扫描件或复印件，认证范围应包含不限于“土壤和地下水、污染治理修复工程等相关内容”描述，以及证书在“全国认证认可信息公共服务平台”查询状态为“有效”的网页截图扫描件加盖供应商公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	13. 项目经理 供应商拟派本项目的项目经理具有环保类相关专业工程师的得1分，具有环保类相关专业高级工程师及以上职称的得3分，不累计得分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明资料，未按要求提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	商务	14. 项目经理答辩 评标委员会就工程管理及施工组织等方面对供应商拟派项目经理进行询问，根据供应商拟派项目经理答辩情况（专业性、对项目的了解及逻辑清晰度等方面）酌情打分，满分为5分。 注：拟派项目经理需携带身份证和投标人为其缴纳的2025年3月、4月、5月社保证明资料，拟派项目经理未参加答辩的不得分。 答辩地点：浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二），供应商拟派项目经理应于开标截止时间前到指定地点（浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二））签到，未签到或是投标截止时间后抵达答辩地点的本项不得分。	0-5	0.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	15. 项目组成员 供应商拟派本项目组成员（项目经理除外）具有环保类相关专业工程师及以上的，每提供一位的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明资料，未按要求提供的不得分。拟派本项目组成员指：与本项目需求配备相一致的施工员、质量员、安全员、资料员。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	16. 项目实施保障措施与建议： 对供应商针对本项目提出的实施保障措施与建议进行评议，最高得3分： 1）实施保障措施与建议科学合理、措施完善，切实可行，并能充分满足采购需求的得3分； 2）实施保障措施与建议较完整、具有一定的针对性，无明显缺陷的得2分； 3）实施保障措施与建议笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	17. 应急预案 对供应商针对本项目提出的应急预案（包括但不限于安全事故应急预案、现场污染事故应急预案、重大自然灾害应急预案）进行评议，最高得3分： 1）应急预案科学合理、切实可行的得3分； 2）应急预案较完整，无明显缺陷的得2分； 3）应急预案笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	21.0	50.0	64.0	64.0	61.0	85.0	75.0	67.0	65.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：嵊泗县原天成化工厂地块一（原天成化工厂东侧主厂区）土壤污染修复项目（科信建代字[2025]101147号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	上海建工环境科技有限公司	中电建环保科技有限公司、浙江中邑环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	浙江兴拓生态环境有限公司	北京高能时代环境技术股份有限公司	浙江环科院有限公司、浙江桃花源环保科技有限公司（联合体）	天津生态城环保科技有限公司、浙江惠宇环境工程有限公司（联合体）	招商局生态环保科技有限公司
1	技术	1. 项目理解： 根据供应商对本项目背景、相关标准及规范的掌握情况进行评议，最高得5分： 1) 对本项目背景、相关标准及规范理解透彻、分析到位的得5分； 2) 对本项目背景、相关标准及规范理解较透彻、分析较到位的得3分； 3) 对本项目背景、相关标准及规范理解欠透彻、分析欠到位的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	2. 总体思路： 根据供应商针对本项目实施的总体思路（包括但不限于项目总体实施安排以及实施规范性布置）内容进行评议，最高得5分： 1) 项目总体实施安排有序、实施规范性布置有条理的得5分； 2) 项目总体实施安排较有序、实施规范性布置较有条理的得3分； 3) 项目总体实施安排欠有序、实施规范性布置欠有条理的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目拟定施工准备实施方案（包括但不限于场地交接实施方案、临时设施搭建实施方案）内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商针对本项目拟定的挖土实施方案及土壤场内运输实施方案等内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据供应商针对本项目拟定的基坑支护实施方案及化学氧化实施方案等内容进行综合评议，最高得7分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得7分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得5分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得3分； 4) 未提供的本项不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	根据供应商针对本项目拟定的二次污染防治措施进行综合评议，最高得6分： 1) 二次污染防治措施详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 二次污染防治措施较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 二次污染防治措施内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0
4	技术	4. 进度计划 根据供应商针对本项目工作安排及计划、工作流程等内容进行评议，最高得5分： 1) 工作安排及计划合理、工作流程清晰的得5分； 2) 工作安排及计划较合理、工作流程较清晰可行的得3分； 3) 工作安排及计划欠合理、工作流程欠清晰可行的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	5. 劳动力计划及保证措施 根据对项目劳动力计划措施方案（包含但不限于各阶段工种配置、作业人员数量及劳动力保证措施）进行综合评议，最高得5分： 1) 作业人员工种及人数可确保修复按期完成、劳动力保证措施完善的得5分； 2) 作业人员工种及人数与进度计划匹配、劳动力保证措施较完善的得3分； 3) 作业人员工种及人数不足、劳动力保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	6. 安全文明措施根据 安全文明措施（包含但不限于安全管理制度、安全监督措施、安全教育培训、安全预防措施、临时用电防护措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 安全保障措施齐全、目标明确、各项内容符合修复规范要求的得6分； 2) 安全保障措施完整、各子项内容有欠缺的得4分； 3) 安全保障措施不全或各子项内容不符合规范要求的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
7	技术	7. 环境保护措施 根据环境保护措施（包含但不限于防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施可行的得6分； 2) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施基本可行的得4分； 3) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施不可行的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
8	技术	8. 机械配备计划及保证措施 机械配备计划及保证措施（包含但不限于机械设备配置计划、设备管理制度及机械配备保证措施）等内容进行综合评议，最高得5分： 1) 机械设备配置计划详细周密，设备管理制度合理，机械配备保证措施完善的得5分； 2) 机械设备配置计划较完善，设备管理制度基本符合要求，机械配备保证措施较完善的得3分； 3) 机械设备配置计划及设备管理制度不合理，机械配备保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9. 修复后土壤的处置方案 结合本项目所在地区，本项目实际情况，提出切实可行、符合实际情况的修复后土壤处置方案等内容进行综合评议，最高得5分。 场地选择充分考虑土壤处置需求、周边环境敏感点、交通便利性等因素，符合国家及地方关于土壤处置场地选址的法律法规和标准要求，场地条件（如地质结构、水文地质条件等）适宜土壤处置，能有效防止土壤污染对地下水和周边土壤的二次污染的得5分； 场地选择在一定程度上能满足土壤处置需求，但未完全符合所有相关标准和规范，可能存在一定的环境风险，如与周边环境敏感点距离较近，但采取了一定的防护措施的得3分； 场地选择明显不符合土壤处置要求，存在严重环境安全隐患，如位于饮用水源保护区、基本农田保护区等环境敏感区域，或场地条件不利于土壤处置，可能导致土壤污染扩散的得1分。 注：供应商根据处置方案的内容需提供场地选择的相关证明材料。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	10. 现场踏勘 供应商是否进行现场踏勘，踏勘得2分。 注：投标文件中提供现场踏勘证明材料（现场踏勘证明材料包括现场照片和投标人（来往船票或其他佐证材料））复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	11. 类似项目经验 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）完成过土壤污染修复或地下水污染修复业绩的，提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分。 注：完成时间以竣工验收时间为准，证明材料包括合同及竣工验收资料。若在合同或竣工验收资料中均不能体现评审因素，可提供以下其中一种证明材料：①环保主管部门证明，②建设单位证明。 以上资料提供不全或不符合要求的项目不予认可。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	12. 认证证书 供应商具有有效内的质量管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的环境管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：投标文件中需提供有效的认证证书扫描件或复印件，认证范围应包含不限于“土壤和地下水、污染治理修复工程等相关内容”描述，以及证书在“全国认证认可信息公共服务平台”查询状态为“有效”的网页截图扫描件加盖供应商公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	13. 项目经理 供应商拟派本项目的项目经理具有环保类相关专业工程师的得1分，具有环保类相关专业高级工程师及以上职称的得3分，不累计得分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明材料，未按要求提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	商务	14. 项目经理答辩 评标委员会就工程管理及施工组织等方面对供应商拟派项目经理进行询问，根据供应商拟派项目经理答辩情况（专业性、对项目的了解及逻辑清晰度等方面）酌情打分，满分为5分。 注：拟派项目经理需携带身份证和投标人为其缴纳的2025年3月、4月、5月社保证明材料，拟派项目经理未参加答辩的不得分。 答辩地点：浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二），供应商拟派项目经理应于开标截止时间前到指定地点（浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二））签到，未签到或是投标截止时间后抵达答辩地点的本项不得分。	0-5	0.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	15. 项目组成员 供应商拟派本项目组成员（项目经理除外）具有环保类相关专业工程师及以上的，每提供一位的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明资料，未按要求提供的不得分。拟派本项目组成员指：与本项目需求配备相一致的施工员、质量员、安全员、资料员。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	16. 项目实施保障措施与建议： 对供应商针对本项目提出的实施保障措施与建议进行评议，最高得3分： 1）实施保障措施与建议科学合理、措施完善，切实可行，并能充分满足采购需求的得3分； 2）实施保障措施与建议较完整、具有一定的针对性，无明显缺陷的得2分； 3）实施保障措施与建议笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	17. 应急预案 对供应商针对本项目提出的应急预案（包括但不限于安全事故应急预案、现场污染事故应急预案、重大自然灾害应急预案）进行评议，最高得3分： 1）应急预案科学合理、切实可行的得3分； 2）应急预案较完整，无明显缺陷的得2分； 3）应急预案笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	29.0	66.0	79.0	75.0	66.0	86.0	80.0	68.0	74.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：嵊泗县原天成化工厂地块一（原天成化工厂东侧主厂区）土壤污染修复项目（科信建代字[2025]101147号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海禾元环保集团有限公司	浙江博世华环保科技有限公司	上海建工环境科技有限公司	中电建环保科技有限公司、浙江中邑环境科技有限公司（联合体）	浙江竟成环保科技有限公司	浙江兴拓生态环境有限公司	北京高能时代环境技术股份有限公司	浙江环科院有限公司、浙江桃花源环保科技有限公司（联合体）	天津生态城环保科技有限公司、浙江惠宇环境工程有限公司（联合体）	招商局生态环保科技有限公司
1	技术	1. 项目理解： 根据供应商对本项目背景、相关标准及规范的掌握情况进行评议，最高得5分： 1) 对本项目背景、相关标准及规范理解透彻、分析到位的得5分； 2) 对本项目背景、相关标准及规范理解较透彻、分析较到位的得3分； 3) 对本项目背景、相关标准及规范理解欠透彻、分析欠到位的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
2	技术	2. 总体思路： 根据供应商针对本项目实施的总体思路（包括但不限于项目总体实施安排以及实施规范性布置）内容进行评议，最高得5分： 1) 项目总体实施安排有序、实施规范性布置有条理的得5分； 2) 项目总体实施安排较有序、实施规范性布置较有条理的得3分； 3) 项目总体实施安排欠有序、实施规范性布置欠有条理的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目拟定施工准备实施方案（包括但不限于场地交接实施方案、临时设施搭建实施方案）内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
3.2	技术	根据供应商针对本项目拟定的挖土实施方案及土壤场内运输实施方案等内容进行综合评议，最高得6分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
3.3	技术	根据供应商针对本项目拟定的基坑支护实施方案及化学氧化实施方案等内容进行综合评议，最高得7分： 1) 实施方案详实、措施得力，可执行力度高的得7分； 2) 实施方案较详实、措施得力，可执行力度较高的得5分； 3) 技术方案内容简单，可执行力度低的得3分； 4) 未提供的本项不得分。	0-7	3.0	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

3.4	技术	根据供应商针对本项目拟定的二次污染防治措施进行综合评议，最高得6分： 1) 二次污染防治措施详实、措施得力，可执行力度高的得6分； 2) 二次污染防治措施较详实、措施得力，可执行力度较高的得4分； 3) 二次污染防治措施内容简单，可执行力度低的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0
4	技术	4. 进度计划 根据供应商针对本项目工作安排及计划、工作流程等内容进行评议，最高得5分： 1) 工作安排及计划合理、工作流程清晰的得5分； 2) 工作安排及计划较合理、工作流程较清晰较可行的得3分； 3) 工作安排及计划欠合理、工作流程欠清晰欠可行的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	5. 劳动力计划及保证措施 根据对项目劳动力计划措施方案（包含但不限于各阶段工种配置、作业人员数量及劳动力保证措施）进行综合评议，最高得5分： 1) 作业人员工种及人数可确保修复按期完成、劳动力保证措施完善的得5分； 2) 作业人员工种及人数与进度计划匹配、劳动力保证措施较完善的得3分； 3) 作业人员工种及人数不足、劳动力保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	6. 安全文明措施根据 安全文明措施（包含但不限于安全管理制度、安全监督措施、安全教育培训、安全预防措施、临时用电防护措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 安全保障措施齐全、目标明确、各项内容符合修复规范要求的得6分； 2) 安全保障措施完整、各子项内容有欠缺的得4分； 3) 安全保障措施不全或各子项内容不符合规范要求的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
7	技术	7. 环境保护措施 根据环境保护措施（包含但不限于防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施）进行综合评议，最高得6分： 1) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施可行的得6分； 2) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施基本可行的得4分； 3) 防大气污染、防噪声、防扬尘、防刺鼻气味等修复环境维护保障措施不可行的得2分； 4) 未提供的本项不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	6.0	4.0	2.0	2.0	4.0
8	技术	8. 机械配备计划及保证措施 机械配备计划及保证措施（包含但不限于机械设备配置计划、设备管理制度及机械配备保证措施）等内容进行综合评议，最高得5分： 1) 机械设备配置计划详细周密，设备管理制度合理，机械配备保证措施完善的得5分； 2) 机械设备配置计划较完善，设备管理制度基本符合要求，机械配备保证措施较完善的得3分； 3) 机械设备配置计划及设备管理制度不合理，机械配备保证措施不完善的得1分； 4) 未提供的本项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	9. 修复后土壤的处置方案 结合本项目所在地区，本项目实际情况，提出切实可行、符合实际情况的修复后土壤处置方案等内容进行综合评议，最高得5分。 场地选择充分考虑土壤处置需求、周边环境敏感点、交通便利性等因素，符合国家及地方关于土壤处置场地选址的法律法规和标准要求，场地条件（如地质结构、水文地质条件等）适宜土壤处置，能有效防止土壤污染对地下水和周边土壤的二次污染的得5分； 场地选择在一定程度上能满足土壤处置需求，但未完全符合所有相关标准和规范，可能存在一定的环境风险，如与周边环境敏感点距离较近，但采取了一定的防护措施的得3分； 场地选择明显不符合土壤处置要求，存在严重环境安全隐患，如位于饮用水源保护区、基本农田保护区等环境敏感区域，或场地条件不利于土壤处置，可能导致土壤污染扩散的得1分。 注：供应商根据处置方案的内容需提供场地选择的相关证明材料。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0
10	技术	10. 现场踏勘 供应商是否进行现场踏勘，踏勘得2分。 注：投标文件中提供现场踏勘证明材料（现场踏勘证明材料包括现场照片和投标人（来往船票或其他佐证材料））复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	商务	11. 类似项目经验 供应商近3年以来（自2022年1月1日起）完成过土壤污染修复或地下水污染修复业绩的，提供一个项目业绩得0.5分，最高得1分。 注：完成时间以竣工验收时间为准，证明材料包括合同及竣工验收资料。若在合同或竣工验收资料中均不能体现评审因素，可提供以下其中一种证明材料：①环保主管部门证明，②建设单位证明。 以上资料提供不全或不符合要求的项目不予认可。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
12	商务	12. 认证证书 供应商具有有效内的质量管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的环境管理体系认证证书的得1分； 供应商具有有效内的职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 注：投标文件中需提供有效的认证证书扫描件或复印件，认证范围应包含不限于“土壤和地下水、污染治理修复工程等相关内容”描述，以及证书在“全国认证认可信息公共服务平台”查询状态为“有效”的网页截图扫描件加盖供应商公章。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	商务	13. 项目经理 供应商拟派本项目的项目经理具有环保类相关专业工程师的得1分，具有环保类相关专业高级工程师及以上职称的得3分，不累计得分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明资料，未按要求提供的不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	商务	14. 项目经理答辩 评标委员会就工程管理及施工组织等方面对供应商拟派项目经理进行询问，根据供应商拟派项目经理答辩情况（专业性、对项目的了解及逻辑清晰度等方面）酌情打分，满分为5分。 注：拟派项目经理需携带身份证和投标人为其缴纳的2025年3月、4月、5月社保证明资料，拟派项目经理未参加答辩的不得分。 答辩地点：浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二），供应商拟派项目经理应于开标截止时间前到指定地点（浙江省舟山市嵊泗县农贸市场5楼开标室（二））签到，未签到或是投标截止时间后抵达答辩地点的本项不得分。	0-5	0.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

15	商务	15. 项目组成员 供应商拟派本项目组成员（项目经理除外）具有环保类相关专业工程师及以上的，每提供一位的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件附职称证书复印件，并提供2025年3月、4月、5月供应商为其缴纳社保的证明资料，未按要求提供的不得分。拟派本项目组成员指：与本项目需求配备相一致的施工员、质量员、安全员、资料员。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	16. 项目实施保障措施与建议： 对供应商针对本项目提出的实施保障措施与建议进行评议，最高得3分： 1）实施保障措施与建议科学合理、措施完善，切实可行，并能充分满足采购需求的得3分； 2）实施保障措施与建议较完整、具有一定的针对性，无明显缺陷的得2分； 3）实施保障措施与建议笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	17. 应急预案 对供应商针对本项目提出的应急预案（包括但不限于安全事故应急预案、现场污染事故应急预案、重大自然灾害应急预案）进行评议，最高得3分： 1）应急预案科学合理、切实可行的得3分； 2）应急预案较完整，无明显缺陷的得2分； 3）应急预案笼统、可行性低、保障不足的得1分； 4）未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	21.0	64.0	64.0	62.0	59.0	88.0	73.0	60.0	69.0	84.0

专家（签名）：