技术商务评分明细（专家1）

项目名称：关于湖州市乡村全面振兴的路径研究项目（仁皇招字2025159号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市发展规划研究院有限公司	舟山市发展规划研究院（舟山市区域一体化发展研究中心）	嘉兴市高质量发展规划研究有限公司
1	技术	项目实施方案：针对本项目特征对项目实施方案各个部分进行综合评定： 1、供应商对本项目的理解与认识：本项目编制背景、项目内容、目标、工作思路等方面的理解和认识非常清晰、透彻，分析点及思路对本项目的实施有推进作用的得15-17分；对本项目的理解与认识准确合理，分析思路可行性较强的得11-14分；对本项目的理解与认识较为合理且可行性一般的得8-10分；对本项目的理解与认识有缺失的得4-7分；对本项目的理解与认识有较大偏差的得0-3分。最高得17分。 2、供应商提供的研究思路与工作方法：供应商针对本项目提出的研究思路和工作方法全面、合理，可行性高，可操作性强，与本项目匹配度高的得10-13分；研究思路和工作方法较详尽可行的得8-12分；研究思路和工作方法较合理但可行性和匹配性一般的得5-7分；研究思路和工作方法一般的得2-4分；研究思路和工作方法可行性不确认的得0-1分。最高得13分。 3、工作进度计划与进度安排：工作进度计划与进度安排科学合理，可行性强，且与本项目匹配度高的得9-10分；工作进度计划与进度安排科学合理且可行性强的得6-8分；工作进度计划与进度安排科学合理可行性较好、匹配性较高的得4-5分；进度安排可行性、匹配性一般的得2-3分；计划安排有欠缺的得0-1分。最高得10分。 4、供应商提供的重点难点分析及解决思路：供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性强的解决思路的得8-10分；重点难点分析较到位，各项解决思路较可行的得5-7分；重点难点分析有部分缺失，且解决思路基本可行的得3-4分；重点难点分析一般且解决思路可行性一般的得2分；有重点难点分析，但不准确的得1分。最高得10分。 5、供应商提供的项目质量及进度保证措施（包括质量控制措施、质量控制体系、人力物力保障等）：供应商对项目质量保证和进度保证措施内容全面严谨，项目质量保证体系完整且对本项目实施有推进作用的得8-10分；项目质量保证措施内容较全面、方案较详细合理，项目质量保证体系基本可行的得5-7分；有质量保证体系，但流程不清晰的得3-4分；质量保证体系简单，可行性不强的得1-2分。最高得10分。 6、合理化建议：供应商对本项目提出的合理化建议有助于提高本项目的研究深度和广度，且与项目匹配度高的得8-10分；合理化建议对本项目有提升作用且匹配度较高的得5-7分；合理化建议对本项目有一定作用的得2-4分；合理化建议对本项目可行性不强的得0-1分。最高得10分。 以上方案不提供不得分。	0-70	64.0	48.0	56.0
2	技术	人员配置：1、拟投入本项目的项目负责人：具备相关专业高级职称证的得2分；具备相关中级职称证的得1分；最多得2分。 2、拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有相关专业高级职称证每提供一个的得2分，最多得2分；具有相关专业中级职称证每提供一个得1分，最多得3分。本项最高得5分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有利于项目实施要求的得6分；人员安排较完善且有效的岗位分工，基本符合项目需求的得4分；人员安排较简单且但个人资质较欠缺的得2分；人员安排简单且可行性较差的得1分。 注：以上1-2项中人员须相关证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，未提供不得分。第3项方案不提供不得分。	0-13	8.0	6.0	9.0
3	商务	服务承诺：根据供应商提供的服务承诺等方案进行综合评定。 1、供应商的技术保障及后续服务措施： 根据供应商提供的技术支持和跟踪服务方案进行综合打分，包括服务实施计划的完整度、保障措施的可执行性和合理性等。最高得3分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得2分。 3、供应商承诺，未经采购人许可，不得泄漏相关内容给任何第三方的得1分。 注：以上供应商须提供承诺函并加盖公章；服务承诺方案不提供的不得分。	0-6	5.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	企业业绩：2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承接过课题类项目业绩的，每提供一份得1分，最多得1分。 注：提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	78.0	57.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：关于湖州市乡村全面振兴的路径研究项目（仁皇招字2025159号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市发展规划研究院有限公司	舟山市发展规划研究院（舟山市区域一体化发展研究中心）	嘉兴市高质量发展规划研究有限公司
1	技术	项目实施方案：针对本项目特征对项目实施方案各个部分进行综合评定： 1、供应商对本项目的理解与认识：本项目编制背景、项目内容、目标、工作思路等方面的理解和认识非常清晰、透彻，分析点及思路对本项目的实施有推进作用的得15-17分；对本项目的理解与认识准确合理，分析思路可行性较强的得11-14分；对本项目的理解与认识较为合理且可行性一般的得8-10分；对本项目的理解与认识有缺失的得4-7分；对本项目的理解与认识有较大偏差的得0-3分。最高得17分。 2、供应商提供的研究思路与工作方法：供应商针对本项目提出的研究思路和工作方法全面、合理，可行性高，可操作性强，与本项目匹配度高的得10-13分；研究思路和工作方法较详尽可行的得8-12分；研究思路和工作方法较合理但可行性和匹配性一般的得5-7分；研究思路和工作方法一般的得2-4分；研究思路和工作方法可行性不确认的得0-1分。最高得13分。 3、工作进度计划与进度安排：工作进度计划与进度安排科学合理，可行性强，且与本项目匹配度高的得9-10分；工作进度计划与进度安排科学合理且可行性强的得6-8分；工作进度计划与进度安排科学合理可行性较好、匹配性较高的得4-5分；进度安排可行性、匹配性一般的得2-3分；计划安排有欠缺的得0-1分。最高得10分。 4、供应商提供的重点难点分析及解决思路：供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性强的解决思路的得8-10分；重点难点分析较到位，各项解决思路较可行的得5-7分；重点难点分析有部分缺失，且解决思路基本可行的得3-4分；重点难点分析一般且解决思路可行性一般的得2分；有重点难点分析，但不准确的得1分。最高得10分。 5、供应商提供的项目质量及进度保证措施（包括质量控制措施、质量控制体系、人力物力保障等）：供应商对项目质量保证和进度保证措施内容全面严谨，项目质量保证体系完整且对本项目实施有推进作用的得8-10分；项目质量保证措施内容较全面、方案较详细合理，项目质量保证体系基本可行的得5-7分；有质量保证体系，但流程不清晰的得3-4分；质量保证体系简单，可行性不强的得1-2分。最高得10分。 6、合理化建议：供应商对本项目提出的合理化建议有助于提高本项目的研究深度和广度，且与本项目匹配度高的得8-10分；合理化建议对本项目有提升作用且匹配度较高的得5-7分；合理化建议对本项目有一定作用的得2-4分；合理化建议对本项目可行性不强的得0-1分。最高得10分。 以上方案不提供不得分。	0-70	60.0	40.0	45.0
2	技术	人员配置：1、拟投入本项目的项目负责人：具备相关专业高级职称证的得2分；具备相关中级职称证的得1分；最多得2分。 2、拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有相关专业高级职称证每提供一个的得2分，最多得2分；具有相关专业中级职称证每提供一个得1分，最多得3分。本项最高得5分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有利于项目实施要求的得6分；人员安排较完善且有效的岗位分工，基本符合项目需求的得4分；人员安排较简单且个人资质较欠缺的得2分；人员安排简单且可行性较差的得1分。 注：以上1-2项中人员须相关证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，未提供不得分。第3项方案不提供不得分。	0-13	8.0	6.0	9.0
3	商务	服务承诺：根据供应商提供的服务承诺等方案进行综合评定。 1、供应商的技术保障及后续服务措施： 根据供应商提供的技术支持和跟踪服务方案进行综合打分，包括服务实施计划的完整度、保障措施的可行性和合理性等。最高得3分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得2分。 3、供应商承诺，未经采购人许可，不得泄露相关内容给任何第三方的得1分。 注：以上供应商须提供承诺函并加盖公章；服务承诺方案不提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	2.0
4	商务	企业业绩：2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承接过课题类项目业绩的，每提供一份得1分，最多得1分。 注：提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0

合计	0-90	74.0	50.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：关于湖州市乡村全面振兴的路径研究项目（仁皇招字2025159号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市发展规划研究院有限公司	舟山市发展规划研究院（舟山市区域一体化发展研究中心）	嘉兴市高质量发展规划研究有限公司
1	技术	项目实施方案：针对本项目特征对项目实施方案各个部分进行综合评定： 1、供应商对本项目的理解与认识：本项目编制背景、项目内容、目标、工作思路等方面的理解和认识非常清晰、透彻，分析点及思路对本项目的实施有推进作用的得15-17分；对本项目的理解与认识准确合理，分析思路可行性较强的得11-14分；对本项目的理解与认识较为合理且可行性一般的得8-10分；对本项目的理解与认识有缺失的得4-7分；对本项目的理解与认识有较大偏差的得0-3分。最高得17分。 2、供应商提供的研究思路与工作方法：供应商针对本项目提出的研究思路和工作方法全面、合理，可行性高，可操作性强，与本项目匹配度高的得10-13分；研究思路和工作方法较详尽可行的得8-12分；研究思路和工作方法较合理但可行性和匹配性一般的得5-7分；研究思路和工作方法一般的得2-4分；研究思路和工作方法可行性不确认的得0-1分。最高得13分。 3、工作进度计划与进度安排：工作进度计划与进度安排科学合理，可行性强，且与本项目匹配度高的得9-10分；工作进度计划与进度安排科学合理且可行性强的得6-8分；工作进度计划与进度安排科学合理可行性较好、匹配性较高的得4-5分；进度安排可行性、匹配性一般的得2-3分；计划安排有欠缺的得0-1分。最高得10分。 4、供应商提供的重点难点分析及解决思路：供应商针对本项目重点难点分析到位，明确且有合理、切实、针对性强的解决思路的得8-10分；重点难点分析较到位，各项解决思路较可行的得5-7分；重点难点分析有部分缺失，且解决思路基本可行的得3-4分；重点难点分析一般且解决思路可行性一般的得2分；有重点难点分析，但不准确的得1分。最高得10分。 5、供应商提供的项目质量及进度保证措施（包括质量控制措施、质量控制体系、人力物力保障等）：供应商对项目质量保证和进度保证措施内容全面严谨，项目质量保证体系完整且对本项目实施有推进作用的得8-10分；项目质量保证措施内容较全面、方案较详细合理，项目质量保证体系基本可行的得5-7分；有质量保证体系，但流程不清晰的得3-4分；质量保证体系简单，可行性不强的得1-2分。最高得10分。 6、合理化建议：供应商对本项目提出的合理化建议有助于提高本项目的研究深度和广度，且与项目匹配度高的得8-10分；合理化建议对本项目有提升作用且匹配度较高的得5-7分；合理化建议对本项目有一定作用的得2-4分；合理化建议对本项目可行性不强的得0-1分。最高得10分。 以上方案不提供不得分。	0-70	54.0	37.0	41.0
2	技术	人员配置：1、拟投入本项目的项目负责人：具备相关专业高级职称证的得2分；具备相关中级职称证的得1分；最多得2分。 2、拟投入本项目的团队成员（除项目负责人外）具有相关专业高级职称证每提供一个的得2分，最多得2分；具有相关专业中级职称证每提供一个得1分，最多得3分。本项最高得5分。 3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有利于项目实施要求的得6分；人员安排较完善且有效的岗位分工，基本符合项目需求的得4分；人员安排较简单且个人资质较欠缺的得2分；人员安排简单且可行性较差的得1分。 注：以上1-2项中人员须相关证书复印件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明加盖供应商公章，未提供不得分。第3项方案不提供不得分。	0-13	8.0	6.0	9.0
3	商务	服务承诺：根据供应商提供的服务承诺等方案进行综合评定。 1、供应商的技术保障及后续服务措施： 根据供应商提供的技术支持和跟踪服务方案进行综合打分，包括服务实施计划的完整度、保障措施的可行性和合理性等。最高得3分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后3小时现场响应得1分，每减少1小时加1分，最高得2分。 3、供应商承诺，未经采购人许可，不得泄露相关内容给任何第三方的得1分。 注：以上供应商须提供承诺函并加盖公章；服务承诺方案不提供的不得分。	0-6	5.0	3.0	2.0
4	商务	企业业绩：2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承接过课题类项目业绩的，每提供一份得1分，最多得1分。 注：提供合同复印件并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0

合计	0-90	68.0	47.0	53.0

专家（签名）：