

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年平阳县受污染耕地安全利用项目（CPCG25050607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	桐乡市同奥秸秆综合利用专业合作社	长三角健康农业研究院（浙江）有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日以来至投标截止日（以合同签订为准）承担过类似项目业绩（农用地安全利用、农用地污染调查等类似业绩），每提供一个得1分，最高得3分。 注：须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目负责人具有农业资源与环境、土壤学、植物营养学、资源利用与植物保护、环境科学、环境工程、生态学等相关专业高级职称得2分。 注：上述人员为投标单位在职员工，投标文件中需提供相关证明材料，人员学历学位证书或职称证书，以及上述人员最近三个月的社保缴纳证明材料，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-2	2.0	0.0	2.0
2.2	商务	项目组成员配置（项目负责人除外）： 具有农业资源与环境、土壤学、植物营养学、资源利用与植物保护、环境科学、环境工程、生态学相关专业高级及以上职称的，每个得1分；中级职称的，每个得0.5分，本项最高4分。同一人只计一次最高分。 注：上述人员为投标单位在职员工，投标文件中需提供相关证明材料，人员学历学位证书或职称证书，以及上述人员最近三个月的社保缴纳证明材料，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-4	4.0	0.0	4.0
2.3	商务	项目成员自2022年1月1日以来承担或参与过类似项目的，其中：项目负责人承担过类似项目的得2分，最高得2分；项目组成员承担过类似项目的每人得0.5分，最高1分，相同人员不重复计分，相同项目不重复计分；本项最高得3分。 注：提供合同复印件、人员参与项目的相关证明材料投标截止前近三个月本单位的社保证明加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.4	商务	项目整体需求分析：根据采购需求中的项目实施目标提供对项目整体需求分析，包括对本项目任务解读（评分范围3，2，1，0），对工作目的、工作内容的理解和认识（评分范围3，2，1，0），项目存在的问题和解决方案（评分范围3，2，1，0），关键技术问题的认识及其对策措施（评分范围3，2，1，0），依据充分、思路清晰、逻辑合理、方法可行、符合采购需求等进行打分。	0-12	9.0	4.0	8.0
3	商务	技术方案：根据供应商提供对本项目的工作思路（评分范围3，2，1，0）、技术路线（评分范围3，2，1，0）及研究方法（评分范围3，2，1，0）的具体方案，根据投标人本次工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方案是否完整等进行打分。	0-9	8.0	3.0	8.0
4.1	商务	根据供应商提供的针对突发事件的分析是否具体、合理进行评审。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	2.0	4.0
4.2	商务	根据供应商提供突发事件处理预案是否具体、合理、可行进行评审。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	2.0	4.0
5	商务	投入设备情况：根据供应商投入设备及工具（评分范围3，2，1，0）、消耗材料（评分范围3，2，1，0）情况，配备的满足性、合理性、实用性、先进性、环保性等进行打分。	0-6	5.0	1.0	4.0
6	商务	项目进度保障措施：根据供应商提供的项目进度安排及控制计划（评分范围3，2，1，0）、项目跟进措施（评分范围3，2，1，0）是否科学合理等进行打分。	0-6	5.0	2.0	4.0
7	商务	项目质量保障措施：根据供应商提供的质量目标（评分范围3，2，1，0）、质量控制（评分范围3，2，1，0）、质量保证承诺（评分范围3，2，1，0）进行打分。	0-9	5.0	1.0	4.0
8	商务	售后服务能力：根据供应商提供的售后服务方案的服务内容（评分范围3，2，1，0）、便捷性和响应时间（评分范围3，2，1，0）等情况进行打分。	0-6	4.0	1.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	56.0	16.0	52.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年平阳县受污染耕地安全利用项目（CPCG25050607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	桐乡市同奥秸秆综合利用专业合作社	长三角健康农业研究院（浙江）有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日以来至投标截止日（以合同签订为准）承担过类似项目业绩（农用地安全利用、农用地污染调查等类似业绩），每提供一个得1分，最高得3分。 注：须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目负责人具有农业资源与环境、土壤学、植物营养学、资源利用与植物保护、环境科学、环境工程、生态学等相关专业高级职称得2分。 注：上述人员为投标单位在职员工，投标文件中需提供相关证明材料，人员学历学位证书或职称证书，以及上述人员最近三个月的社保缴纳证明材料，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-2	2.0	0.0	2.0
2.2	商务	项目组成员配置（项目负责人除外）： 具有农业资源与环境、土壤学、植物营养学、资源利用与植物保护、环境科学、环境工程、生态学等相关专业高级及以上职称的，每个得1分；中级职称的，每个得0.5分，本项最高4分。同一人只计一次最高分。 注：上述人员为投标单位在职员工，投标文件中需提供相关证明材料，人员学历学位证书或职称证书，以及上述人员最近三个月的社保缴纳证明材料，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-4	4.0	0.0	4.0
2.3	商务	项目成员自2022年1月1日以来承担或参与过类似项目的，其中：项目负责人承担过类似项目的得2分，最高得2分；项目组成员承担过类似项目的每人得0.5分，最高1分，相同人员不重复计分，相同项目不重复计分；本项最高得3分。 注：提供合同复印件、人员参与项目的相关证明材料投标截止前近三个月本单位的社保证明加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.4	商务	项目整体需求分析：根据采购需求中的项目实施目标提供对项目整体需求分析，包括对本项目任务解读（评分范围3，2，1，0），对工作目的、工作内容的理解和认识（评分范围3，2，1，0），项目存在的问题和解决方案（评分范围3，2，1，0），关键技术问题的认识及其对策措施（评分范围3，2，1，0），依据充分、思路清晰、逻辑合理、方法可行、符合采购需求等进行打分。	0-12	11.0	5.0	10.0
3	商务	技术方案：根据供应商提供对本项目的工作思路（评分范围3，2，1，0）、技术路线（评分范围3，2，1，0）及研究方法（评分范围3，2，1，0）的具体方案，根据投标人本次工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方案是否完整等进行打分。	0-9	9.0	5.0	9.0
4.1	商务	根据供应商提供的针对突发事件的分析是否具体、合理进行评审。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	2.0	4.0
4.2	商务	根据供应商提供突发事件处理预案是否具体、合理、可行进行评审。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	2.0	5.0
5	商务	投入设备情况：根据供应商投入设备及工具（评分范围3，2，1，0）、消耗材料（评分范围3，2，1，0）情况，配备的满足性、合理性、实用性、先进性、环保性等进行打分。	0-6	6.0	0.0	5.0
6	商务	项目进度保障措施：根据供应商提供的项目进度安排及控制计划（评分范围3，2，1，0）、项目跟进措施（评分范围3，2，1，0）是否科学合理等进行打分。	0-6	6.0	2.0	5.0
7	商务	项目质量保障措施：根据供应商提供的质量目标（评分范围3，2，1，0）、质量控制（评分范围3，2，1，0）、质量保证承诺（评分范围3，2，1，0）进行打分。	0-9	9.0	2.0	9.0
8	商务	售后服务能力：根据供应商提供的售后服务方案的服务内容（评分范围3，2，1，0）、便捷性和响应时间（评分范围3，2，1，0）等情况进行打分。	0-6	6.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	67.0	20.0	65.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年平阳县受污染耕地安全利用项目（CPCG25050607）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学	桐乡市同奥秸秆综合利用专业合作社	长三角健康农业研究院（浙江）有限公司
1	商务	类似业绩：供应商自2022年1月1日以来至投标截止日（以合同签订为准）承担过类似项目业绩（农用地安全利用、农用地污染调查等类似业绩），每提供一个得1分，最高得3分。 注：须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	项目负责人具有农业资源与环境、土壤学、植物营养学、资源利用与植物保护、环境科学、环境工程、生态学等相关专业高级职称得2分。 注：上述人员为投标单位在职员工，投标文件中需提供相关证明材料，人员学历学位证书或职称证书，以及上述人员最近三个月的社保缴纳证明材料，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-2	2.0	0.0	2.0
2.2	商务	项目组成员配置（项目负责人除外）： 具有农业资源与环境、土壤学、植物营养学、资源利用与植物保护、环境科学、环境工程、生态学等相关专业高级及以上职称的，每个得1分；中级职称的，每个得0.5分，本项最高4分。同一人只计一次最高分。 注：上述人员为投标单位在职员工，投标文件中需提供相关证明材料，人员学历学位证书或职称证书，以及上述人员最近三个月的社保缴纳证明材料，根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或不符合上述要求的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-4	4.0	0.0	4.0
2.3	商务	项目成员自2022年1月1日以来承担或参与过类似项目的，其中：项目负责人承担过类似项目的得2分，最高得2分；项目组成员承担过类似项目的每人得0.5分，最高1分，相同人员不重复计分，相同项目不重复计分；本项最高得3分。 注：提供合同复印件、人员参与项目的相关证明材料投标截止前近三个月本单位的社保证明加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2.4	商务	项目整体需求分析：根据采购需求中的项目实施目标提供对项目整体需求分析，包括对本项目任务解读（评分范围3，2，1，0），对工作目的、工作内容的理解和认识（评分范围3，2，1，0），项目存在的问题和解决方案（评分范围3，2，1，0），关键技术问题的认识及其对策措施（评分范围3，2，1，0），依据充分、思路清晰、逻辑合理、方法可行、符合采购需求等进行打分。	0-12	8.0	4.0	6.0
3	商务	技术方案：根据供应商提供对本项目的工作思路（评分范围3，2，1，0）、技术路线（评分范围3，2，1，0）及研究方法（评分范围3，2，1，0）的具体方案，根据投标人本次工作思路是否清晰，技术路线是否科学可行，研究方案是否完整等进行打分。	0-9	9.0	3.0	8.0
4.1	商务	根据供应商提供的针对突发事件的分析是否具体、合理进行评审。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	2.0	4.0
4.2	商务	根据供应商提供突发事件处理预案是否具体、合理、可行进行评审。（评分范围：5、4、3、2、1、0）	0-5	4.0	1.0	4.0
5	商务	投入设备情况：根据供应商投入设备及工具（评分范围3，2，1，0）、消耗材料（评分范围3，2，1，0）情况，配备的满足性、合理性、实用性、先进性、环保性等进行打分。	0-6	5.0	1.0	5.0
6	商务	项目进度保障措施：根据供应商提供的项目进度安排及控制计划（评分范围3，2，1，0）、项目跟进措施（评分范围3，2，1，0）是否科学合理等进行打分。	0-6	4.0	1.0	4.0
7	商务	项目质量保障措施：根据供应商提供的质量目标（评分范围3，2，1，0）、质量控制（评分范围3，2，1，0）、质量保证承诺（评分范围3，2，1，0）进行打分。	0-9	8.0	2.0	8.0
8	商务	售后服务能力：根据供应商提供的售后服务方案的服务内容（评分范围3，2，1，0）、便捷性和响应时间（评分范围3，2，1，0）等情况进行打分。	0-6	5.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	59.0	16.0	56.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：