

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：姚江镇2025年浦阳江堤防、沿山渠道等水利设施维修养护服务采购项目（诸宸佳2025-05-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江奔惠建设有限公司	浙江立岬环境工程技术有限公司	浙江荣方建设有限公司	绍兴市清安环境科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，本项最高6分。 注：提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承揽过水利保洁相关的项目经验，每提供一个业绩得1分，本项最高2分。 注：提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	项目管理人员：具有生态环境类高级工程师及以上职称的，得3分。 其他人员（不含项目管理人员）：具有环保类中级工程师及以上职称的，每提供一人得2分，本项最高得4分。 注：提供相关证书复印件及由投标人对其缴纳的近6个月社保证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-7	0.0	7.0	0.0	7.0
3.2	商务	拟投入本项目保洁及打捞人员不少于5人，每增加一人得1分，本项最高得7分。 注：提供拟投入人员名单及投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	5.0
4.1	技术	投标人承诺针对本项目提供自有（或租赁）汛期巡逻车辆及垃圾清运车辆，每提供一辆得1分，本项最高得3分。 注：自有车辆提供车辆行驶证复印件；租赁则提供租赁合同复印件；承诺中标后提供的，须出具承诺函（承诺函须明确车辆数量及功能，必须承诺在签订合同前完成配备）。中标后，承诺函将作为合同主要条款履行执行。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的车辆配备详细方案及服务响应方案，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。 注：提供的方案中必须包含检查、检修、垃圾清运功能车辆配置、服务响应等详细描述等，否则不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	5.0
5.1	技术	根据投标人拟制定的保洁方案和各项管理规章制度的建立与管理是否健全、是否与业主单位的管理制度相适应、各岗位职责是否落实到位、岗位分工是否合理、日常管理制度和考核办法是否健全、管护人员的专业培训是否有计划和措施，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人对本项目河道保洁工作的现状调查与问题剖析是否详细了解此项目存在的重点、疑点、难点，分析是否合理，是否全面等情况进行，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0
5.3	技术	根据投标人对本项目绿化养护工作的现状调查与问题分析，是否详细了解此项目存在的重点、疑点、难点，分析是否合理，是否全面等情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	7.0
5.4	技术	根据投标人对水生植物季节性及突发性情况所采取的计划措施及成效经验，能否详细了解水生植物季节性及突发性等情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0
5.5	技术	根据投标人提出河道垃圾堆放、转运及处置，分析合理可操作性情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	7.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全制度及措施是否合理、环境保护措施及文明保证措施是否完善情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0
5.7	技术	根据投标人提供的运行管理体系是否科学合理、管理模式是否切合实际、是否符合业主单位的管理模式、现场服务机构设置方案是否合理、服务计划及服务承诺是否可行、运作流程及计划是否周全，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务场地等情况，由评审专家进行综合打分。 ①内容阐述详尽、准确且合理可行的得4分； ②内容阐述较详尽、较为准确可行的，得3分； ③内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分； ④内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； ⑤无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	33.0	67.0	32.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：姚江镇2025年浦阳江堤防、沿山渠道等水利设施维修养护服务采购项目（诸宸佳2025-05-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江奔惠建设有限公司	浙江立岫环境工程技术有限公司	浙江荣方建设有限公司	绍兴市清安环境科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，本项最高6分。 注：提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承揽过水利保洁相关的项目经验，每提供一个业绩得1分，本项最高2分。 注：提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	项目管理人员：具有生态环境类高级工程师及以上职称的，得3分。 其他人员（不含项目管理人员）：具有环保类中级工程师及以上职称的，每提供一人得2分，本项最高得4分。 注：提供相关证书复印件及由投标人为其缴纳的近6个月社保证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-7	0.0	7.0	0.0	7.0
3.2	商务	拟投入本项目保洁及打捞人员不少于5人，每增加一人得1分，本项最高得7分。 注：提供拟投入人员名单及投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	5.0
4.1	技术	投标人承诺针对本项目提供自有（或租赁）汛期巡逻车辆及垃圾清运车辆，每提供一辆得1分，本项最高得3分。 注：自有车辆提供车辆行驶证复印件；租赁则提供租赁合同复印件；承诺中标后提供的，须出具承诺函（承诺函须明确车辆数量及功能，必须承诺在签订合同前完成配备）。中标后，承诺函将作为合同主要条款履行执行。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的车辆配备详细方案及服务响应方案，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。 注：提供的方案中必须包含检查、检修、垃圾清运功能车辆配置、服务响应等详细描述等，否则不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0	5.0
5.1	技术	根据投标人拟制定的保洁方案和各项管理规章制度的建立与管理是否健全、是否与业主单位的管理制度相适应、各岗位职责是否落实到位、岗位分工是否合理、日常管理制度和考核办法是否健全、管护人员的专业培训是否有计划和措施，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人对本项目河道保洁工作的现状调查与问题剖析是否详细了解此项目存在的重点、疑点、难点，分析是否合理，是否全面等情况进行，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0
5.3	技术	根据投标人对本项目绿化养护工作的现状调查与问题分析，是否详细了解此项目存在的重点、疑点、难点，分析是否合理，是否全面等情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0
5.4	技术	根据投标人对水生植物季节性及突发性情况所采取的计划措施及成效经验，能否详细了解水生植物季节性及突发性等情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0
5.5	技术	根据投标人提出河道垃圾堆放、转运及处置，分析合理可操作性情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全制度及措施是否合理、环境保护措施及文明保证措施是否完善情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0
5.7	技术	根据投标人提供的运行管理体系是否科学合理、管理模式是否切合实际、是否符合业主单位的管理模式、现场服务机构设置方案是否合理、服务计划及服务承诺是否可行、运作流程及计划是否周全，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务场地等情况，由评审专家进行综合打分。 ①内容阐述详尽、准确且合理可行的得4分； ②内容阐述较详尽、较为准确可行的，得3分； ③内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分； ④内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； ⑤无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	32.0	65.0	32.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：姚江镇2025年浦阳江堤防、沿山渠道等水利设施维修养护服务采购项目（诸宸佳2025-05-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江奔惠建设有限公司	浙江立岫环境工程技术有限公司	浙江荣方建设有限公司	绍兴市清安环境科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，本项最高6分。 注：提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承揽过水利保洁相关的项目经验，每提供一个业绩得1分，本项最高2分。 注：提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	项目管理人员：具有生态环境类高级工程师及以上职称的，得3分。 其他人员（不含项目管理人员）：具有环保类中级工程师及以上职称的，每提供一人得2分，本项最高得4分。 注：提供相关证书复印件及由投标人为其缴纳的近6个月社保证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-7	0.0	7.0	0.0	7.0
3.2	商务	拟投入本项目保洁及打捞人员不少于5人，每增加一人得1分，本项最高得7分。 注：提供拟投入人员名单及投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	5.0
4.1	技术	投标人承诺针对本项目提供自有（或租赁）汛期巡逻车辆及垃圾清运车辆，每提供一辆得1分，本项最高得3分。 注：自有车辆提供车辆行驶证复印件；租赁则提供租赁合同复印件；承诺中标后提供的，须出具承诺函（承诺函须明确车辆数量及功能，必须承诺在签订合同前完成配备）。中标后，承诺函将作为合同主要条款履行执行。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的车辆配备详细方案及服务响应方案，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。 注：提供的方案中必须包含检查、检修、垃圾清运功能车辆配置、服务响应等详细描述等，否则不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0
5.1	技术	根据投标人拟制定的保洁方案和各项管理规章制度的建立与管理是否健全、是否与业主单位的管理制度相适应、各岗位职责是否落实到位、岗位分工是否合理、日常管理制度和考核办法是否健全、管护人员的专业培训是否有计划和措施，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人对本项目河道保洁工作的现状调查与问题剖析是否详细了解此项目存在的重点、疑点、难点，分析是否合理，是否全面等情况进行，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	7.0
5.3	技术	根据投标人对本项目绿化养护工作的现状调查与问题分析，是否详细了解此项目存在的重点、疑点、难点，分析是否合理，是否全面等情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	7.0
5.4	技术	根据投标人对水生植物季节性及突发性情况所采取的计划措施及成效经验，能否详细了解水生植物季节性及突发性等情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	7.0	3.0	7.0
5.5	技术	根据投标人提出河道垃圾堆放、转运及处置，分析合理可操作性情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全制度及措施是否合理、环境保护措施及文明保证措施是否完善情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	1.0	4.0	1.0	4.0
5.7	技术	根据投标人提供的运行管理体系是否科学合理、管理模式是否切合实际、是否符合业主单位的管理模式、现场服务机构设置方案是否合理、服务计划及服务承诺是否可行、运作流程及计划是否周全，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务场地等情况，由评审专家进行综合打分。 ①内容阐述详尽、准确且合理可行的得4分； ②内容阐述较详尽、较为准确可行的，得3分； ③内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分； ④内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； ⑤无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-80	31.0	64.0	31.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：姚江镇2025年浦阳江堤防、沿山渠道等水利设施维修养护服务采购项目（诸宸佳2025-05-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江奔惠建设有限公司	浙江立岫环境工程技术有限公司	浙江荣方建设有限公司	绍兴市清安环境科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，本项最高6分。 注：提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承揽过水利保洁相关的项目经验，每提供一个业绩得1分，本项最高2分。 注：提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	项目管理人员：具有生态环境类高级工程师及以上职称的，得3分。 其他人员（不含项目管理人员）：具有环保类中级工程师及以上职称的，每提供一人得2分，本项最高得4分。 注：提供相关证书复印件及由投标人为其缴纳的近6个月社保证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-7	0.0	7.0	0.0	7.0
3.2	商务	拟投入本项目保洁及打捞人员不少于5人，每增加一人得1分，本项最高得7分。 注：提供拟投入人员名单及投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	5.0
4.1	技术	投标人承诺针对本项目提供自有（或租赁）汛期巡逻车辆及垃圾清运车辆，每提供一辆得1分，本项最高得3分。 注：自有车辆提供车辆行驶证复印件；租赁则提供租赁合同复印件；承诺中标后提供的，须出具承诺函（承诺函须明确车辆数量及功能，必须承诺在签订合同前完成配备）。中标后，承诺函将作为合同主要条款履行执行。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的车辆配备详细方案及服务响应方案，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。 注：提供的方案中必须包含检查、检修、垃圾清运功能车辆配置、服务响应等详细描述等，否则不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	5.0
5.1	技术	根据投标人拟制定的保洁方案和各项管理规章制度的建立与管理是否健全、是否与业主单位的管理制度相适应、各岗位职责是否落实到位、岗位分工是否合理、日常管理制度和考核办法是否健全、管护人员的专业培训是否有计划和措施，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	7.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人对本项目河道保洁工作的现状调查与问题剖析是否详细了解此项目存在的重点、疑点、难点，分析是否合理，是否全面等情况进行，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	7.0
5.3	技术	根据投标人对本项目绿化养护工作的现状调查与问题分析，是否详细了解此项目存在的重点、疑点、难点，分析是否合理，是否全面等情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	7.0
5.4	技术	根据投标人对水生植物季节性及突发性情况所采取的计划措施及成效经验，能否详细了解水生植物季节性及突发性等情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	7.0
5.5	技术	根据投标人提出河道垃圾堆放、转运及处置，分析合理可操作性情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	7.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全制度及措施是否合理、环境保护措施及文明保证措施是否完善情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	6.0
5.7	技术	根据投标人提供的运行管理体系是否科学合理、管理模式是否切合实际、是否符合业主单位的管理模式、现场服务机构设置方案是否合理、服务计划及服务承诺是否可行、运作流程及计划是否周全，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务场地等情况，由评审专家进行综合打分。 ①内容阐述详尽、准确且合理可行的得4分； ②内容阐述较详尽、较为准确可行的，得3分； ③内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分； ④内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； ⑤无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	32.0	63.0	40.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：姚江镇2025年浦阳江堤防、沿山渠道等水利设施维修养护服务采购项目（诸宸佳2025-05-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江奔惠建设有限公司	浙江立岫环境工程技术有限公司	浙江荣方建设有限公司	绍兴市清安环境科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个证书得2分，本项最高6分。 注：提供相关证书复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承揽过水利保洁相关的项目经验，每提供一个业绩得1分，本项最高2分。 注：提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
3.1	商务	项目管理人员：具有生态环境类高级工程师及以上职称的，得3分。 其他人员（不含项目管理人员）：具有环保类中级工程师及以上职称的，每提供一人得2分，本项最高得4分。 注：提供相关证书复印件及由投标人为其缴纳的近6个月社保证明并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-7	0.0	7.0	0.0	7.0
3.2	商务	拟投入本项目保洁及打捞人员不少于5人，每增加一人得1分，本项最高得7分。 注：提供拟投入人员名单及投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，未提供或提供不全的不得分。	0-7	6.0	7.0	6.0	5.0
4.1	技术	投标人承诺针对本项目提供自有（或租赁）汛期巡逻车辆及垃圾清运车辆，每提供一辆得1分，本项最高得3分。 注：自有车辆提供车辆行驶证复印件；租赁则提供租赁合同复印件；承诺中标后提供的，须出具承诺函（承诺函须明确车辆数量及功能，必须承诺在签订合同前完成配备）。中标后，承诺函将作为合同主要条款履行执行。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据投标人提供的车辆配备详细方案及服务响应方案，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。 注：提供的方案中必须包含检查、检修、垃圾清运功能车辆配置、服务响应等详细描述等，否则不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	5.0
5.1	技术	根据投标人拟制定的保洁方案和各项管理规章制度的建立与管理是否健全、是否与业主单位的管理制度相适应、各岗位职责是否落实到位、岗位分工是否合理、日常管理制度和考核办法是否健全、管护人员的专业培训是否有计划和措施，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	1.0	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据投标人对本项目河道保洁工作的现状调查与问题剖析是否详细了解此项目存在的重点、疑点、难点，分析是否合理，是否全面等情况进行，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	7.0	3.0	5.0
5.3	技术	根据投标人对本项目绿化养护工作的现状调查与问题分析，是否详细了解此项目存在的重点、疑点、难点，分析是否合理，是否全面等情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	5.0
5.4	技术	根据投标人对水生植物季节性及突发性情况所采取的计划措施及成效经验，能否详细了解水生植物季节性及突发性等情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	5.0
5.5	技术	根据投标人提出河道垃圾堆放、转运及处置，分析合理可操作性情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得7分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得5分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得3分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	7.0
5.6	技术	根据投标人提供的安全制度及措施是否合理、环境保护措施及文明保证措施是否完善情况，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得6分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得4分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0
5.7	技术	根据投标人提供的运行管理体系是否科学合理、管理模式是否切合实际、是否符合业主单位的管理模式、现场服务机构设置方案是否合理、服务计划及服务承诺是否可行、运作流程及计划是否周全，由评审专家进行综合评价。 ①内容全面、针对性强且合理可行的，得5分； ②内容较全面、针对性较强，较为合理可行的，得3分； ③内容存在欠缺或与项目有一定偏离、针对性一般，合理性、可行性有欠缺的，得2分； ④内容粗略或与项目偏离较大、针对性较弱，合理性、可行性较欠缺的，得1分； ⑤未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的售后服务方案、售后服务场地等情况，由评审专家进行综合打分。 ①内容阐述详尽、准确且合理可行的得4分； ②内容阐述较详尽、较为准确可行的，得3分； ③内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得2分； ④内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得1分； ⑤无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	35.0	75.0	40.0	69.0

专家（签名）：