

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：灵溪镇观美敬老院家具家居及器械采购项目（CNDL2025094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	润腾科技发展有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	北谷健康科技有限公司	广东中匠福健康产业股份有限公司	浙江易燊建设有限公司	保定左岸花开商贸有限公司	朗飞医疗科技（江苏）有限公司	浙江浩利建设有限公司	温州禹泽建设有限公司
1	商务	根据投标供应商自2021年1月1日以来类似业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0
2.1	商务	针对本项目认识了解、工作思路、重难点分析进行酌情打分 对项目理解到位，并有清晰的工作思路的，得6.4分-8分； 对项目理解较到位，工作思路较清晰的，得4.8分-6.3分； 提出的工作思路不可行，不够合理的，得3.2分-4.7分。 未提供不得分。	0-8	0.0	6.0	5.8	6.0	5.5	0.0	0.0	4.8	5.6
2.2	商务	针对本项目重难点处理方案进行酌情打分 对项目的重难点提出的处理方案完善的，得6.4分-8分； 对项目的重难点提出的处理方案一般的，得4.8分-6.3分； 对项目的重难点提出的处理方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分。	0-8	0.0	6.1	6.0	6.0	5.6	0.0	0.0	4.9	5.2
3	商务	根据供应商对本项目的合理化建议进行酌情打分 对项目提出的建议合理且可行性强的，得4分-5分； 对项目提出的建议、可行性一般的；得3分-3.9分； 对项目提出的建设可行性差的，得2分-2.9分； 未提供不得分	0-5	3.0	3.8	3.7	3.7	3.3	3.0	3.2	3.3	3.7
4	商务	针对本项目所有设备进场方案进行酌情打分 供应商提出的进场方案完善的，得6.4分-8分； 供应商提出的进场方案一般的，得4.8分-6.3分； 供应商提出的进场方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分	0-8	4.8	5.5	5.5	5.5	5.5	4.8	5.0	5.0	5.2
5	商务	针对本项目所有设备进场方案进行酌情打分 供应商提出的进场方案完善的，得6.4分-8分； 供应商提出的进场方案一般的，得4.8分-6.3分； 供应商提出的进场方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分	0-7	4.2	5.0	5.1	5.0	5.1	4.2	4.3	5.0	5.0
6	商务	根据投标人提供的项目实施方案，包括实施进度计划、进度保障措施、质量保障措施、测试与验收计划等内容进行评分 供应商提出的项目实施方案完善的，得5.6分-7分； 供应商提出的项目实施方案一般的，得4.2分-5.5分； 供应商提出的项目实施方案简陋的，得2.8分-4.1分； 未提供不得分	0-7	4.2	5.0	5.0	5.0	5.0	4.2	4.3	4.4	4.4
7	商务	承诺质保期3年不得分，每增加1年的得1分，最多得2分；	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人针对本项目提供的售后服务标准，售后服务方案、故障响应修复时间方式及保障措施等内容进行评分，评分范围（3、2、1、0分）。 未提供不得分	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	3.0
合计			0-50	17.2	37.4	35.1	36.2	33.0	19.2	17.8	33.4	35.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：灵溪镇观美敬老院家具家居及器械采购项目（CNDL2025094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	润腾科技发展有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	北谷健康科技集团有限公司	广东中匠福健康产业股份有限公司	浙江易染建设有限公司	保定左岸花开商贸有限公司	朗飞医疗科技（江苏）有限公司	浙江浩利建设有限公司	温州禹泽建设有限公司
1	商务	根据投标供应商自2021年1月1日以来类似业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0
2.1	商务	针对本项目认识了解、工作思路、重难点分析进行酌情打分 对项目理解到位，并有清晰的工作思路的，得6.4分-8分； 对项目理解较到位，工作思路较清晰的，得4.8分-6.3分； 提出的工作思路不可行，不够合理的，得3.2分-4.7分。 未提供不得分。	0-8	0.0	6.5	4.5	4.5	4.5	0.0	0.0	5.2	5.0
2.2	商务	针对本项目重难点处理方案进行酌情打分 对项目的重难点提出的处理方案完善的，得6.4分-8分； 对项目的重难点提出的处理方案一般的，得4.8分-6.3分； 对项目的重难点提出的处理方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分。	0-8	0.0	6.5	4.0	4.5	4.5	0.0	0.0	5.3	5.3
3	商务	根据供应商对本项目的合理化建议进行酌情打分 对项目提出的建议合理且可行性强的，得4分-5分； 对项目提出的建议、可行性一般的，得3分-3.9分； 对项目提出的建设可行性差的，得2分-2.9分； 未提供不得分	0-5	2.5	4.5	4.0	4.4	4.0	3.0	3.0	3.8	3.8
4	商务	针对本项目所有设备进场方案进行酌情打分 供应商提出的进场方案完善的，得6.4分-8分； 供应商提出的进场方案一般的，得4.8分-6.3分； 供应商提出的进场方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分	0-8	3.5	7.0	5.4	5.5	5.5	3.5	3.5	4.0	5.0
5	商务	针对本项目所有设备进场方案进行酌情打分 供应商提出的进场方案完善的，得6.4分-8分； 供应商提出的进场方案一般的，得4.8分-6.3分； 供应商提出的进场方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分	0-7	3.5	6.5	6.0	6.0	6.0	3.5	3.5	4.5	4.8
6	商务	根据投标人提供的项目实施方案，包括实施进度计划、进度保障措施、质量保障措施、测试与验收计划等内容进行评分 供应商提出的项目实施方案完善的，得5.6分-7分； 供应商提出的项目实施方案一般的，得4.2分-5.5分； 供应商提出的项目实施方案简陋的，得2.8分-4.1分； 未提供不得分	0-7	4.1	5.6	4.2	4.5	4.6	3.5	3.8	4.8	4.8
7	商务	承诺质保期3年不得分，每增加1年的得1分，最多得2分；	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人针对本项目提供的售后服务标准，售后服务方案、故障响应修复时间及保障措施等内容进行评分，评分范围（3、2、1、0分）。 未提供不得分	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-50	15.6	42.6	32.1	35.4	33.1	17.5	15.8	33.6	33.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：灵溪镇观美敬老院家具家居及器械采购项目（CNDL2025094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	润腾科技发展有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	北谷健康科技集团有限公司	广东中匠福健康产业股份有限公司	浙江易染建设有限公司	保定左岸花开商贸有限公司	朗飞医疗科技（江苏）有限公司	浙江浩利建设有限公司	温州禹泽建设有限公司
1	商务	根据投标供应商自2021年1月1日以来类似业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0
2.1	商务	针对本项目认识了解、工作思路、重难点分析进行酌情打分 对项目理解到位，并有清晰的工作思路的，得6.4分-8分； 对项目理解较到位，工作思路较清晰的，得4.8分-6.3分； 提出的工作思路不可行，不够合理的，得3.2分-4.7分。 未提供不得分。	0-8	0.0	7.0	5.0	6.0	6.0	0.0	0.0	4.0	6.0
2.2	商务	针对本项目重难点处理方案进行酌情打分 对项目的重难点提出的处理方案完善的，得6.4分-8分； 对项目的重难点提出的处理方案一般的，得4.8分-6.3分； 对项目的重难点提出的处理方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分。	0-8	0.0	6.5	5.0	6.0	6.0	0.0	0.0	3.5	6.5
3	商务	根据供应商对本项目的合理化建议进行酌情打分 对项目提出的建议合理且可行性强的，得4分-5分； 对项目提出的建议、可行性一般的，得3分-3.9分； 对项目提出的建设可行性差的，得2分-2.9分； 未提供不得分	0-5	0.0	4.5	4.0	4.5	4.0	0.0	4.5	2.5	4.5
4	商务	针对本项目所有设备进场方案进行酌情打分 供应商提出的进场方案完善的，得6.4分-8分； 供应商提出的进场方案一般的，得4.8分-6.3分； 供应商提出的进场方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分	0-8	3.5	5.0	5.0	6.0	5.0	3.5	5.0	6.5	6.5
5	商务	针对本项目所有设备进场方案进行酌情打分 供应商提出的进场方案完善的，得6.4分-8分； 供应商提出的进场方案一般的，得4.8分-6.3分； 供应商提出的进场方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分	0-7	3.5	5.0	5.0	6.0	5.0	3.5	5.0	6.5	6.5
6	商务	根据投标人提供的项目实施方案，包括实施进度计划、进度保障措施、质量保障措施、测试与验收计划等内容进行评分 供应商提出的项目实施方案完善的，得5.6分-7分； 供应商提出的项目实施方案一般的，得4.2分-5.5分； 供应商提出的项目实施方案简陋的，得2.8分-4.1分； 未提供不得分	0-7	3.0	6.5	5.0	6.0	5.0	3.0	4.5	4.0	6.0
7	商务	承诺质保期3年不得分，每增加1年的得1分，最多得2分；	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人针对本项目提供的售后服务标准，售后服务方案、故障响应修复时间方式及保障措施等内容进行评分，评分范围（3、2、1、0分）。 未提供不得分	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-50	11.0	40.5	33.0	40.5	34.0	13.0	20.0	32.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：灵溪镇观美敬老院家具家居及器械采购项目（CNDL2025094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	润腾科技发展有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	北谷健康科技集团有限公司	广东中匠福健康产业股份有限公司	浙江易染建设有限公司	保定左岸花开商贸有限公司	朗飞医疗科技（江苏）有限公司	浙江浩利建设有限公司	温州禹泽建设有限公司
1	商务	根据投标供应商自2021年1月1日以来类似业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0
2.1	商务	针对本项目认识了解、工作思路、重难点分析进行酌情打分 对项目理解到位，并有清晰的工作思路的，得6.4分-8分； 对项目理解较到位，工作思路较清晰的，得4.8分-6.3分； 提出的工作思路不可行，不够合理的，得3.2分-4.7分。 未提供不得分。	0-8	0.0	7.0	4.8	4.8	4.8	0.0	0.0	4.5	5.0
2.2	商务	针对本项目重难点处理方案进行酌情打分 对项目的重难点提出的处理方案完善的，得6.4分-8分； 对项目的重难点提出的处理方案一般的，得4.8分-6.3分； 对项目的重难点提出的处理方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分。	0-8	0.0	7.0	4.9	4.8	4.8	0.0	0.0	4.5	5.0
3	商务	根据供应商对本项目的合理化建议进行酌情打分 对项目提出的建议合理且可行性强的，得4分-5分； 对项目提出的建议、可行性一般的，得3分-3.9分； 对项目提出的建设可行性差的，得2分-2.9分； 未提供不得分	0-5	0.0	5.0	4.2	4.2	4.2	0.0	3.0	3.0	4.8
4	商务	针对本项目所有设备进场方案进行酌情打分 供应商提出的进场方案完善的，得6.4分-8分； 供应商提出的进场方案一般的，得4.8分-6.3分； 供应商提出的进场方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分	0-8	3.2	6.6	4.8	5.0	4.5	3.2	3.2	4.8	4.8
5	商务	针对本项目所有设备进场方案进行酌情打分 供应商提出的进场方案完善的，得6.4分-8分； 供应商提出的进场方案一般的，得4.8分-6.3分； 供应商提出的进场方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分	0-7	4.2	6.8	4.2	4.5	3.2	3.2	4.0	4.2	4.5
6	商务	根据投标人提供的项目实施方案，包括实施进度计划、进度保障措施、质量保障措施、测试与验收计划等内容进行评分 供应商提出的项目实施方案完善的，得5.6分-7分； 供应商提出的项目实施方案一般的，得4.2分-5.5分； 供应商提出的项目实施方案简陋的，得2.8分-4.1分； 未提供不得分	0-7	4.2	6.0	4.0	2.4	4.0	2.8	2.8	4.2	5.0
7	商务	承诺质保期3年不得分，每增加1年的得1分，最多得2分；	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人针对本项目提供的售后服务标准，售后服务方案、故障响应修复时间及保障措施等内容进行评分，评分范围（3、2、1、0分）。 未提供不得分	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-50	13.6	45.4	31.9	31.7	29.5	13.2	15.0	31.2	35.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：灵溪镇观美敬老院家具家居及器械采购项目（CNDL2025094）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	润腾科技发展有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	北谷健康科技集团有限公司	广东中匠福健康产业股份有限公司	浙江易染建设有限公司	保定左岸花开商贸有限公司	朗飞医疗科技（江苏）有限公司	浙江浩利建设有限公司	温州禹泽建设有限公司
1	商务	根据投标供应商自2021年1月1日以来类似业绩的证明材料，每个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0
2.1	商务	针对本项目认识了解、工作思路、重难点分析进行酌情打分 对项目理解到位，并有清晰的工作思路的，得6.4分-8分； 对项目理解较到位，工作思路较清晰的，得4.8分-6.3分； 提出的工作思路不可行，不够合理的，得3.2分-4.7分。 未提供不得分。	0-8	0.0	6.0	6.0	5.0	4.0	0.0	0.0	5.0	6.0
2.2	商务	针对本项目重难点处理方案进行酌情打分 对项目的重难点提出的处理方案完善的，得6.4分-8分； 对项目的重难点提出的处理方案一般的，得4.8分-6.3分； 对项目的重难点提出的处理方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分。	0-8	0.0	6.5	6.0	5.0	4.0	0.0	0.0	5.0	7.0
3	商务	根据供应商对本项目的合理化建议进行酌情打分 对项目提出的建议合理且可行性强的，得4分-5分； 对项目提出的建议、可行性一般的，得3分-3.9分； 对项目提出的建设可行性差的，得2分-2.9分； 未提供不得分	0-5	3.0	3.5	3.5	3.0	2.5	2.0	3.0	3.0	4.0
4	商务	针对本项目所有设备进场方案进行酌情打分 供应商提出的进场方案完善的，得6.4分-8分； 供应商提出的进场方案一般的，得4.8分-6.3分； 供应商提出的进场方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分	0-8	4.0	7.0	6.0	5.0	4.5	3.5	3.5	3.5	7.0
5	商务	针对本项目所有设备进场方案进行酌情打分 供应商提出的进场方案完善的，得6.4分-8分； 供应商提出的进场方案一般的，得4.8分-6.3分； 供应商提出的进场方案简陋的。得3.2分-4.7分。 未提供不得分	0-7	4.0	6.5	6.5	5.5	5.0	3.5	3.5	4.5	6.5
6	商务	根据投标人提供的项目实施方案，包括实施进度计划、进度保障措施、质量保障措施、测试与验收计划等内容进行评分 供应商提出的项目实施方案完善的，得5.6分-7分； 供应商提出的项目实施方案一般的，得4.2分-5.5分； 供应商提出的项目实施方案简陋的，得2.8分-4.1分； 未提供不得分	0-7	4.0	6.5	6.5	5.5	5.0	3.0	3.5	4.5	6.5
7	商务	承诺质保期3年不得分，每增加1年的得1分，最多得2分；	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	根据投标人针对本项目提供的售后服务标准，售后服务方案、故障响应修复时间方式及保障措施等内容进行评分，评分范围（3、2、1、0分）。 未提供不得分	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-50	16.0	43.0	38.5	35.0	29.0	15.0	15.5	31.5	43.0

专家（签名）：