

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江美术馆2025年典藏部画册出版（ZYZB-2025082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科学技术出版社有限公司	浙江人民出版社有限公司	浙江人民美术出版社有限公司
1	商务	投标单位自2022年5月1日以来的任一考核年度内，图书出版单位社会效益评价考核结果为优秀的，得5分，否则不得分。 注：提供相关证明材料复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	投标单位自2022年5月1日以来出版的出版物有获得国家级荣誉，得5分；有获得省级荣誉，得3分；有获得市级荣誉，得1分。 注：提供相关证明材料复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	拟派项目负责人具有画册出版服务业绩，每个得1分，最多得2分。 注：提供合同复印件，不提供不得分。如上述证明材料不能充分反映评审要素的，可提供加盖业主单位公章的业主证明作为补充。	0-2	1.0	0.0	2.0
4	技术	项目的理解程度分析及应对措施： (1) 项目理解分析到位的，重点难点把握准确，应对措施合理（9分） (2) 项目理解分析及重点难点把握一般的，应对措施较一般（7分） (3) 项目理解分析及重点难点把握较差的，应对措施较差（5分） (4) 项目理解分析不到位，重点难点把握不准确、应对措施不合理（3分） 不提供不得分。	0-9	7.0	7.0	9.0
5	技术	项目流程管理方案： (1) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案合理科学明确，且具有清晰流程图（8分） (2) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较合理科学，流程图较为明确（6分） (3) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较一般，流程图较为一般（4分） (4) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案欠缺，流程图不完整（2分） 不提供不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
6	技术	编校质量管理方案： (1) 编校质量实施制度方案科学、明确（8分） (2) 编校质量实施制度方案比较科学，比较明确（6分） (3) 编校质量实施制度方案一般，比较一般（4分） (4) 编校质量实施制度方案欠缺，不具备可实施性（2分） 不提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0
7	技术	保密措施及方案： (1) 措施合理，可行性较好，方案符合要求（8分） (2) 措施较合理，可行性一般，方案基本符合要求（6分） (3) 措施较合理，可行性较差，方案不太符合要求（4分） (4) 措施较差、可行性差，方案不符合要求（2分） 不提供不得分。	0-8	4.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>设备投入：</p> <p>(1)投入的数据整理、排版软硬件主要功能、技术性能指标的先进性。硬件技术先进，完全满足本项目要求且具有相关证明材料，得6分；硬件等满足项目要求，但相关证明材料不完整的，得4分；硬件等满足项目要求，但相关证明材料不完整、表达不清晰的，得2分；硬件内容不完整，可能无法满足采购要求的，得1分；未提供不得分。</p> <p>注：（需提供彩图等相关材料）</p> <p>(2)投入的印制设备的品牌型号及主要功能、技术性能指标的先进性。设备技术先进，完全满足本项目要求且具有相关证明材料，得6分；设备等满足项目要求，但相关证明材料不完整的，得4分；设备等满足项目要求，但相关证明材料不完整、表达不清晰的，得2分；设备内容不完整，可能无法满足采购要求的，得1分；未提供不得分。</p> <p>注：（需提供彩图等相关材料）</p>	0-12	8.0	6.0	8.0
9	技术	<p>项目团队情况：</p> <p>(1)投入本项目的负责人、编辑人员等技术人员的数量及人力资源安排的合理性。人员数量及人力资源分配合理、针对性强，完全满足本项目要求，得5分；人员数量及人力资源分配较合理、针对性一般，仅能满足采购要求得4分；人员数量及人力资源分配较合理、针对性一般，不太能满足采购要求得3分；人员数量及人力资源分配不合理、针对性不强，无法满足采购要求得2分；未提供不得分。</p> <p>(2)拟派团队人员的专业匹配度、技术实力、类似项目经验等进行评审。人员专业匹配度高、技术实力强，类似项目经验丰富，完全满足本项目要求，得5分；人员专业匹配度一般、技术实力一般，类似项目经验较多，仅能满足采购要求得4分；人员专业匹配度一般、技术实力一般，类似项目经验较少，不太能满足采购要求得3分；人员专业匹配度低、技术实力较差，无类似项目经验，可能无法满足采购要求得2分；未提供不得分。</p> <p>注：以上项目人员需提供提供投标截止月上溯3个月中任意连续2个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供社会保险参保证明人员不得分。</p>	0-10	7.0	6.0	9.0
10	技术	<p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计合理，执行步骤清晰得5分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计关联性一般，执行流程笼统得4分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计关联性较差，执行流程较差得3分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式与需求脱节，执行无明确计划，得2分。</p> <p>未提供相关内容不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	5.0
11	技术	<p>针对售后质量服务承诺（包括交货后出现不合格印刷品、装订出错、颜色偏差较大或者裁切失误等问题）所采取的措施，有效期内上门服务及服务承诺的可能性、完整性，服务承诺落实保障措施等，根据投标人提供服务承诺方案的合理性和完善程度评价。</p> <p>保障措施和方案完整、可行性强得8分。</p> <p>保障措施和方案较完整、可行性较强得6分。</p> <p>保障措施和方案有欠缺、可行性较差得4分。</p> <p>保障措施和方案不完整、可行性差得2分。</p> <p>不提供不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	6.0
合计			0-80	47.0	44.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江美术馆2025年典藏部画册出版（ZYZB-2025082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科学技术出版社有限公司	浙江人民出版社有限公司	浙江人民美术出版社有限公司
1	商务	投标单位自2022年5月1日以来的任一考核年度内，图书出版单位社会效益评价考核结果为优秀的，得5分，否则不得分。 注：提供相关证明材料复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	投标单位自2022年5月1日以来出版的出版物有获得国家级荣誉，得5分；有获得省级荣誉，得3分；有获得市级荣誉，得1分。 注：提供相关证明材料复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	拟派项目负责人具有画册出版服务业绩，每个得1分，最多得2分。 注：提供合同复印件，不提供不得分。如上述证明材料不能充分反映评审要素的，可提供加盖业主单位公章的业主证明作为补充。	0-2	1.0	0.0	2.0
4	技术	项目的理解程度分析及应对措施： (1) 项目理解分析到位的，重点难点把握准确，应对措施合理（9分） (2) 项目理解分析及重点难点把握一般的，应对措施较一般（7分） (3) 项目理解分析及重点难点把握较差的，应对措施较差（5分） (4) 项目理解分析不到位，重点难点把握不准确、应对措施不合理（3分） 不提供不得分。	0-9	7.0	7.0	9.0
5	技术	项目流程管理方案： (1) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案合理科学明确，且具有清晰流程图（8分） (2) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较合理科学，流程图较为明确（6分） (3) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较一般，流程图较为一般（4分） (4) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案欠缺，流程图不完整（2分） 不提供不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0
6	技术	编校质量管理方案： (1) 编校质量实施制度方案科学、明确（8分） (2) 编校质量实施制度方案比较科学，比较明确（6分） (3) 编校质量实施制度方案一般，比较一般（4分） (4) 编校质量实施制度方案欠缺，不具备可实施性（2分） 不提供不得分。	0-8	4.0	2.0	6.0
7	技术	保密措施及方案： (1) 措施合理，可行性较好，方案符合要求（8分） (2) 措施较合理，可行性一般，方案基本符合要求（6分） (3) 措施较合理，可行性较差，方案不太符合要求（4分） (4) 措施较差、可行性差，方案不符合要求（2分） 不提供不得分。	0-8	4.0	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>设备投入：</p> <p>(1)投入的数据整理、排版软硬件主要功能、技术性能指标的先进性。硬件技术先进，完全满足本项目要求且具有相关证明材料，得6分；硬件等满足项目要求，但相关证明材料不完整的，得4分；硬件等满足项目要求，但相关证明材料不完整、表达不清晰的，得2分；硬件内容不完整，可能无法满足采购要求的，得1分；未提供不得分。</p> <p>注：（需提供彩图等相关材料）</p> <p>(2)投入的印制设备的品牌型号及主要功能、技术性能指标的先进性。设备技术先进，完全满足本项目要求且具有相关证明材料，得6分；设备等满足项目要求，但相关证明材料不完整的，得4分；设备等满足项目要求，但相关证明材料不完整、表达不清晰的，得2分；设备内容不完整，可能无法满足采购要求的，得1分；未提供不得分。</p> <p>注：（需提供彩图等相关材料）</p>	0-12	8.0	8.0	10.0
9	技术	<p>项目团队情况：</p> <p>(1)投入本项目的负责人、编辑人员等技术人员数量及人力资源安排的合理性。人员数量及人力资源分配合理、针对性强，完全满足本项目要求，得5分；人员数量及人力资源分配较合理、针对性一般，仅能满足采购要求得4分；人员数量及人力资源分配较合理、针对性一般，不太能满足采购要求得3分；人员数量及人力资源分配不合理、针对性不强，无法满足采购要求得2分；未提供不得分。</p> <p>(2)拟派团队人员的专业匹配度、技术实力、类似项目经验等进行评审。人员专业匹配度高、技术实力强，类似项目经验丰富，完全满足本项目要求，得5分；人员专业匹配度一般、技术实力一般，类似项目经验较多，仅能满足采购要求得4分；人员专业匹配度一般、技术实力一般，类似项目经验较少，不太能满足采购要求得3分；人员专业匹配度低、技术实力较差，无类似项目经验，可能无法满足采购要求得2分；未提供不得分。</p> <p>注：以上项目人员需提供提供投标截止月上溯3个月中任意连续2个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供社会保险参保证明人员不得分。</p>	0-10	4.0	3.0	9.0
10	技术	<p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计合理，执行步骤清晰得5分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计关联性一般，执行流程笼统得4分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计关联性较差，执行流程较差得3分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式与需求脱节，执行无明确计划，得2分。</p> <p>未提供相关内容不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	5.0
11	技术	<p>针对售后质量服务承诺（包括交货后出现不合格印刷品、装订出错、颜色偏差较大或者裁切失误等问题）所采取的措施，有效期内上门服务及服务承诺的可能性、完整性，服务承诺落实保障措施等，根据投标人提供服务承诺方案的合理性和完善程度评价。</p> <p>保障措施和方案完整、可行性强得8分。</p> <p>保障措施和方案较完整、可行性较强得6分。</p> <p>保障措施和方案有欠缺、可行性较差得4分。</p> <p>保障措施和方案不完整、可行性差得2分。</p> <p>不提供不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	6.0
合计			0-80	44.0	35.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江美术馆2025年典藏部画册出版（ZYZB-2025082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科学技术出版社有限公司	浙江人民出版社有限公司	浙江人民美术出版社有限公司
1	商务	投标单位自2022年5月1日以来的任一考核年度内，图书出版单位社会效益评价考核结果为优秀的，得5分，否则不得分。 注：提供相关证明材料复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	投标单位自2022年5月1日以来出版的出版物有获得国家级荣誉，得5分；有获得省级荣誉，得3分；有获得市级荣誉，得1分。 注：提供相关证明材料复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	拟派项目负责人具有画册出版服务业绩，每个得1分，最多得2分。 注：提供合同复印件，不提供不得分。如上述证明材料不能充分反映评审要素的，可提供加盖业主单位公章的业主证明作为补充。	0-2	1.0	0.0	2.0
4	技术	项目的理解程度分析及应对措施： (1) 项目理解分析到位的，重点难点把握准确，应对措施合理（9分） (2) 项目理解分析及重点难点把握一般的，应对措施较一般（7分） (3) 项目理解分析及重点难点把握较差的，应对措施较差（5分） (4) 项目理解分析不到位，重点难点把握不准确、应对措施不合理（3分） 不提供不得分。	0-9	7.0	5.0	7.0
5	技术	项目流程管理方案： (1) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案合理科学明确，且具有清晰流程图（8分） (2) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较合理科学，流程图较为明确（6分） (3) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较一般，流程图较为一般（4分） (4) 编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案欠缺，流程图不完整（2分） 不提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
6	技术	编校质量管理方案： (1) 编校质量实施制度方案科学、明确（8分） (2) 编校质量实施制度方案比较科学，比较明确（6分） (3) 编校质量实施制度方案一般，比较一般（4分） (4) 编校质量实施制度方案欠缺，不具备可实施性（2分） 不提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
7	技术	保密措施及方案： (1) 措施合理，可行性较好，方案符合要求（8分） (2) 措施较合理，可行性一般，方案基本符合要求（6分） (3) 措施较合理，可行性较差，方案不太符合要求（4分） (4) 措施较差、可行性差，方案不符合要求（2分） 不提供不得分。	0-8	0.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>设备投入：</p> <p>(1)投入的数据整理、排版软硬件主要功能、技术性能指标的先进性。硬件技术先进，完全满足本项目要求且具有相关证明材料，得6分；硬件等满足项目要求，但相关证明材料不完整的，得4分；硬件等满足项目要求，但相关证明材料不完整、表达不清晰的，得2分；硬件内容不完整，可能无法满足采购要求的，得1分；未提供不得分。</p> <p>注：（需提供彩图等相关材料）</p> <p>(2)投入的印制设备的品牌型号及主要功能、技术性能指标的先进性。设备技术先进，完全满足本项目要求且具有相关证明材料，得6分；设备等满足项目要求，但相关证明材料不完整的，得4分；设备等满足项目要求，但相关证明材料不完整、表达不清晰的，得2分；设备内容不完整，可能无法满足采购要求的，得1分；未提供不得分。</p> <p>注：（需提供彩图等相关材料）</p>	0-12	4.0	6.0	10.0
9	技术	<p>项目团队情况：</p> <p>(1)投入本项目的负责人、编辑人员等技术人员的数量及人力资源安排的合理性。人员数量及人力资源分配合理、针对性强，完全满足本项目要求，得5分；人员数量及人力资源分配较合理、针对性一般，仅能满足采购要求得4分；人员数量及人力资源分配较合理、针对性一般，不太能满足采购要求得3分；人员数量及人力资源分配不合理、针对性不强，无法满足采购要求得2分；未提供不得分。</p> <p>(2)拟派团队人员的专业匹配度、技术实力、类似项目经验等进行评审。人员专业匹配度高、技术实力强，类似项目经验丰富，完全满足本项目要求，得5分；人员专业匹配度一般、技术实力一般，类似项目经验较多，仅能满足采购要求得4分；人员专业匹配度一般、技术实力一般，类似项目经验较少，不太能满足采购要求得3分；人员专业匹配度低、技术实力较差，无类似项目经验，可能无法满足采购要求得2分；未提供不得分。</p> <p>注：以上项目人员需提供提供投标截止月上溯3个月中任意连续2个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供社会保险参保证明人员不得分。</p>	0-10	7.0	6.0	8.0
10	技术	<p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计合理，执行步骤清晰得5分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计关联性一般，执行流程笼统得4分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计关联性较差，执行流程较差得3分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式与需求脱节，执行无明确计划，得2分。</p> <p>未提供相关内容不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	<p>针对售后质量服务承诺（包括交货后出现不合格印刷品、装订出错、颜色偏差较大或者裁切失误等问题）所采取的措施，有效期内上门服务及服务承诺的可能性、完整性，服务承诺落实保障措施等，根据投标人提供服务承诺方案的合理性和完善程度评价。</p> <p>保障措施和方案完整、可行性强得8分。</p> <p>保障措施和方案较完整、可行性较强得6分。</p> <p>保障措施和方案有欠缺、可行性较差得4分。</p> <p>保障措施和方案不完整、可行性差得2分。</p> <p>不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	8.0
合计			0-80	34.0	34.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江美术馆2025年典藏部画册出版（ZYZB-2025082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科学技术出版社有限公司	浙江人民出版社有限公司	浙江人民美术出版社有限公司
1	商务	投标单位自2022年5月1日以来的任一考核年度内，图书出版单位社会效益评价考核结果为优秀的，得5分，否则不得分。 注：提供相关证明材料复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	投标单位自2022年5月1日以来出版的出版物有获得国家级荣誉，得5分；有获得省级荣誉，得3分；有获得市级荣誉，得1分。 注：提供相关证明材料复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	拟派项目负责人具有画册出版服务业绩，每个得1分，最多得2分。 注：提供合同复印件，不提供不得分。如上述证明材料不能充分反映评审要素的，可提供加盖业主单位公章的业主证明作为补充。	0-2	1.0	0.0	2.0
4	技术	项目的理解程度分析及应对措施： (1)项目理解分析到位的，重点难点把握准确，应对措施合理（9分） (2)项目理解分析及重点难点把握一般的，应对措施较一般（7分） (3)项目理解分析及重点难点把握较差的，应对措施较差（5分） (4)项目理解分析不到位，重点难点把握不准确、应对措施不合理（3分） 不提供不得分。	0-9	5.0	7.0	9.0
5	技术	项目流程管理方案： (1)编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案合理科学明确，且具有清晰流程图（8分） (2)编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较合理科学，流程图较为明确（6分） (3)编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较一般，流程图较为一般（4分） (4)编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案欠缺，流程图不完整（2分） 不提供不得分。	0-8	4.0	6.0	8.0
6	技术	编校质量管理方案： (1)编校质量实施制度方案科学、明确（8分） (2)编校质量实施制度方案比较科学，比较明确（6分） (3)编校质量实施制度方案一般，比较一般（4分） (4)编校质量实施制度方案欠缺，不具备可实施性（2分） 不提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0
7	技术	保密措施及方案： (1)措施合理，可行性较好，方案符合要求（8分） (2)措施较合理，可行性一般，方案基本符合要求（6分） (3)措施较合理，可行性较差，方案不太符合要求（4分） (4)措施较差、可行性差，方案不符合要求（2分） 不提供不得分。	0-8	2.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>设备投入：</p> <p>(1)投入的数据整理、排版软硬件主要功能、技术性能指标的先进性。硬件技术先进，完全满足本项目要求且具有相关证明材料，得6分；硬件等满足项目要求，但相关证明材料不完整的，得4分；硬件等满足项目要求，但相关证明材料不完整、表达不清晰的，得2分；硬件内容不完整，可能无法满足采购要求的，得1分；未提供不得分。</p> <p>注：（需提供彩图等相关材料）</p> <p>(2)投入的印制设备的品牌型号及主要功能、技术性能指标的先进性。设备技术先进，完全满足本项目要求且具有相关证明材料，得6分；设备等满足项目要求，但相关证明材料不完整的，得4分；设备等满足项目要求，但相关证明材料不完整、表达不清晰的，得2分；设备内容不完整，可能无法满足采购要求的，得1分；未提供不得分。</p> <p>注：（需提供彩图等相关材料）</p>	0-12	8.0	8.0	10.0
9	技术	<p>项目团队情况：</p> <p>(1)投入本项目的负责人、编辑人员等技术人员的数量及人力资源安排的合理性。人员数量及人力资源分配合理、针对性强，完全满足本项目要求，得5分；人员数量及人力资源分配较合理、针对性一般，仅能满足采购要求得4分；人员数量及人力资源分配较合理、针对性一般，不太能满足采购要求得3分；人员数量及人力资源分配不合理、针对性不强，无法满足采购要求得2分；未提供不得分。</p> <p>(2)拟派团队人员的专业匹配度、技术实力、类似项目经验等进行评审。人员专业匹配度高、技术实力强，类似项目经验丰富，完全满足本项目要求，得5分；人员专业匹配度一般、技术实力一般，类似项目经验较多，仅能满足采购要求得4分；人员专业匹配度一般、技术实力一般，类似项目经验较少，不太能满足采购要求得3分；人员专业匹配度低、技术实力较差，无类似项目经验，可能无法满足采购要求得2分；未提供不得分。</p> <p>注：以上项目人员需提供提供投标截止月上溯3个月中任意连续2个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供社会保险参保证明人员不得分。</p>	0-10	8.0	6.0	10.0
10	技术	<p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计合理，执行步骤清晰得5分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计关联性一般，执行流程笼统得4分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计关联性较差，执行流程较差得3分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式与需求脱节，执行无明确计划，得2分。</p> <p>未提供相关内容不得分。</p>	0-5	4.0	0.0	5.0
11	技术	<p>针对售后质量服务承诺（包括交货后出现不合格印刷品、装订出错、颜色偏差较大或者裁切失误等问题）所采取的措施，有效期内上门服务及服务承诺的可能性、完整性，服务承诺落实保障措施等，根据投标人提供服务承诺方案的合理性和完善程度评价。</p> <p>保障措施和方案完整、可行性强得8分。</p> <p>保障措施和方案较完整、可行性较强得6分。</p> <p>保障措施和方案有欠缺、可行性较差得4分。</p> <p>保障措施和方案不完整、可行性差得2分。</p> <p>不提供不得分。</p>	0-8	2.0	2.0	6.0
合计			0-80	38.0	41.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江美术馆2025年典藏部画册出版（ZYZB-2025082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科学技术出版社有限公司	浙江人民出版社有限公司	浙江人民美术出版社有限公司
1	商务	投标单位自2022年5月1日以来的任一考核年度内，图书出版单位社会效益评价考核结果为优秀的，得5分，否则不得分。 注：提供相关证明材料复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	投标单位自2022年5月1日以来出版的出版物有获得国家级荣誉，得5分；有获得省级荣誉，得3分；有获得市级荣誉，得1分。 注：提供相关证明材料复印件，不提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	商务	拟派项目负责人具有画册出版服务业绩，每个得1分，最多得2分。 注：提供合同复印件，不提供不得分。如上述证明材料不能充分反映评审要素的，可提供加盖业主单位公章的业主证明作为补充。	0-2	1.0	0.0	2.0
4	技术	项目的理解程度分析及应对措施： (1)项目理解分析到位的，重点难点把握准确，应对措施合理（9分） (2)项目理解分析及重点难点把握一般的，应对措施较一般（7分） (3)项目理解分析及重点难点把握较差的，应对措施较差（5分） (4)项目理解分析不到位，重点难点把握不准确、应对措施不合理（3分） 不提供不得分。	0-9	5.0	7.0	7.0
5	技术	项目流程管理方案： (1)编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案合理科学明确，且具有清晰流程图（8分） (2)编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较合理科学，流程图较为明确（6分） (3)编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案比较一般，流程图较为一般（4分） (4)编辑、校对、印制、出版流程运转、工期安排落实方案欠缺，流程图不完整（2分） 不提供不得分。	0-8	2.0	2.0	6.0
6	技术	编校质量管理方案： (1)编校质量实施制度方案科学、明确（8分） (2)编校质量实施制度方案比较科学，比较明确（6分） (3)编校质量实施制度方案一般，比较一般（4分） (4)编校质量实施制度方案欠缺，不具备可实施性（2分） 不提供不得分。	0-8	2.0	2.0	6.0
7	技术	保密措施及方案： (1)措施合理，可行性较好，方案符合要求（8分） (2)措施较合理，可行性一般，方案基本符合要求（6分） (3)措施较合理，可行性较差，方案不太符合要求（4分） (4)措施较差、可行性差，方案不符合要求（2分） 不提供不得分。	0-8	2.0	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>设备投入：</p> <p>(1)投入的数据整理、排版软硬件主要功能、技术性能指标的先进性。硬件技术先进，完全满足本项目要求且具有相关证明材料，得6分；硬件等满足项目要求，但相关证明材料不完整的，得4分；硬件等满足项目要求，但相关证明材料不完整、表达不清晰的，得2分；硬件内容不完整，可能无法满足采购要求的，得1分；未提供不得分。</p> <p>注：（需提供彩图等相关材料）</p> <p>(2)投入的印制设备的品牌型号及主要功能、技术性能指标的先进性。设备技术先进，完全满足本项目要求且具有相关证明材料，得6分；设备等满足项目要求，但相关证明材料不完整的，得4分；设备等满足项目要求，但相关证明材料不完整、表达不清晰的，得2分；设备内容不完整，可能无法满足采购要求的，得1分；未提供不得分。</p> <p>注：（需提供彩图等相关材料）</p>	0-12	8.0	6.0	10.0
9	技术	<p>项目团队情况：</p> <p>(1)投入本项目的负责人、编辑人员等技术人员的数量及人力资源安排的合理性。人员数量及人力资源分配合理、针对性强，完全满足本项目要求，得5分；人员数量及人力资源分配较合理、针对性一般，仅能满足采购要求得4分；人员数量及人力资源分配较合理、针对性一般，不太能满足采购要求得3分；人员数量及人力资源分配不合理、针对性不强，无法满足采购要求得2分；未提供不得分。</p> <p>(2)拟派团队人员的专业匹配度、技术实力、类似项目经验等进行评审。人员专业匹配度高、技术实力强，类似项目经验丰富，完全满足本项目要求，得5分；人员专业匹配度一般、技术实力一般，类似项目经验较多，仅能满足采购要求得4分；人员专业匹配度一般、技术实力一般，类似项目经验较少，不太能满足采购要求得3分；人员专业匹配度低、技术实力较差，无类似项目经验，可能无法满足采购要求得2分；未提供不得分。</p> <p>注：以上项目人员需提供提供投标截止月上溯3个月中任意连续2个月的社保缴纳证明并加盖公章，未提供社会保险参保证明人员不得分。</p>	0-10	7.0	6.0	7.0
10	技术	<p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计合理，执行步骤清晰得5分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计关联性一般，执行流程笼统得4分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式设计关联性较差，执行流程较差得3分。</p> <p>媒体宣传与奖项申报传播模式与需求脱节，执行无明确计划，得2分。</p> <p>未提供相关内容不得分。</p>	0-5	4.0	0.0	4.0
11	技术	<p>针对售后质量服务承诺（包括交货后出现不合格印刷品、装订出错、颜色偏差较大或者裁切失误等问题）所采取的措施，有效期内上门服务及服务承诺的可能性、完整性，服务承诺落实保障措施等，根据投标人提供服务承诺方案的合理性和完善程度评价。</p> <p>保障措施和方案完整、可行性强得8分。</p> <p>保障措施和方案较完整、可行性较强得6分。</p> <p>保障措施和方案有欠缺、可行性较差得4分。</p> <p>保障措施和方案不完整、可行性差得2分。</p> <p>不提供不得分。</p>	0-8	4.0	4.0	6.0
合计			0-80	35.0	33.0	66.0

专家（签名）：