

技术商务评分明细（汪红峰）

项目名称：淳安县2025年1:2000基础地理信息资源更新项目（ZQ2025CG-06号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	杭州蓝图测绘技术有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	浙江中测时空科技有限公司	河南双正测绘科学技术有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司
1	技术	根据投标人对项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术等情况进行打分。 ①方案表述详尽、准确且合理的，得4分； ②方案表述基本合理可行的，得3分； ③方案表述一般合理的，得2分； ④方案表述内容简单或有欠缺的，得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标人对项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素等情况进行打分。 ①技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得4分； ②技术方案针对性基本满足采购需求，内容较为详尽的得3分； ③技术方案针对性基本满足采购需求，内容一般的得2分； ④技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等情况进行打分： ①方案表述详尽、准确且合理的，得4分； ②方案表述基本合理可行的，得3分； ③方案表述一般合理的，得2分； ④方案表述内容简单或有欠缺的，得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
4	技术	根据投标人提供1:2000地形图更新测绘及入库方案的合理性、完整性进行打分： ①内容完整，规范合理的得4分； ②内容基本可以的，较规范合理的得3分； ③内容一般合理的得2分； ④内容简单或有欠缺的，得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对措施是否合理有效、符合实际等情况进行打分： ①项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得4分； ②项目的重点、难点分析基本到位得3分； ③项目的重点、难点分析一般到位得2分； ④项目的重点、难点分析不足欠缺的得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人针对重难点相应的有效措施、解决方案情况进行打分： ①针对重难点相应的有效措施、解决方案科学合理、可操作性强的得4分； ②针对重难点相应的有效措施、解决方案比较可行的得3分； ③针对重难点相应的有效措施、解决方案一般可行的得2分； ④针对重难点相应的有效措施、解决方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人对本项目拟定的实施工序及进度计划进行打分： ①进度计划安排合理、可行性强，项目实施的工作程序、流程合理的得4分； ②进度计划安排比较合理，项目实施的工作程序、流程具备比较的可行性的得3分； ③进度计划安排一般合理，项目实施的工作程序、流程不够明确，可行性一般的得2分； ④进度计划安排不够合理，项目实施的工作程序、流程不够明确，欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
8	技术	根据投标人对本项目拟定的质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施、应急处理措施进行打分： ①质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施具体详实，科学合理，有效可行的得4分； ②质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施有一定偏差，但基本能够满足项目实施的安全生产和保密控制要求的得3分； ③质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施存在缺陷，可行性一般的得2分； ④质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施存在缺陷，可行性欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人对现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分。 ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	①拟投入本项目的GNSS接收机、全站仪15台以上，得2分，否则不得分。 ②拟投入无人机航摄系统2套及以上的得3分。 ③投标人具有三维实景建模或航空数据处理系统应用软件得3分。 （拟投入仪器设备须提供检定证书或购置发票复印件，拟投入本项目的软件须提供购置发票并加盖投标人公章，否则不得分）。	0-8	8.0	6.0	0.0	8.0	6.0	3.0	0.0
13	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及有利于本项目实施的角度进行打分： ①建议合理且实施性强的得4分； ②较合理且可实施的得3分； ③有欠缺尚可实施的得2分； ④有欠缺需完善后实施的得1分； ⑤完全不符或无建议的得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
14	商务	具有有效的质量管理体系认证证书得1分； 具有环境管理体系认证证书得1分； 具有职业健康安全管理体系认证证书得1分； 具有安全管理体系认证证书得1分； 每提供一个证书得1分，最高得4分。 注：须提供有效证书原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	3.0	0.0
15	商务	2021年1月1日以来投标人获得过省级或省级以上主管部门认定的A级信用测绘资质单位的，得2分；B级的，得1分；B级以下的，不得分。本项最高得2分。 (提供相关证明材料扫描件，否则不得分。)	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0
16	商务	自2021年1月1日以来投标人关于测绘项目成果获得国家级优秀工程奖的，每个得2分；获得省级优秀工程奖的，每个得1分，本项最高3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	2.0
17	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似业绩，每个得1分，最高得2分。 （类似项目业绩是指地形图测绘；倾斜摄影测量；三维建模等类型项目） 注：提供合同扫描件并加盖公章。未提供以上证明材料的，该项业绩不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
18	商务	拟投入本项目的项目负责人具有测绘类相关专业高级及以上工程师（副高）职称且取得注册测绘师的得4分；项目负责人具有测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的得2分。本项最高得4分。 注：（需提供证书扫描件及投标截止时间近3个月中任一个月的社保缴纳证明，否则不得分）。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0
19	商务	1、拟派的其他技术人员中具有测绘类中级职称的，一人得0.5分；副高级及以上职称的一人得1分；以上人员同时具有注册测绘师资格加0.5分。（此项最高得7分）。 2、拟投入本项目实施人员（除负责人）中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或测绘保密知识培训证书的每个得0.5分，本项最高得2分。 注：以上人员不得与项目负责人重复计分。（需提供证书扫描件及投标截止时间近3个月中任一个月的社保缴纳证明，否则不得分）。	0-9	9.0	9.0	1.0	9.0	9.0	2.5	1.5
合计			0-80	67.0	70.0	25.0	68.0	66.0	30.5	27.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑梦娟）

项目名称：淳安县2025年1:2000基础地理信息资源更新项目（ZQ2025CG-06号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	杭州蓝图测绘技术有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	浙江中测时空科技有限公司	河南双正测绘科学技术有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司
1	技术	根据投标人对项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术等情况进行打分。 ①方案表述详尽、准确且合理的，得4分； ②方案表述基本合理可行的，得3分； ③方案表述一般合理的，得2分； ④方案表述内容简单或有欠缺的，得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标人对项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素等情况进行打分。 ①技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得4分； ②技术方案针对性基本满足采购需求，内容较为详尽的得3分； ③技术方案针对性基本满足采购需求，内容一般的得2分； ④技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0
3	技术	根据投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等情况进行打分： ①方案表述详尽、准确且合理的，得4分； ②方案表述基本合理可行的，得3分； ③方案表述一般合理的，得2分； ④方案表述内容简单或有欠缺的，得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	1.0
4	技术	根据投标人提供1:2000地形图更新测绘及入库方案的合理性、完整性进行打分： ①内容完整，规范合理的得4分； ②内容基本可以的，较规范合理的得3分； ③内容一般合理的得2分； ④内容简单或有欠缺的，得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	1.0
5	技术	根据投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行打分： ①项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得4分； ②项目的重点、难点分析基本到位得3分； ③项目的重点、难点分析一般到位得2分； ④项目的重点、难点分析不足欠缺的得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人针对重难点相应的有效措施、解决方案情况进行打分： ①针对重难点相应的有效措施、解决方案科学合理、可操作性强的得4分； ②针对重难点相应的有效措施、解决方案比较可行的得3分； ③针对重难点相应的有效措施、解决方案一般可行的得2分； ④针对重难点相应的有效措施、解决方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0
7	技术	根据投标人对本项目拟定的实施工序及进度计划进行打分： ①进度计划安排合理、可行性强，项目实施的工作程序、流程合理的得4分； ②进度计划安排比较合理，项目实施的工作程序、流程具备比较的可行性的得3分； ③进度计划安排一般合理，项目实施的工作程序、流程不够明确，可行性一般的得2分； ④进度计划安排不够合理，项目实施的工作程序、流程不够明确，欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	2.0	3.0	1.0	2.0	4.0	1.0	2.0
8	技术	根据投标人对本项目拟定的质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施、应急处理措施进行打分： ①质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施具体详实，科学合理，有效可行的得4分； ②质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施有一定偏差，但基本能够满足项目实施的安全生产和保密控制要求的得3分； ③质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施存在缺陷，可行性一般的得2分； ④质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施存在缺陷，可行性欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0
9	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0	1.0
11	技术	根据投标人对现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分。 ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	①拟投入本项目的GNSS接收机、全站仪15台以上，得2分，否则不得分。 ②拟投入无人机航摄系统2套及以上的得3分。 ③投标人具有三维实景建模或航空数据处理系统应用软件得3分。 （拟投入仪器设备须提供检定证书或购置发票复印件，拟投入本项目的软件须提供购置发票并加盖投标人公章，否则不得分）。	0-8	8.0	6.0	0.0	8.0	6.0	3.0	0.0
13	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及有利于本项目实施的角度进行打分： ①建议合理且实施性强的得4分； ②较合理且可实施的得3分； ③有欠缺尚可实施的得2分； ④有欠缺需完善后实施的得1分； ⑤完全不符或无建议的得0分。	0-4	2.0	3.0	1.0	3.0	2.0	1.0	1.0
14	商务	具有有效的质量管理体系认证证书得1分； 具有环境管理体系认证证书得1分； 具有职业健康安全管理体系认证证书得1分； 具有安全管理体系认证证书得1分； 每提供一个证书得1分，最高得4分。 注：须提供有效证书原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	3.0	0.0
15	商务	2021年1月1日以来投标人获得过省级或省级以上主管部门认定的A级信用测绘资质单位的，得2分；B级的，得1分；B级以下的，不得分。本项最高得2分。 (提供相关证明材料扫描件，否则不得分。)	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0
16	商务	自2021年1月1日以来投标人关于测绘项目成果获得国家级优秀工程奖的，每个得2分；获得省级优秀工程奖的，每个得1分，本项最高3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	2.0
17	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似业绩，每个得1分，最高得2分。 （类似项目业绩是指地形图测绘；倾斜摄影测量；三维建模等类型项目） 注：提供合同扫描件并加盖公章。未提供以上证明材料的，该项业绩不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
18	商务	拟投入本项目的项目负责人具有测绘类相关专业高级及以上工程师（副高）职称且取得注册测绘师的得4分；项目负责人具有测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的得2分。本项最高得4分。 注：（需提供证书扫描件及投标截止时间近3个月中任一个月的社保缴纳证明，否则不得分）。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0
19	商务	1、拟派的其他技术人员中具有测绘类中级职称的，一人得0.5分；副高级及以上职称的一人得1分；以上人员同时具有注册测绘师资格加0.5分。（此项最高得7分）。 2、拟投入本项目实施人员（除负责人）中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或测绘保密知识培训证书的每个得0.5分，本项最高得2分。 注：以上人员不得与项目负责人重复计分。（需提供证书扫描件及投标截止时间近3个月中任一个月的社保缴纳证明，否则不得分）。	0-9	9.0	9.0	1.0	9.0	9.0	2.5	1.5
合计			0-80	65.0	68.0	24.0	67.0	64.0	27.5	22.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（王国卫）

项目名称：淳安县2025年1:2000基础地理信息资源更新项目（ZQ2025CG-06号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	杭州蓝图测绘技术有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	浙江中测时空科技有限公司	河南双正测绘科学技术有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司
1	技术	根据投标人对项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术等情况进行打分。 ①方案表述详尽、准确且合理的，得4分； ②方案表述基本合理可行的，得3分； ③方案表述一般合理的，得2分； ④方案表述内容简单或有欠缺的，得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
2	技术	根据投标人对项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素等情况进行打分。 ①技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得4分； ②技术方案针对性基本满足采购需求，内容较为详尽的得3分； ③技术方案针对性基本满足采购需求，内容一般的得2分； ④技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等情况进行打分： ①方案表述详尽、准确且合理的，得4分； ②方案表述基本合理可行的，得3分； ③方案表述一般合理的，得2分； ④方案表述内容简单或有欠缺的，得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标人提供1:2000地形图更新测绘及入库方案的合理性、完整性进行打分： ①内容完整，规范合理的得4分； ②内容基本可以的，较规范合理的得3分； ③内容一般合理的得2分； ④内容简单或有欠缺的，得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行打分： ①项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得4分； ②项目的重点、难点分析基本到位得3分； ③项目的重点、难点分析一般到位得2分； ④项目的重点、难点分析不足欠缺的得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人针对重难点相应的有效措施、解决方案情况进行打分： ①针对重难点相应的有效措施、解决方案科学合理、可操作性强的得4分； ②针对重难点相应的有效措施、解决方案比较可行的得3分； ③针对重难点相应的有效措施、解决方案一般可行的得2分； ④针对重难点相应的有效措施、解决方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人对本项目拟定的实施工序及进度计划进行打分： ①进度计划安排合理、可行性强，项目实施的工作程序、流程合理的得4分； ②进度计划安排比较合理，项目实施的工作程序、流程具备比较的可行性的得3分； ③进度计划安排一般合理，项目实施的工作程序、流程不够明确，可行性一般的得2分； ④进度计划安排不够合理，项目实施的工作程序、流程不够明确，欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人对本项目拟定的质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施、应急处理措施进行打分： ①质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施具体详实，科学合理，有效可行的得4分； ②质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施有一定偏差，但基本能够满足项目实施的安全生产和保密控制要求的得3分； ③质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施存在缺陷，可行性一般的得2分； ④质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施存在缺陷，可行性欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人对现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分。 ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	①拟投入本项目的GNSS接收机、全站仪15台以上，得2分，否则不得分。 ②拟投入无人机航摄系统2套及以上的得3分。 ③投标人具有三维实景建模或航空数据处理系统应用软件得3分。 （拟投入仪器设备须提供检定证书或购置发票复印件，拟投入本项目的软件须提供购置发票并加盖投标人公章，否则不得分）。	0-8	8.0	6.0	0.0	8.0	6.0	3.0	0.0
13	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及有利于本项目实施的角度进行打分： ①建议合理且实施性强的得4分； ②较合理且可实施的得3分； ③有欠缺尚可实施的得2分； ④有欠缺需完善后实施的得1分； ⑤完全不符或无建议的得0分。	0-4	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
14	商务	具有有效的质量管理体系认证证书得1分； 具有环境管理体系认证证书得1分； 具有职业健康安全管理体系认证证书得1分； 具有安全管理体系认证证书得1分； 每提供一个证书得1分，最高得4分。 注：须提供有效证书原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	3.0	0.0
15	商务	2021年1月1日以来投标人获得过省级或省级以上主管部门认定的A级信用测绘资质单位的，得2分；B级的，得1分；B级以下的，不得分。本项最高得2分。 (提供相关证明材料扫描件，否则不得分。)	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0
16	商务	自2021年1月1日以来投标人关于测绘项目成果获得国家级优秀工程奖的，每个得2分；获得省级优秀工程奖的，每个得1分，本项最高3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	2.0
17	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似业绩，每个得1分，最高得2分。 （类似项目业绩是指地形图测绘；倾斜摄影测量；三维建模等类型项目） 注：提供合同扫描件并加盖公章。未提供以上证明材料的，该项业绩不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
18	商务	拟投入本项目的项目负责人具有测绘类相关专业高级及以上工程师（副高）职称且取得注册测绘师的得4分；项目负责人具有测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的得2分。本项最高得4分。 注：（需提供证书扫描件及投标截止时间近3个月中任一个月的社保缴纳证明，否则不得分）。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0
19	商务	1、拟派的其他技术人员中具有测绘类中级职称的，一人得0.5分；副高级及以上职称的一人得1分；以上人员同时具有注册测绘师资格加0.5分。（此项最高得7分）。 2、拟投入本项目实施人员（除负责人）中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或测绘保密知识培训证书的每个得0.5分，本项最高得2分。 注：以上人员不得与项目负责人重复计分。（需提供证书扫描件及投标截止时间近3个月中任一个月的社保缴纳证明，否则不得分）。	0-9	9.0	9.0	1.0	9.0	9.0	2.5	1.5
合计			0-80	72.0	76.0	33.0	71.0	70.0	36.5	29.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐日顺）

项目名称：淳安县2025年1:2000基础地理信息资源更新项目（ZQ2025CG-06号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	杭州蓝图测绘技术有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	浙江中测时空科技有限公司	河南双正测绘科学技术有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司
1	技术	根据投标人对项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术等情况进行打分。 ①方案表述详尽、准确且合理的，得4分； ②方案表述基本合理可行的，得3分； ③方案表述一般合理的，得2分； ④方案表述内容简单或有欠缺的，得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标人对项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素等情况进行打分。 ①技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得4分； ②技术方案针对性基本满足采购需求，内容较为详尽的得3分； ③技术方案针对性基本满足采购需求，内容一般的得2分； ④技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等情况进行打分： ①方案表述详尽、准确且合理的，得4分； ②方案表述基本合理可行的，得3分； ③方案表述一般合理的，得2分； ④方案表述内容简单或有欠缺的，得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人提供1:2000地形图更新测绘及入库方案的合理性、完整性进行打分： ①内容完整，规范合理的得4分； ②内容基本可以的，较规范合理的得3分； ③内容一般合理的得2分； ④内容简单或有欠缺的，得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行打分： ①项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得4分； ②项目的重点、难点分析基本到位得3分； ③项目的重点、难点分析一般到位得2分； ④项目的重点、难点分析不足欠缺的得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人针对重难点相应的有效措施、解决方案情况进行打分： ①针对重难点相应的有效措施、解决方案科学合理、可操作性强的得4分； ②针对重难点相应的有效措施、解决方案比较可行的得3分； ③针对重难点相应的有效措施、解决方案一般可行的得2分； ④针对重难点相应的有效措施、解决方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标人对本项目拟定的实施工序及进度计划进行打分： ①进度计划安排合理、可行性强，项目实施的工作程序、流程合理的得4分； ②进度计划安排比较合理，项目实施的工作程序、流程具备比较的可行性的得3分； ③进度计划安排一般合理，项目实施的工作程序、流程不够明确，可行性一般的得2分； ④进度计划安排不够合理，项目实施的工作程序、流程不够明确，欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人对本项目拟定的质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施、应急处理措施进行打分： ①质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施具体详实，科学合理，有效可行的得4分； ②质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施有一定偏差，但基本能够满足项目实施的安全生产和保密控制要求的得3分； ③质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施存在缺陷，可行性一般的得2分； ④质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施存在缺陷，可行性欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人对现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分。 ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	①拟投入本项目的GNSS接收机、全站仪15台以上，得2分，否则不得分。 ②拟投入无人机航摄系统2套及以上的得3分。 ③投标人具有三维实景建模或航空数据处理系统应用软件得3分。 （拟投入仪器设备须提供检定证书或购置发票复印件，拟投入本项目的软件须提供购置发票并加盖投标人公章，否则不得分）。	0-8	8.0	6.0	0.0	8.0	6.0	3.0	0.0
13	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及有利于本项目实施的角度进行打分： ①建议合理且实施性强的得4分； ②较合理且可实施的得3分； ③有欠缺尚可实施的得2分； ④有欠缺需完善后实施的得1分； ⑤完全不符或无建议的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
14	商务	具有有效的质量管理体系认证证书得1分； 具有环境管理体系认证证书得1分； 具有职业健康安全管理体系认证证书得1分； 具有安全管理体系认证证书得1分； 每提供一个证书得1分，最高得4分。 注：须提供有效证书原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	3.0	0.0
15	商务	2021年1月1日以来投标人获得过省级或省级以上主管部门认定的A级信用测绘资质单位的，得2分；B级的，得1分；B级以下的，不得分。本项最高得2分。 (提供相关证明材料扫描件，否则不得分。)	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0
16	商务	自2021年1月1日以来投标人关于测绘项目成果获得国家级优秀工程奖的，每个得2分；获得省级优秀工程奖的，每个得1分，本项最高3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	2.0
17	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似业绩，每个得1分，最高得2分。 （类似项目业绩是指地形图测绘；倾斜摄影测量；三维建模等类型项目） 注：提供合同扫描件并加盖公章。未提供以上证明材料的，该项业绩不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
18	商务	拟投入本项目的项目负责人具有测绘类相关专业高级及以上工程师（副高）职称且取得注册测绘师的得4分；项目负责人具有测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的得2分。本项最高得4分。 注：（需提供证书扫描件及投标截止时间近3个月中任一个月的社保缴纳证明，否则不得分）。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0
19	商务	1、拟派的其他技术人员中具有测绘类中级职称的，一人得0.5分；副高级及以上职称的一人得1分；以上人员同时具有注册测绘师资格加0.5分。（此项最高得7分）。 2、拟投入本项目实施人员（除负责人）中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或测绘保密知识培训证书的每个得0.5分，本项最高得2分。 注：以上人员不得与项目负责人重复计分。（需提供证书扫描件及投标截止时间近3个月中任一个月的社保缴纳证明，否则不得分）。	0-9	9.0	9.0	1.0	9.0	9.0	2.5	1.5
合计			0-80	68.0	63.0	27.0	66.0	70.0	34.5	29.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪志有）

项目名称：淳安县2025年1:2000基础地理信息资源更新项目（ZQ2025CG-06号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司	杭州蓝图测绘技术有限公司	浙江省自然资源集团空间信息有限公司	浙江中测时空科技有限公司	河南双正测绘科学技术有限公司	浙江天赞规划勘测设计有限公司
1	技术	根据投标人对项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术等情况进行打分。 ①方案表述详尽、准确且合理的，得4分； ②方案表述基本合理可行的，得3分； ③方案表述一般合理的，得2分； ④方案表述内容简单或有欠缺的，得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标人对项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素等情况进行打分。 ①技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得4分； ②技术方案针对性基本满足采购需求，内容较为详尽的得3分； ③技术方案针对性基本满足采购需求，内容一般的得2分； ④技术方案针对性不强，与本项目的要求有所偏离的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	2.0
3	技术	根据投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等情况进行打分： ①方案表述详尽、准确且合理的，得4分； ②方案表述基本合理可行的，得3分； ③方案表述一般合理的，得2分； ④方案表述内容简单或有欠缺的，得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标人提供1:2000地形图更新测绘及入库方案的合理性、完整性进行打分： ①内容完整，规范合理的得4分； ②内容基本可以的，较规范合理的得3分； ③内容一般合理的得2分； ④内容简单或有欠缺的，得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行打分： ①项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得4分； ②项目的重点、难点分析基本到位得3分； ③项目的重点、难点分析一般到位得2分； ④项目的重点、难点分析不足欠缺的得1分；⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人针对重难点相应的有效措施、解决方案情况进行打分： ①针对重难点相应的有效措施、解决方案科学合理、可操作性强的得4分； ②针对重难点相应的有效措施、解决方案比较可行的得3分； ③针对重难点相应的有效措施、解决方案一般可行的得2分； ④针对重难点相应的有效措施、解决方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0
7	技术	根据投标人对本项目拟定的施工工序及进度计划进行打分： ①进度计划安排合理、可行性强，项目实施的工作程序、流程合理的得4分； ②进度计划安排比较合理，项目实施的工作程序、流程具备比较的可行性的得3分； ③进度计划安排一般合理，项目实施的工作程序、流程不够明确，可行性一般的得2分； ④进度计划安排不够合理，项目实施的工作程序、流程不够明确，欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人对本项目拟定的质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施、应急处理措施进行打分： ①质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施具体详实，科学合理，有效可行的得4分； ②质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施有一定偏差，但基本能够满足项目实施的安全生产和保密控制要求的得3分； ③质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施存在缺陷，可行性一般的得2分； ④质量管理、安全管理、数据保密、应急处理等控制措施存在缺陷，可行性欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	1.0	1.0
9	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	2.0	1.0
11	技术	根据投标人对现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况进行打分： ①方案内容科学合理，流程规范严密的得4分； ②方案内容比较完善规范得3分； ③方案内容一般的得2分； ④方案不足欠缺的得1分。 ⑤内容未提供或完全不符的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	①拟投入本项目的GNSS接收机、全站仪15台以上，得2分，否则不得分。 ②拟投入无人机航摄系统2套及以上的得3分。 ③投标人具有三维实景建模或航空数据处理系统应用软件得3分。 （拟投入仪器设备须提供检定证书或购置发票复印件，拟投入本项目的软件须提供购置发票并加盖投标人公章，否则不得分）。	0-8	8.0	6.0	0.0	8.0	6.0	3.0	0.0
13	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及有利于本项目实施的角度进行打分： ①建议合理且实施性强的得4分； ②较合理且可实施的得3分； ③有欠缺尚可实施的得2分； ④有欠缺需完善后实施的得1分； ⑤完全不符或无建议的得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	1.0
14	商务	具有有效的质量管理体系认证证书得1分； 具有环境管理体系认证证书得1分； 具有职业健康安全管理体系认证证书得1分； 具有安全管理体系认证证书得1分； 每提供一个证书得1分，最高得4分。 注：须提供有效证书原件扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	3.0	0.0
15	商务	2021年1月1日以来投标人获得过省级或省级以上主管部门认定的A级信用测绘资质单位的，得2分；B级的，得1分；B级以下的，不得分。本项最高得2分。 (提供相关证明材料扫描件，否则不得分。)	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	0.0
16	商务	自2021年1月1日以来投标人关于测绘项目成果获得国家级优秀工程奖的，每个得2分；获得省级优秀工程奖的，每个得1分，本项最高3分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	2.0
17	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过类似业绩，每个得1分，最高得2分。 （类似项目业绩是指地形图测绘；倾斜摄影测量；三维建模等类型项目） 注：提供合同扫描件并加盖公章。未提供以上证明材料的，该项业绩不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
18	商务	拟投入本项目的项目负责人具有测绘类相关专业高级及以上工程师（副高）职称且取得注册测绘师的得4分；项目负责人具有测绘工程师职称且取得注册测绘师证书的得2分。本项最高得4分。 注：（需提供证书扫描件及投标截止时间近3个月中任一个月的社保缴纳证明，否则不得分）。	0-4	4.0	4.0	0.0	4.0	4.0	0.0	2.0
19	商务	1、拟派的其他技术人员中具有测绘类中级职称的，一人得0.5分；副高级及以上职称的一人得1分；以上人员同时具有注册测绘师资格加0.5分。（此项最高得7分）。 2、拟投入本项目实施人员（除负责人）中具有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书或测绘保密知识培训证书的每个得0.5分，本项最高得2分。 注：以上人员不得与项目负责人重复计分。（需提供证书扫描件及投标截止时间近3个月中任一个月的社保缴纳证明，否则不得分）。	0-9	9.0	9.0	1.0	9.0	9.0	2.5	1.5
合计			0-80	69.0	66.0	33.0	74.0	61.0	33.5	23.5

专家（签名）：