

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市水土保持生态产品价值转化试点技术服务（JD2025BF-053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	太湖流域管理局太湖流域水土保持监测中心站	杭州大地科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对建德市区域现状（包括但不限于自然条件、社会经济、水土流失情况等内容）和建德市水土保持生态产品价值转化基础（包括但不限于水土流失综合治理情况、水土保持工作成效、价值转化基础等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	根据投标人提供的对本项目（包括但不限于指导思想、试点要求、建设目标等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.3	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持情况（包括但不限于下涯镇近五年水土流失综合治理情况情况、水土保持工作成效等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.4	技术	根据投标人提供的对下涯镇春联小流域水土保持生态产品的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
1.5	技术	根据投标人提供的针对项目开展的保障条件（包括但不限于制度保障、经费保障、能力保障等）分析情况，由评标委员会进行评分；①保障条件合理且切合项目实际的得5分；②保障条件基本上符合项目实际的得3-4分；③保障条件基本符合事实，有所缺漏，具备一定的可靠性的得1-2分；④未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
1.6	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化项目技术路线的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.7	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化方案进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.8	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化进度计划进行综合评议，最高限得5分。①满足试点要求且可行性强的得5分；②基本满足试点要求且可行性较强的得3-4分；③基本满足试点要求但可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
1.9	技术	根据投标人提供针对本项目实施后的预期成效（包括但不限于社会效益、经济效益、生态效益等），由评标委员会进行评分；①预期成效切合项目实际的得5分；②预期成效基本上符合项目实际的得3-4分；③预期成效与项目实际有偏离的得1-2分；④未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.10	技术	根据投标人提供针对本项目采取的保密措施情况（包括但不限于保密制度、保密措施等），由评标委员会进行评分；①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3-4分；③方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1-2分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	根据投标人提供的质量管理方案（包括但不限于质量管理部门、质量管理体系、质量审核方法）由评标委员会进行评议；①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务响应方式、售后服务体系完善、售后服务承诺等），由评标委员会进行评分：方案内容详实、具有可行性、切合项目实际的得5分；方案内容详细，基本上符合项目实际的得3-4分；内容基本符合事实，有所缺漏，具备一定的可靠性的得1-2分，未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.13	技术	根据投标人层级管理及组织架构（包括基本情况简要介绍，水土保持生态产品价值转化服务中的自身优势、特色等，是否有管理、技术分工等）情况，由评标委员会进行评分：层级管理及组织架构完善且具有项目实施优势的得5分；层级管理及组织架构合理但项目实施优势不明显的得3-4分；层级管理及组织架构较合理但无项目实施优势得1-2分，未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.14	技术	根据投标人针对本项目所提出的合理化建议，每一条有效建议得2分，最高得4分。	0-4	2.0	4.0	4.0
1.15	技术	拟派本项目的项目负责人具备水利工程专业高级及以上职称的得3分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准。项目负责人与技术负责人不得为同一人）。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.16	技术	拟派本项目的技术负责人（与项目负责人不重复）具备水利工程专业高级及以上职称的得3分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准。项目负责人与技术负责人不得为同一人）。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.17	技术	拟派本项目的团队成员中（与项目负责人、技术负责人不重复）具备水土保持相关专业（如水土保持与荒漠化防治、地图学与地理信息系统、水利工程等）高级或中级职称，确保项目整体顺利开展，按照以下进行评议。高级工程师及以上职称1个得1分，中级工程师职称1个得0.5分，本项最高得5分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准）。	0-5	3.0	5.0	3.5
1.18	技术	拟派本项目的团队成员中配备国家认可的无人机驾驶资格操作员，每提供1人得1分，最高3分。须提供相关证明材料及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
1.19	技术	投标人具有现场调研所需的高精度无人机设备，每提供1台得1分，最高2分。须提供购买发票或租赁合同以及设备彩色照片加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.1	商务	根据投标人综合实力情况，投标人提供水土保持相关发明专利、水土保持生态清洁小流域、水土保持生态产品价值实现方面论文等成果，由评标委员会进行评分； ①投标人具有水土保持相关发明专利，每提供一个得1分，最高得2分。 ②投标人具有水土保持生态清洁小流域、水土保持生态产品价值实现方面论文，每提供一篇得1分，最高得2分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.2	商务	投标人提供自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过以下类型项目（水土保持生态产品价值实现研究和技术服务、生态清洁小流域相关研究和技术服务、水土保持相关规划编制、《全国水土保持规划》实施情况考核评估、水土流失动态监测等水土保持相关工作经验的），每个类型项目得0.2分，最高得1分。投标人须提供项目列表及采购合同复印件（或相关证明材料）。	0-1	0.6	1.0	0.4
合计			0-90	64.6	81.0	51.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市水土保持生态产品价值转化试点技术服务（JD2025BF-053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	太湖流域管理局太湖流域水土保持监测中心站	杭州大地科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对建德市区域现状（包括但不限于自然条件、社会经济、水土流失情况等内容）和建德市水土保持生态产品价值转化基础（包括但不限于水土流失综合治理情况、水土保持工作成效、价值转化基础等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.2	技术	根据投标人提供的对本项目（包括但不限于指导思想、试点要求、建设目标等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.3	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持情况（包括但不限于下涯镇近五年水土流失综合治理情况情况、水土保持工作成效等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.4	技术	根据投标人提供的对下涯镇春联小流域水土保持生态产品的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.5	技术	根据投标人提供的针对项目开展的保障条件（包括但不限于制度保障、经费保障、能力保障等）分析情况，由评标委员会进行评分；①保障条件合理且切合项目实际的得5分；②保障条件基本上符合项目实际的得3-4分；③保障条件基本符合事实，有所缺漏，具备一定的可靠性的得1-2分；④未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.6	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化项目技术路线的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.7	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化方案进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.8	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化进度计划进行综合评议，最高限得5分。①满足试点要求且可行性强的得5分；②基本满足试点要求且可行性较强的得3-4分；③基本满足试点要求但可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.9	技术	根据投标人提供针对本项目实施后的预期成效（包括但不限于社会效益、经济效益、生态效益等），由评标委员会进行评分；①预期成效切合项目实际的得5分；②预期成效基本上符合项目实际的得3-4分；③预期成效与项目实际有偏离的得1-2分；④未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.10	技术	根据投标人提供针对本项目采取的保密措施情况（包括但不限于保密制度、保密措施等），由评标委员会进行评分；①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3-4分；③方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1-2分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	根据投标人提供的质量管理方案（包括但不限于质量管理部门、质量管理体系、质量审核方法）由评标委员会进行评议；①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务响应方式、售后服务体系完善、售后服务承诺等），由评标委员会进行评分：方案内容详实、具有可行性、切合项目实际的得5分；方案内容详细，基本上符合项目实际的得3-4分；内容基本符合事实，有所缺漏，具备一定的可靠性的得1-2分，未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.13	技术	根据投标人层级管理及组织架构（包括基本情况简要介绍，水土保持生态产品价值转化服务中的自身优势、特色等，是否有管理、技术分工等）情况，由评标委员会进行评分：层级管理及组织架构完善且具有项目实施优势的得5分；层级管理及组织架构合理但项目实施优势不明显的得3-4分；层级管理及组织架构较合理但无项目实施优势得1-2分，未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
1.14	技术	根据投标人针对本项目所提出的合理化建议，每一条有效建议得2分，最高得4分。	0-4	2.0	4.0	4.0
1.15	技术	拟派本项目的项目负责人具备水利工程专业高级及以上职称的得3分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准。项目负责人与技术负责人不得为同一人）。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.16	技术	拟派本项目的技术负责人（与项目负责人不重复）具备水利工程专业高级及以上职称的得3分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准。项目负责人与技术负责人不得为同一人）。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.17	技术	拟派本项目的团队成员中（与项目负责人、技术负责人不重复）具备水土保持相关专业（如水土保持与荒漠化防治、地图学与地理信息系统、水利工程等）高级或中级职称，确保项目整体顺利开展，按照以下进行评议。高级工程师及以上职称1个得1分，中级工程师职称1个得0.5分，本项最高得5分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准）。	0-5	3.0	5.0	3.5
1.18	技术	拟派本项目的团队成员中配备国家认可的无人机驾驶资格操作员，每提供1人得1分，最高3分。须提供相关证明材料及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
1.19	技术	投标人具有现场调研所需的高精度无人机设备，每提供1台得1分，最高2分。须提供购买发票或租赁合同以及设备彩色照片加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.1	商务	根据投标人综合实力情况，投标人提供水土保持相关发明专利、水土保持生态清洁小流域、水土保持生态产品价值实现方面论文等成果，由评标委员会进行评分； ①投标人具有水土保持相关发明专利，每提供一个得1分，最高得2分。 ②投标人具有水土保持生态清洁小流域、水土保持生态产品价值实现方面论文，每提供一篇得1分，最高得2分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.2	商务	投标人提供自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过以下类型项目（水土保持生态产品价值实现研究和技术服务、生态清洁小流域相关研究和技术服务、水土保持相关规划编制、《全国水土保持规划》实施情况考核评估、水土流失动态监测等水土保持相关工作经验的），每个类型项目得0.2分，最高得1分。投标人须提供项目列表及采购合同复印件（或相关证明材料）。	0-1	0.6	1.0	0.4
合计			0-90	60.6	77.0	40.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市水土保持生态产品价值转化试点技术服务（JD2025BF-053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	太湖流域管理局太湖流域水土保持监测中心站	杭州大地科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对建德市区域现状（包括但不限于自然条件、社会经济、水土流失情况等内容）和建德市水土保持生态产品价值转化基础（包括但不限于水土流失综合治理情况、水土保持工作成效、价值转化基础等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
1.2	技术	根据投标人提供的对本项目（包括但不限于指导思想、试点要求、建设目标等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.3	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持情况（包括但不限于下涯镇近五年水土流失综合治理情况情况、水土保持工作成效等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
1.4	技术	根据投标人提供的对下涯镇春联小流域水土保持生态产品的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.5	技术	根据投标人提供的针对项目开展的保障条件（包括但不限于制度保障、经费保障、能力保障等）分析情况，由评标委员会进行评分；①保障条件合理且切合项目实际的得5分；②保障条件基本上符合项目实际的得3-4分；③保障条件基本符合事实，有所缺漏，具备一定的可靠性的得1-2分；④未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.6	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化项目技术路线的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
1.7	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化方案进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.8	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化进度计划进行综合评议，最高限得5分。①满足试点要求且可行性强的得5分；②基本满足试点要求且可行性较强的得3-4分；③基本满足试点要求但可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
1.9	技术	根据投标人提供针对本项目实施后的预期成效（包括但不限于社会效益、经济效益、生态效益等），由评标委员会进行评分；①预期成效切合项目实际的得5分；②预期成效基本上符合项目实际的得3-4分；③预期成效与项目实际有偏离的得1-2分；④未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0
1.10	技术	根据投标人提供针对本项目采取的保密措施情况（包括但不限于保密制度、保密措施等），由评标委员会进行评分；①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3-4分；③方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1-2分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	根据投标人提供的质量管理方案（包括但不限于质量管理部门、质量管理体系、质量审核方法）由评标委员会进行评议；①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	4.0	2.0
1.12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务响应方式、售后服务体系完善、售后服务承诺等），由评标委员会进行评分：方案内容详实、具有可行性、切合项目实际的得5分；方案内容详细，基本上符合项目实际的得3-4分；内容基本符合事实，有所缺漏，具备一定的可靠性的得1-2分，未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.13	技术	根据投标人层级管理及组织架构（包括基本情况简要介绍，水土保持生态产品价值转化服务中的自身优势、特色等，是否有管理、技术分工等）情况，由评标委员会进行评分：层级管理及组织架构完善且具有项目实施优势的得5分；层级管理及组织架构合理但项目实施优势不明显的得3-4分；层级管理及组织架构较合理但无项目实施优势得1-2分，未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
1.14	技术	根据投标人针对本项目所提出的合理化建议，每一条有效建议得2分，最高得4分。	0-4	2.0	4.0	4.0
1.15	技术	拟派本项目的项目负责人具备水利工程专业高级及以上职称的得3分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准。项目负责人与技术负责人不得为同一人）。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.16	技术	拟派本项目的技术负责人（与项目负责人不重复）具备水利工程专业高级及以上职称的得3分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准。项目负责人与技术负责人不得为同一人）。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.17	技术	拟派本项目的团队成员中（与项目负责人、技术负责人不重复）具备水土保持相关专业（如水土保持与荒漠化防治、地图学与地理信息系统、水利工程等）高级或中级职称，确保项目整体顺利开展，按照以下进行评议。高级工程师及以上职称1个得1分，中级工程师职称1个得0.5分，本项最高得5分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准）。	0-5	3.0	5.0	3.5
1.18	技术	拟派本项目的团队成员中配备国家认可的无人机驾驶资格操作员，每提供1人得1分，最高3分。须提供相关证明材料及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
1.19	技术	投标人具有现场调研所需的高精度无人机设备，每提供1台得1分，最高2分。须提供购买发票或租赁合同以及设备彩色照片加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.1	商务	根据投标人综合实力情况，投标人提供水土保持相关发明专利、水土保持生态清洁小流域、水土保持生态产品价值实现方面论文等成果，由评标委员会进行评分； ①投标人具有水土保持相关发明专利，每提供一个得1分，最高得2分。 ②投标人具有水土保持生态清洁小流域、水土保持生态产品价值实现方面论文，每提供一篇得1分，最高得2分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.2	商务	投标人提供自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过以下类型项目（水土保持生态产品价值实现研究和技术服务、生态清洁小流域相关研究和技术服务、水土保持相关规划编制、《全国水土保持规划》实施情况考核评估、水土流失动态监测等水土保持相关工作经验的），每个类型项目得0.2分，最高得1分。投标人须提供项目列表及采购合同复印件（或相关证明材料）。	0-1	0.6	1.0	0.4
合计			0-90	48.6	79.0	34.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市水土保持生态产品价值转化试点技术服务（JD2025BF-053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	太湖流域管理局太湖流域水土保持监测中心站	杭州大地科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对建德市区域现状（包括但不限于自然条件、社会经济、水土流失情况等内容）和建德市水土保持生态产品价值转化基础（包括但不限于水土流失综合治理情况、水土保持工作成效、价值转化基础等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	根据投标人提供的对本项目（包括但不限于指导思想、试点要求、建设目标等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.3	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持情况（包括但不限于下涯镇近五年水土流失综合治理情况情况、水土保持工作成效等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.4	技术	根据投标人提供的对下涯镇春联小流域水土保持生态产品的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.5	技术	根据投标人提供的针对项目开展的保障条件（包括但不限于制度保障、经费保障、能力保障等）分析情况，由评标委员会进行评分；①保障条件合理且切合项目实际的得5分；②保障条件基本上符合项目实际的得3-4分；③保障条件基本符合事实，有所缺漏，具备一定的可靠性的得1-2分；④未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
1.6	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化项目技术路线的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.7	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化方案进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.8	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化进度计划进行综合评议，最高限得5分。①满足试点要求且可行性强的得5分；②基本满足试点要求且可行性较强的得3-4分；③基本满足试点要求但可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.9	技术	根据投标人提供针对本项目实施后的预期成效（包括但不限于社会效益、经济效益、生态效益等），由评标委员会进行评分；①预期成效切合项目实际的得5分；②预期成效基本上符合项目实际的得3-4分；③预期成效与项目实际有偏离的得1-2分；④未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.10	技术	根据投标人提供针对本项目采取的保密措施情况（包括但不限于保密制度、保密措施等），由评标委员会进行评分；①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3-4分；③方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1-2分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	根据投标人提供的质量管理方案（包括但不限于质量管理部门、质量管理体系、质量审核方法）由评标委员会进行评议；①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务响应方式、售后服务体系完善、售后服务承诺等），由评标委员会进行评分：方案内容详实、具有可行性、切合项目实际的得5分；方案内容详细，基本上符合项目实际的得3-4分；内容基本符合事实，有所缺漏，具备一定的可靠性的得1-2分，未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.13	技术	根据投标人层级管理及组织架构（包括基本情况简要介绍，水土保持生态产品价值转化服务中的自身优势、特色等，是否有管理、技术分工等）情况，由评标委员会进行评分：层级管理及组织架构完善且具有项目实施优势的得5分；层级管理及组织架构合理但项目实施优势不明显的得3-4分；层级管理及组织架构较合理但无项目实施优势得1-2分，未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.14	技术	根据投标人针对本项目所提出的合理化建议，每一条有效建议得2分，最高得4分。	0-4	2.0	4.0	4.0
1.15	技术	拟派本项目的项目负责人具备水利工程专业高级及以上职称的得3分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准。项目负责人与技术负责人不得为同一人）。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.16	技术	拟派本项目的技术负责人（与项目负责人不重复）具备水利工程专业高级及以上职称的得3分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准。项目负责人与技术负责人不得为同一人）。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.17	技术	拟派本项目的团队成员中（与项目负责人、技术负责人不重复）具备水土保持相关专业（如水土保持与荒漠化防治、地图学与地理信息系统、水利工程等）高级或中级职称，确保项目整体顺利开展，按照以下进行评议。高级工程师及以上职称1个得1分，中级工程师职称1个得0.5分，本项最高得5分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准）。	0-5	3.0	5.0	3.5
1.18	技术	拟派本项目的团队成员中配备国家认可的无人机驾驶资格操作员，每提供1人得1分，最高3分。须提供相关证明材料及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
1.19	技术	投标人具有现场调研所需的高精度无人机设备，每提供1台得1分，最高2分。须提供购买发票或租赁合同以及设备彩色照片加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.1	商务	根据投标人综合实力情况，投标人提供水土保持相关发明专利、水土保持生态清洁小流域、水土保持生态产品价值实现方面论文等成果，由评标委员会进行评分； ①投标人具有水土保持相关发明专利，每提供一个得1分，最高得2分。 ②投标人具有水土保持生态清洁小流域、水土保持生态产品价值实现方面论文，每提供一篇得1分，最高得2分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.2	商务	投标人提供自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过以下类型项目（水土保持生态产品价值实现研究和技术服务、生态清洁小流域相关研究和技术服务、水土保持相关规划编制、《全国水土保持规划》实施情况考核评估、水土流失动态监测等水土保持相关工作经验的），每个类型项目得0.2分，最高得1分。投标人须提供项目列表及采购合同复印件（或相关证明材料）。	0-1	0.6	1.0	0.4
合计			0-90	63.6	77.0	50.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市水土保持生态产品价值转化试点技术服务（JD2025BF-053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	太湖流域管理局太湖流域水土保持监测中心站	杭州大地科技有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的对建德市区域现状（包括但不限于自然条件、社会经济、水土流失情况等内容）和建德市水土保持生态产品价值转化基础（包括但不限于水土流失综合治理情况、水土保持工作成效、价值转化基础等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.2	技术	根据投标人提供的对本项目（包括但不限于指导思想、试点要求、建设目标等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.3	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持情况（包括但不限于下涯镇近五年水土流失综合治理情况情况、水土保持工作成效等内容）的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
1.4	技术	根据投标人提供的对下涯镇春联小流域水土保持生态产品的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.5	技术	根据投标人提供的针对项目开展的保障条件（包括但不限于制度保障、经费保障、能力保障等）分析情况，由评标委员会进行评分；①保障条件合理且切合项目实际的得5分；②保障条件基本上符合项目实际的得3-4分；③保障条件基本符合事实，有所缺漏，具备一定的可靠性的得1-2分；④未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
1.6	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化项目技术路线的理解分析、认识程度等内容进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.7	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化方案进行综合评议，最高限得5分。①理解深刻、分析准确透彻、认识程度深、针对性和可行性强的得5分；②理解较深刻、分析较准确透彻、认识程度较深、针对性和可行性较强的得3-4分；③理解程度一般、分析不够准确透彻，认识程度一般、针对性、可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
1.8	技术	根据投标人提供的对下涯镇水土保持生态产品价值转化进度计划进行综合评议，最高限得5分。①满足试点要求且可行性强的得5分；②基本满足试点要求且可行性较强的得3-4分；③基本满足试点要求但可行性一般的得1-2分；④未提供本项内容的本项不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.9	技术	根据投标人提供针对本项目实施后的预期成效（包括但不限于社会效益、经济效益、生态效益等），由评标委员会进行评分；①预期成效切合项目实际的得5分；②预期成效基本上符合项目实际的得3-4分；③预期成效与项目实际有偏离的得1-2分；④未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.10	技术	根据投标人提供针对本项目采取的保密措施情况（包括但不限于保密制度、保密措施等），由评标委员会进行评分；①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3-4分；③方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1-2分；④方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	根据投标人提供的质量管理方案（包括但不限于质量管理部门、质量管理体系、质量审核方法）由评标委员会进行评议；①符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性的得5分；②方案内容较完整，较科学合理，针对性和可操作性较强的得4分；③方案合理可行，但完整性、针对性和可操作性一般的得3分；④方案内容或条理性或针对性可操作性略有不足的得2分；⑤方案内容或条理性或针对性可操作性有明显不足的得1分；⑥方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
1.12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括但不限于服务响应方式、售后服务体系完善、售后服务承诺等），由评标委员会进行评分：方案内容详实、具有可行性、切合项目实际的得5分；方案内容详细，基本上符合项目实际的得3-4分；内容基本符合事实，有所缺漏，具备一定的可靠性的得1-2分，未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.13	技术	根据投标人层级管理及组织架构（包括基本情况简要介绍，水土保持生态产品价值转化服务中的自身优势、特色等，是否有管理、技术分工等）情况，由评标委员会进行评分：层级管理及组织架构完善且具有项目实施优势的得5分；层级管理及组织架构合理但项目实施优势不明显的得3-4分；层级管理及组织架构较合理但无项目实施优势得1-2分，未提供或提供的内容不符合要求的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
1.14	技术	根据投标人针对本项目所提出的合理化建议，每一条有效建议得2分，最高得4分。	0-4	2.0	4.0	4.0
1.15	技术	拟派本项目的项目负责人具备水利工程专业高级及以上职称的得3分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准。项目负责人与技术负责人不得为同一人）。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.16	技术	拟派本项目的技术负责人（与项目负责人不重复）具备水利工程专业高级及以上职称的得3分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准。项目负责人与技术负责人不得为同一人）。	0-3	3.0	3.0	0.0
1.17	技术	拟派本项目的团队成员中（与项目负责人、技术负责人不重复）具备水土保持相关专业（如水土保持与荒漠化防治、地图学与地理信息系统、水利工程等）高级或中级职称，确保项目整体顺利开展，按照以下进行评议。高级工程师及以上职称1个得1分，中级工程师职称1个得0.5分，本项最高得5分。需同时提供有效的人员身份证复印件、职称证书复印件及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料。未提供或提供不全的不得分（注：职称证书未能表明专业的可再提供毕业证书复印件，以毕业证书上的专业为准）。	0-5	3.0	5.0	3.5
1.18	技术	拟派本项目的团队成员中配备国家认可的无人机驾驶资格操作员，每提供1人得1分，最高3分。须提供相关证明材料及近三个月投标人连续为其缴纳的社保证明材料复印件加盖公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	0.0
1.19	技术	投标人具有现场调研所需的高精度无人机设备，每提供1台得1分，最高2分。须提供购买发票或租赁合同以及设备彩色照片加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2.1	商务	根据投标人综合实力情况，投标人提供水土保持相关发明专利、水土保持生态清洁小流域、水土保持生态产品价值实现方面论文等成果，由评标委员会进行评分； ①投标人具有水土保持相关发明专利，每提供一个得1分，最高得2分。 ②投标人具有水土保持生态清洁小流域、水土保持生态产品价值实现方面论文，每提供一篇得1分，最高得2分。	0-4	2.0	4.0	0.0
2.2	商务	投标人提供自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）承担过以下类型项目（水土保持生态产品价值实现研究和技术服务、生态清洁小流域相关研究和技术服务、水土保持相关规划编制、《全国水土保持规划》实施情况考核评估、水土流失动态监测等水土保持相关工作经验的），每个类型项目得0.2分，最高得1分。投标人须提供项目列表及采购合同复印件（或相关证明材料）。	0-1	0.6	1.0	0.4
合计			0-90	55.6	78.0	43.9

专家（签名）：