技术商务评分明细(丁少卫)

项目名称: 杭州师范大学附属中学运动场改造工程(DFJW2025-XH-009)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海格建设 有限公司	杭州非凡塑胶 工程有限公司	杭州四佳建设 工程有限公司	杭州宝力体育 设施工程有限 公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有类似项目业绩的,每个得1.5分,最高得3分。 证明材料:提供合同扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系的得1分; 供应商具有有效的职业健康安全管理体系的得1分; 供应商具有有效的环境管理体系认证的得1分; 证明材料:证明材料:提供有效期内的认证证书且提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn)网站查询截图并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
3	技术	拟派项目负责人到位率承诺达到90%及以上得1分;达到85%及以上得0.5分;低于80%不得分。 注:提供承诺函,格式自拟。	0-1	1.0	1.0	1.0	1. 0
4	技术	(1) 拟派技术负责人: 具有中级工程师职称的得0.5分, 高级工程师及以上的得1分。 (2) 拟派项目班子成员中(不含项目负责人和技术负责人): 配备施工员、安全员、质量员、测量员、资料员重要岗位的,每个岗位工种得0.5分,以上人员同时具有工程师及以上职称的,每个得0.5分,本项最高得2分。 证明材料: 提供相关职称证书复印件及近三个月社保缴纳证明并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	2.5	3. 0	2. 5
5. 1	技术	项目情况分析及施工总体布置方案 供应商针对本项目的项目情况分析及施工总体布置方案,项目情况及施工环境的了解和分析科学合理、详细、 针对性强,施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分;项目情况及施工环境 的了解和分析相对科学合理、由针对性较强,施工总体布置较为规范合理、基本满足技术、质量、安全、文明 施工的得3分;项目情况分析及施工总体布置方案一般的得2分;方案有欠缺的得1分;不提供此项内容的不得 分。	0-4	4.0	2.0	4.0	3. 0
5. 2	技术	针对本项目施工环境采取的专门的施工技术方案 供应商针对本项目施工环境采取的专门的施工技术方案,内容科学合理、详细、针对性强的得4分;内容较为 科学合理,较详细、具有针对性的得3分;内容一般的得2分;内容有欠缺、针对较弱的得1分;不提供此项内 容的不得分。	0-4	3. 0	2.0	3. 0	3. 0
6	技术	供应商对本项目的重点、难点和关键部分进行分析并提供相应措施方案。 重点、难点和关键部分分析详细完整、措施方案科学合理可行、针对性强的得4分; 重点、难点和关键部分分析较为详细完整、措施方案较科学合理可行、具有针对性的得3分; 重点、难点和关键部分分析一般、针对性一般的2分; 重点、难点和关键部分分析内容不足,有欠缺、针对性弱的得1分; 不提供此项内容的不得分。	0-4	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0
7	技术	工期保证与控制措施方案 供应商针对本项目提供的工期保证与控制措施方案。施工进度计划网络图科学可靠可行、网络计划中关键线路及节点明确、控制措施得当有效的得4分;施工进度计划网络图较为科学可靠可行、网络计划中关键线路及节点较为明确、控制措施相对得当有效的得3分;施工进度计划网络图一般、网络计划中关键线路及节点基本明确、控制措施一般的得2分;施工进度计划网络图不清晰、网络计划中关键线路及节点不够明确的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	3.0	2.0	3. 0	3. 0
8	技术	根据供应商提供的工程质量保证与控制措施方案,措施方案完善详细、科学合理、可行性强的得4分;措施方案相对完善详细、较科学合理、具有可行性的得3分;措施方案一般的得2分;措施方案可行性弱的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0

	/4 / III .	124 24-04					
9. 1	技术	安全施工保障方案 根据供应商针对本项目提供的安全施工保障方案,方案编制合理、可行,关键线路清晰、准确、完整、各道工 序安全技术措施符合实际且满足安全技术标准要求的得3分;方案编制一般,关键线路基本明确、各道工序基 本满足安全技术标准要求的得2分;方案编制内容有欠缺,关键线路不够明确、各道工序基本有欠缺的得1分; 不提供此项内容的不得分。	0-3	3. 0	2.0	3. 0	3. 0
9. 2	技术	现场文明施工计划、环境保护措施 供应商针对本项目提供的文明施工计划(包括对施工现场的材料堆放、施工通道的安排等)、环境保护措施。 各项措施周全、具体、有效的得3分;各项措施一般的得2分;各项措施有欠缺的1分;不提供此项内容的不得 分。	0-3	2. 0	2.0	3. 0	3. 0
10	技术	根据供应商针本项目提供的材料设备进场计划及施工计划。 具有详细的材料设备进场计划且计划周密,材料数量、质量控制、时间安排合理,满足施工需要的得4分;材料设备进场计划较为计划周密,材料数量、质量控制、时间安排较为合理,基本满足施工需要的得3分;材料设备进场计划一般,材料数量、质量控制、时间安排一般的得2分;材料设备进场计划、材料数量、质量控制、时间安排等不够明确清晰的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0
11	技术	供应商针对本项目突发事件的应急措施方案,包括但不限于现场施工应急和由于投标设备、材料质量问题导致无法正常工作和等情况的措施安排。 措施内容有针对性且详细可行的得4分;措施内容针对性较强,相对详细的得3分;措施内容一般、基本可行的得2分;措施内容有瑕疵的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
12	技术	供应商针对本项目实施过程中针对成品保护的各项措施。 措施内容有针对性且详细可行的得3分;措施内容一般的得2分;措施内容有瑕疵的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-3	3. 0	2.0	3. 0	3. 0
13	技术	供应商针对本项目施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施。 相关措施方案科学可行、可行性强、针对性强的得3分;相关措施方案科学较一般的得2分;相关措施方案有欠缺的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0	3. 0
14	技术	原材料聚氨酯胶水满足阻燃性能 I (级),气味等级(级) < 3,18种多环芳烃总和mg/kg < 50,苯并 [a] 芘 (mg/kg) < 1.0。 注:提供有CMA和CNAS认证标识国家级质量监督检验机构出具依据GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准出具的检测报告,其中聚氨酯胶水检测报告样品特性和状态必须为"透明液体";并且报告中有明确标识此项检测判定为合格的得3分,不提供不得分。	0-3	3. 0	0.0	0. 0	3. 0
15. 1	技术	球场面漆材料耐紫外线老化黄变性能,老化3500h后,耐黄变性能<2级的得3分,耐黄变性能>2级得1分,且外观不起泡、不剥落、无裂纹、无粉化现象。注:提供具有"CMA"或"CNAS"资质的检测机构依据GB/T 39294-2020、GB/T 22374-2018标准测试的合格报告,不提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	0.0
15. 2	技术	要求球场面层可萃取有机卤素化合物EOX≤100mg/kg、可溶性有机碳DOC≤50mg/L。 注: 提供符合DIN 18035-6: 2021或同等标准盖有 "CMA"或 "CNAS"资质的合格检测报告的得2分,不提供不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
15. 3	技术	为了保证球场面层的整体稳定质量,提供球场弹性胶体主料高聚物含量>35%,球场面漆材料高聚物含量>50%,球场面层成品高聚物含量>35%的抽样测试合格报告。注:提供具有"CMA"或"CNAS"资质的检测机构出具的符合GB/T 14837.1-2014或GB/T 14837.2-2014等同等标准报告的得2分,不提供不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
16	技术	8mm厚硅PU样品: (1)样品的外观式样:颜色均匀耐看、纹理分明、耐磨性能、无明显气味得5分,纹理不均匀、不耐磨得2分,颜色不均匀、缺陷明显不得分。 (2)制作水平、质量:严格按照工艺标准制作,层次清晰弹性均匀得5分,做工略有瑕疵,明显刺鼻气味、但不影响使用得2分,做工粗糙不得分。	0-10	10.0	4.0	10.0	7. 0
			0-70	64. 0	45. 5	61.0	57.5

专家(签名):

技术商务评分明细(李焕)

项目名称: 杭州师范大学附属中学运动场改造工程(DFJW2025-XH-009)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海格建设 有限公司	杭州非凡塑胶 工程有限公司	杭州四佳建设 工程有限公司	杭州宝力体育 设施工程有限 公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有类似项目业绩的,每个得1.5分,最高得3分。 证明材料:提供合同扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系的得1分; 供应商具有有效的职业健康安全管理体系的得1分; 供应商具有有效的环境管理体系认证的得1分; 证明材料:证明材料:提供有效期内的认证证书且提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn)网站查询截图并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
3	技术	拟派项目负责人到位率承诺达到90%及以上得1分;达到85%及以上得0.5分;低于80%不得分。 注:提供承诺函,格式自拟。	0-1	1.0	1.0	1. 0	1.0
4	技术	(1) 拟派技术负责人: 具有中级工程师职称的得0.5分, 高级工程师及以上的得1分。 (2) 拟派项目班子成员中(不含项目负责人和技术负责人): 配备施工员、安全员、质量员、测量员、资料员重要岗位的,每个岗位工种得0.5分,以上人员同时具有工程师及以上职称的,每个得0.5分,本项最高得2分。 证明材料: 提供相关职称证书复印件及近三个月社保缴纳证明并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	2.5	3. 0	2.5
5. 1	技术	项目情况分析及施工总体布置方案 供应商针对本项目的项目情况分析及施工总体布置方案,项目情况及施工环境的了解和分析科学合理、详细、 针对性强,施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分;项目情况及施工环境 的了解和分析相对科学合理、由针对性较强,施工总体布置较为规范合理、基本满足技术、质量、安全、文明 施工的得3分;项目情况分析及施工总体布置方案一般的得2分;方案有欠缺的得1分;不提供此项内容的不得 分。	0-4	4. 0	2. 0	2. 0	2. 0
5. 2	技术	针对本项目施工环境采取的专门的施工技术方案 供应商针对本项目施工环境采取的专门的施工技术方案,内容科学合理、详细、针对性强的得4分;内容较为科学合理,较详细、具有针对性的得3分;内容一般的得2分;内容有欠缺、针对较弱的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2. 0	2. 0
6	技术	供应商对本项目的重点、难点和关键部分进行分析并提供相应措施方案。 重点、难点和关键部分分析详细完整、措施方案科学合理可行、针对性强的得4分;重点、难点和关键部分分析较为详细完整、措施方案较科学合理可行、具有针对性的得3分;重点、难点和关键部分分析一般、针对性一般的2分;重点、难点和关键部分分析内容不足,有欠缺、针对性弱的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	3. 0	2.0	2. 0	3. 0
7	技术	工期保证与控制措施方案 供应商针对本项目提供的工期保证与控制措施方案。施工进度计划网络图科学可靠可行、网络计划中关键线路及节点明确、控制措施得当有效的得4分;施工进度计划网络图较为科学可靠可行、网络计划中关键线路及节点较为明确、控制措施相对得当有效的得3分;施工进度计划网络图一般、网络计划中关键线路及节点基本明确、控制措施一般的得2分;施工进度计划网络图不清晰、网络计划中关键线路及节点不够明确的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	3. 0	3. 0
8	技术	根据供应商提供的工程质量保证与控制措施方案,措施方案完善详细、科学合理、可行性强的得4分;措施方案相对完善详细、较科学合理、具有可行性的得3分;措施方案一般的得2分;措施方案可行性弱的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	3. 0	2. 0	1. 0	2. 0

	/4 / III .	124 24-04					
9.1	技术	安全施工保障方案 根据供应商针对本项目提供的安全施工保障方案,方案编制合理、可行,关键线路清晰、准确、完整、各道工序安全技术措施符合实际且满足安全技术标准要求的得3分;方案编制一般,关键线路基本明确、各道工序基本满足安全技术标准要求的得2分;方案编制内容有欠缺,关键线路不够明确、各道工序基本有欠缺的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-3	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0
9. 2	技术	现场文明施工计划、环境保护措施 供应商针对本项目提供的文明施工计划(包括对施工现场的材料堆放、施工通道的安排等)、环境保护措施。 各项措施周全、具体、有效的得3分;各项措施一般的得2分;各项措施有欠缺的1分;不提供此项内容的不得 分。	0-3	3. 0	2.0	2. 0	2. 0
10	技术	根据供应商针本项目提供的材料设备进场计划及施工计划。 具有详细的材料设备进场计划且计划周密,材料数量、质量控制、时间安排合理,满足施工需要的得4分;材料设备进场计划较为计划周密,材料数量、质量控制、时间安排较为合理,基本满足施工需要的得3分;材料设备进场计划一般,材料数量、质量控制、时间安排一般的得2分;材料设备进场计划、材料数量、质量控制、时间安排等不够明确清晰的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
11	技术	供应商针对本项目突发事件的应急措施方案,包括但不限于现场施工应急和由于投标设备、材料质量问题导致无法正常工作和等情况的措施安排。 措施内容有针对性且详细可行的得4分;措施内容针对性较强,相对详细的得3分;措施内容一般、基本可行的得2分;措施内容有瑕疵的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	3. 0	2.0	2.0	2. 0
12	技术	供应商针对本项目实施过程中针对成品保护的各项措施。 措施内容有针对性且详细可行的得3分;措施内容一般的得2分;措施内容有瑕疵的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-3	3. 0	2.0	1.0	2. 0
13	技术	供应商针对本项目施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施。 相关措施方案科学可行、可行性强、针对性强的得3分;相关措施方案科学较一般的得2分;相关措施方案有欠缺的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-3	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
14	技术	原材料聚氨酯胶水满足阻燃性能 I (级),气味等级(级) < 3,18种多环芳烃总和mg/kg < 50,苯并 [a] 芘 (mg/kg) < 1.0。 注:提供有CMA和CNAS认证标识国家级质量监督检验机构出具依据GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准出具的检测报告,其中聚氨酯胶水检测报告样品特性和状态必须为"透明液体";并且报告中有明确标识此项检测判定为合格的得3分,不提供不得分。	0-3	3. 0	0.0	0. 0	3. 0
15. 1	技术	球场面漆材料耐紫外线老化黄变性能,老化3500h后,耐黄变性能<2级的得3分,耐黄变性能>2级得1分,且外观不起泡、不剥落、无裂纹、无粉化现象。注:提供具有"CMA"或"CNAS"资质的检测机构依据GB/T 39294-2020、GB/T 22374-2018标准测试的合格报告,不提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	0.0
15. 2	技术	要求球场面层可萃取有机卤素化合物EOX≤100mg/kg、可溶性有机碳DOC≤50mg/L。 注: 提供符合DIN 18035-6: 2021或同等标准盖有 "CMA"或 "CNAS"资质的合格检测报告的得2分,不提供不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
15. 3	技术	为了保证球场面层的整体稳定质量,提供球场弹性胶体主料高聚物含量>35%,球场面漆材料高聚物含量>50%,球场面层成品高聚物含量>35%的抽样测试合格报告。注:提供具有"CMA"或"CNAS"资质的检测机构出具的符合GB/T 14837.1-2014或GB/T 14837.2-2014等同等标准报告的得2分,不提供不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
16	技术	8mm厚硅PU样品: (1)样品的外观式样:颜色均匀耐看、纹理分明、耐磨性能、无明显气味得5分,纹理不均匀、不耐磨得2分,颜色不均匀、缺陷明显不得分。 (2)制作水平、质量:严格按照工艺标准制作,层次清晰弹性均匀得5分,做工略有瑕疵,明显刺鼻气味、但不影响使用得2分,做工粗糙不得分。	0-10	10.0	4.0	10.0	7. 0
			0-70	65. 0	44. 5	49. 0	48. 5
			1				

专家(签名):

技术商务评分明细(葛政清)

项目名称: 杭州师范大学附属中学运动场改造工程(DFJW2025-XH-009)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海格建设 有限公司	杭州非凡塑胶 工程有限公司	杭州四佳建设 工程有限公司	杭州宝力体育 设施工程有限 公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来(以合同签订时间为准)具有类似项目业绩的,每个得1.5分,最高得3分。 证明材料:提供合同扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	供应商具有有效的质量管理体系的得1分; 供应商具有有效的职业健康安全管理体系的得1分; 供应商具有有效的环境管理体系认证的得1分; 证明材料:证明材料:提供有效期内的认证证书且提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn)网站查询截图并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
3	技术	拟派项目负责人到位率承诺达到90%及以上得1分;达到85%及以上得0.5分;低于80%不得分。 注:提供承诺函,格式自拟。	0-1	1.0	1.0	1. 0	1. 0
4	技术	(1) 拟派技术负责人: 具有中级工程师职称的得0.5分, 高级工程师及以上的得1分。 (2) 拟派项目班子成员中(不含项目负责人和技术负责人): 配备施工员、安全员、质量员、测量员、资料员重要岗位的,每个岗位工种得0.5分,以上人员同时具有工程师及以上职称的,每个得0.5分,本项最高得2分。 证明材料: 提供相关职称证书复印件及近三个月社保缴纳证明并加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	2.5	3. 0	2. 5
5. 1	技术	项目情况分析及施工总体布置方案 供应商针对本项目的项目情况分析及施工总体布置方案,项目情况及施工环境的了解和分析科学合理、详细、 针对性强,施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分;项目情况及施工环境 的了解和分析相对科学合理、由针对性较强,施工总体布置较为规范合理、基本满足技术、质量、安全、文明 施工的得3分;项目情况分析及施工总体布置方案一般的得2分;方案有欠缺的得1分;不提供此项内容的不得 分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
5. 2	技术	针对本项目施工环境采取的专门的施工技术方案 供应商针对本项目施工环境采取的专门的施工技术方案,内容科学合理、详细、针对性强的得4分;内容较为 科学合理,较详细、具有针对性的得3分;内容一般的得2分;内容有欠缺、针对较弱的得1分;不提供此项内 容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	供应商对本项目的重点、难点和关键部分进行分析并提供相应措施方案。 重点、难点和关键部分分析详细完整、措施方案科学合理可行、针对性强的得4分;重点、难点和关键部分分析较为详细完整、措施方案较科学合理可行、具有针对性的得3分;重点、难点和关键部分分析一般、针对性一般的2分;重点、难点和关键部分分析内容不足,有欠缺、针对性弱的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	3. 0	2.0	3. 0	3. 0
7	技术	工期保证与控制措施方案 供应商针对本项目提供的工期保证与控制措施方案。施工进度计划网络图科学可靠可行、网络计划中关键线路及节点明确、控制措施得当有效的得4分;施工进度计划网络图较为科学可靠可行、网络计划中关键线路及节点较为明确、控制措施相对得当有效的得3分;施工进度计划网络图一般、网络计划中关键线路及节点基本明确、控制措施一般的得2分;施工进度计划网络图不清晰、网络计划中关键线路及节点不够明确的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	3. 0	2.0	3. 0	3. 0
8	技术	根据供应商提供的工程质量保证与控制措施方案,措施方案完善详细、科学合理、可行性强的得4分;措施方案相对完善详细、较科学合理、具有可行性的得3分;措施方案一般的得2分;措施方案可行性弱的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0

	/4 /4 1111 /	1.24 24-10-64					
9. 1	技术	安全施工保障方案 根据供应商针对本项目提供的安全施工保障方案,方案编制合理、可行,关键线路清晰、准确、完整、各道工序安全技术措施符合实际且满足安全技术标准要求的得3分;方案编制一般,关键线路基本明确、各道工序基本满足安全技术标准要求的得2分;方案编制内容有欠缺,关键线路不够明确、各道工序基本有欠缺的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-3	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
9. 2	技术	现场文明施工计划、环境保护措施 供应商针对本项目提供的文明施工计划(包括对施工现场的材料堆放、施工通道的安排等)、环境保护措施。 各项措施周全、具体、有效的得3分;各项措施一般的得2分;各项措施有欠缺的1分;不提供此项内容的不得 分。	0-3	2. 0	2.0	3. 0	2. 0
10	技术	根据供应商针本项目提供的材料设备进场计划及施工计划。 具有详细的材料设备进场计划且计划周密,材料数量、质量控制、时间安排合理,满足施工需要的得4分;材料设备进场计划较为计划周密,材料数量、质量控制、时间安排较为合理,基本满足施工需要的得3分;材料设备进场计划一般,材料数量、质量控制、时间安排一般的得2分;材料设备进场计划、材料数量、质量控制、时间安排等不够明确清晰的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	3. 0	2.0	3. 0	3. 0
11	技术	供应商针对本项目突发事件的应急措施方案,包括但不限于现场施工应急和由于投标设备、材料质量问题导致无法正常工作和等情况的措施安排。 措施内容有针对性且详细可行的得4分;措施内容针对性较强,相对详细的得3分;措施内容一般、基本可行的得2分;措施内容有瑕疵的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-4	2. 0	2.0	3. 0	3. 0
12	技术	供应商针对本项目实施过程中针对成品保护的各项措施。 措施内容有针对性且详细可行的得3分;措施内容一般的得2分;措施内容有瑕疵的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-3	3. 0	2. 0	2. 0	2. 0
13	技术	供应商针对本项目施工过程中采取的降尘、降噪、建筑垃圾处置及保证施工场地周边空气质量等环保创新措施。 相关措施方案科学可行、可行性强、针对性强的得3分;相关措施方案科学较一般的得2分;相关措施方案有欠缺的得1分;不提供此项内容的不得分。	0-3	2. 0	2.0	3. 0	2. 0
14	技术	原材料聚氨酯胶水满足阻燃性能 I(级),气味等级(级) < 3, 18种多环芳烃总和mg/kg < 50, 苯并 [a] 芘 (mg/kg) < 1.0。 注: 提供有CMA和CNAS认证标识国家级质量监督检验机构出具依据GB36246-2018《中小学合成材料面层运动场地》标准出具的检测报告,其中聚氨酯胶水检测报告样品特性和状态必须为"透明液体";并且报告中有明确标识此项检测判定为合格的得3分,不提供不得分。	0-3	3. 0	0.0	0. 0	3. 0
15. 1	技术	球场面漆材料耐紫外线老化黄变性能,老化3500h后,耐黄变性能<2级的得3分,耐黄变性能>2级得1分,且外观不起泡、不剥落、无裂纹、无粉化现象。 注:提供具有"CMA"或"CNAS"资质的检测机构依据GB/T 39294-2020、GB/T 22374-2018标准测试的合格报告,不提供不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	0. 0
15. 2	技术	要求球场面层可萃取有机卤素化合物EOX≤100mg/kg、可溶性有机碳DOC≤50mg/L。 注: 提供符合DIN 18035-6:2021或同等标准盖有 "CMA"或 "CNAS"资质的合格检测报告的得2分,不提供不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
15. 3	技术	为了保证球场面层的整体稳定质量,提供球场弹性胶体主料高聚物含量>35%,球场面漆材料高聚物含量>50%,球场面层成品高聚物含量>35%的抽样测试合格报告。 注: 提供具有 "CMA" 或 "CNAS"资质的检测机构出具的符合GB/T 14837.1-2014或GB/T 14837.2-2014等同等标准报告的得2分,不提供不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
16	技术	8mm厚硅PU样品: (1)样品的外观式样:颜色均匀耐看、纹理分明、耐磨性能、无明显气味得5分,纹理不均匀、不耐磨得2分,颜色不均匀,缺陷明显不得分。 (2)制作水平、质量:严格按照工艺标准制作,层次清晰弹性均匀得5分,做工略有瑕疵,明显刺鼻气味、但不影响使用得2分,做工粗糙不得分。	0-10	10.0	4.0	10.0	7. 0
			0-70	59. 0	45. 5	58. 0	52. 5

专家(签名):