

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江万里学院一流学科B类信息与通信工程平台建设（ZRZB-25150）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 宁波华力信息<br>系统工程有限<br>公司 | 宁波西澳信息<br>技术有限公司 | 浙江启拓信息<br>系统工程有限<br>公司 | 宁波甬来电子<br>科技有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|------------------|------------------------|------------------|
| 1  | 商务   | 技术参数响应性<br>根据各投标人提供的技术响应性进行评议给分。对照“第三部分 采购需求中的二、采购清单”内容，完全符合技术参数的得20分。负偏离或未响应的每项扣1分。                                                                                                                             | 0-20 | 20.0                   | 19.0             | 20.0                   | 19.0             |
| 2  | 商务   | 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分；<br>投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。                                                                   | 0-1  | 0.5                    | 0.0              | 0.5                    | 0.0              |
| 3  | 商务   | 业绩：投标人自2022年01月01日起至今，具有核心产品（GPU服务器）采购项目业绩的每提供1份得1分，最高3分；需提供合同复印件加盖公章。时间以合同签订日期为评审依据。                                                                                                                            | 0-3  | 0.0                    | 0.0              | 3.0                    | 0.0              |
| 4  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理系统认证的，每提供1个得1份（提供证书扫描件，不提供不得分）。                                                                                                                        | 0-5  | 5.0                    | 0.0              | 5.0                    | 0.0              |
| 5  | 商务   | 根据各投标人项目实施方案（含进度计划及安装保证措施、质量保证措施、安装方案、安装人员配置；调试要求、开箱测试方式、产品调试方案等）进行综合评议：<br>进度计划安排合理、科学，安装保证措施及质量保证措施全面的以（8/7/6）赋分；<br>进度计划安排、安装保证措施及质量保证措施一般的以（5/4/3）赋分；<br>进度计划安排、安装保证措施及质量保证措施存在缺陷，甚至会影响项目履约或未提供内容的以（2/1/0）赋分 | 0-8  | 7.0                    | 6.0              | 7.0                    | 6.0              |
| 6  | 商务   | 项目组服务人员资历、配备情况等综合评分：<br>项目组人员配备、资历配备情况合理、可行的，完全满足采购需求的得3分；<br>项目组人员配备、资历配备情况略有缺陷但满足采购需求的得2分；<br>项目组人员配备、资历配备情况存在缺陷与采购需求差距过大的或未提供内容的以（1/0）赋分。                                                                     | 0-3  | 3.0                    | 2.0              | 3.0                    | 2.0              |
| 7  | 商务   | 根据各投标人提供的设备及配套系统的先进性、性能优劣性、可靠性等进行综合评议。<br>设备技术先进、性能优越、可靠性完全符合采购需求的以（7/6/5）赋分；<br>设备技术较为先进、可靠性一般，基本符合采购需求的以（4/3/2）赋分；<br>设备技术落后与技术性能与采购需求存在一定差距或未提供内容的以（1/0）赋分。                                                   | 0-7  | 5.0                    | 6.0              | 6.0                    | 6.0              |
| 8  | 商务   | 对各投标人整体产品的质量水平（主要技术、结构、性能、特点、操作说明）进行综合评议。<br>所提供产品能较好地反映产品的性能特点和质量状况，完全符合采购需求的以（8/7/6）赋分；<br>所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，基本符合采购需求的以（5/4/3）赋分；<br>所提供产品的性能特点、质量水平未描述完整的，与采购需求存在一定差距或未提供内容的以（2/1/0）赋分。                  | 0-8  | 5.0                    | 6.0              | 6.0                    | 6.0              |
| 9  | 商务   | 根据供应商提供的针对本项目的供货方案进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰：上述内容清晰、合理可行的以（7/6/5）赋分；<br>上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可的以（4/3/2）赋分；<br>上述内容不够清晰、有缺陷或未提供内容的以（1/0）赋分。                                     | 0-7  | 6.0                    | 5.0              | 6.0                    | 5.0              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 根据各投标人产品验收方案（验收标准、验收流程、验收周期）和售后服务方案（含质保期后的技术支持方案、服务机构情况、服务体系、响应情况和供应商提供的保修价格、设备配件价格、维修服务等）进行综合评议：<br>上述内容清晰、合理可行的以（8/7/6）赋分；<br>上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可的以（5/4/3）赋分；<br>上述内容不够清晰、有缺陷或未提供内容或未提供内容的以（2/1/0）赋分。 | 0-8  | 6.0  | 5.0  | 6.0  | 5.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                       | 0-70 | 57.5 | 49.0 | 62.5 | 49.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江万里学院一流学科B类信息与通信工程平台建设（ZRZB-25150）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 宁波华力信息<br>系统工程有限公司 | 宁波西澳信息<br>技术有限公司 | 浙江启拓信息<br>系统工程有限公司 | 宁波甬来电子<br>科技有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 1  | 商务   | 技术参数响应性<br>根据各投标人提供的技术响应性进行评议给分。对照“第三部分 采购需求中的二、采购清单”内容，完全符合技术参数的得20分。负偏离或未响应的每项扣1分。                                                                                                                             | 0-20 | 20.0               | 19.0             | 20.0               | 19.0             |
| 2  | 商务   | 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分；<br>投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。                                                                   | 0-1  | 0.5                | 0.0              | 0.5                | 0.0              |
| 3  | 商务   | 业绩：投标人自2022年01月01日起至至今，具有核心产品（GPU服务器）采购项目业绩的每提供1份得1分，最高3分；需提供合同复印件加盖公章。时间以合同签订日期为评审依据。                                                                                                                           | 0-3  | 0.0                | 0.0              | 3.0                | 0.0              |
| 4  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理系统认证的，每提供1个得1份（提供证书扫描件，不提供不得分）。                                                                                                                        | 0-5  | 5.0                | 0.0              | 5.0                | 0.0              |
| 5  | 商务   | 根据各投标人项目实施方案（含进度计划及安装保障措施、质量保证措施、安装方案、安装人员配置；调试要求、开箱测试方式、产品调试方案等）进行综合评议：<br>进度计划安排合理、科学，安装保障措施及质量保证措施全面的以（8/7/6）赋分；<br>进度计划安排、安装保障措施及质量保证措施一般的以（5/4/3）赋分；<br>进度计划安排、安装保障措施及质量保证措施存在缺陷，甚至会影响项目履约或未提供内容的以（2/1/0）赋分 | 0-8  | 7.0                | 7.0              | 7.0                | 7.0              |
| 6  | 商务   | 项目组服务人员资历、配备情况等综合评分：<br>项目组人员配备、资历配备情况合理、可行的，完全满足采购需求的得3分；<br>项目组人员配备、资历配备情况略有缺陷但满足采购需求的得2分；<br>项目组人员配备、资历配备情况存在缺陷与采购需求差距过大的或未提供内容的以（1/0）赋分。                                                                     | 0-3  | 3.0                | 3.0              | 3.0                | 3.0              |
| 7  | 商务   | 根据各投标人提供的设备及配套系统的先进性、性能优劣性、可靠性等进行综合评议。<br>设备技术先进、性能优越、可靠性完全符合采购需求的以（7/6/5）赋分；<br>设备技术较为先进、可靠性一般，基本符合采购需求的以（4/3/2）赋分；<br>设备技术落后与技术性能与采购需求存在一定差距或未提供内容的以（1/0）赋分。                                                   | 0-7  | 6.0                | 6.0              | 6.0                | 6.0              |
| 8  | 商务   | 对各投标人整体产品的质量水平（主要技术、结构、性能、特点、操作说明）进行综合评议。<br>所提供产品能较好地反映产品的性能特点和质量状况，完全符合采购需求的以（8/7/6）赋分；<br>所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，基本符合采购需求的以（5/4/3）赋分；<br>所提供产品的性能特点、质量水平未描述完整的，与采购需求存在一定差距或未提供内容的以（2/1/0）赋分。                  | 0-8  | 6.0                | 6.0              | 6.0                | 6.0              |
| 9  | 商务   | 根据供应商提供的针对本项目的供货方案进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰；上述内容清晰、合理可行的以（7/6/5）赋分；<br>上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可的以（4/3/2）赋分；<br>上述内容不够清晰、有缺陷或未提供内容的以（1/0）赋分。                                     | 0-7  | 7.0                | 7.0              | 7.0                | 7.0              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 根据各投标人产品验收方案（验收标准、验收流程、验收周期）和售后服务方案（含质保期后的技术支持方案、服务机构情况、服务体系、响应情况和供应商提供的保修价格、设备配件价格、维修服务等）进行综合评议：<br>上述内容清晰、合理可行的以（8/7/6）赋分；<br>上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可的以（5/4/3）赋分；<br>上述内容不够清晰、有缺陷或未提供内容或未提供内容的以（2/1/0）赋分。 | 0-8  | 6.0  | 6.0  | 6.0  | 6.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                       | 0-70 | 60.5 | 54.0 | 63.5 | 54.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江万里学院一流学科B类信息与通信工程平台建设（ZRZB-25150）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 宁波华力信息<br>系统工程有限<br>公司 | 宁波西澳信息<br>技术有限公司 | 浙江启拓信息<br>系统工程有限<br>公司 | 宁波甬来电子<br>科技有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|------------------|------------------------|------------------|
| 1  | 商务   | 技术参数响应性<br>根据各投标人提供的技术响应性进行评议给分。对照“第三部分 采购需求中的二、采购清单”内容，完全符合技术参数的得20分。负偏离或未响应的每项扣1分。                                                                                                                             | 0-20 | 20.0                   | 19.0             | 20.0                   | 19.0             |
| 2  | 商务   | 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分；<br>投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。                                                                   | 0-1  | 0.5                    | 0.0              | 0.5                    | 0.0              |
| 3  | 商务   | 业绩：投标人自2022年01月01日起至至今，具有核心产品（GPU服务器）采购项目业绩的每提供1份得1分，最高3分；需提供合同复印件加盖公章。时间以合同签订日期为评审依据。                                                                                                                           | 0-3  | 0.0                    | 0.0              | 3.0                    | 0.0              |
| 4  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理系统认证的，每提供1个得1份（提供证书扫描件，不提供不得分）。                                                                                                                        | 0-5  | 5.0                    | 0.0              | 5.0                    | 0.0              |
| 5  | 商务   | 根据各投标人项目实施方案（含进度计划及安装保障措施、质量保证措施、安装方案、安装人员配置；调试要求、开箱测试方式、产品调试方案等）进行综合评议：<br>进度计划安排合理、科学，安装保障措施及质量保证措施全面的以（8/7/6）赋分；<br>进度计划安排、安装保障措施及质量保证措施一般的以（5/4/3）赋分；<br>进度计划安排、安装保障措施及质量保证措施存在缺陷，甚至会影响项目履约或未提供内容的以（2/1/0）赋分 | 0-8  | 7.0                    | 6.0              | 7.0                    | 6.0              |
| 6  | 商务   | 项目组服务人员资历、配备情况等综合评分：<br>项目组人员配备、资历配备情况合理、可行的，完全满足采购需求的得3分；<br>项目组人员配备、资历配备情况略有缺陷但满足采购需求的得2分；<br>项目组人员配备、资历配备情况存在缺陷与采购需求差距过大的或未提供内容的以（1/0）赋分。                                                                     | 0-3  | 3.0                    | 1.0              | 3.0                    | 2.0              |
| 7  | 商务   | 根据各投标人提供的设备及配套系统的先进性、性能优劣性、可靠性等进行综合评议。<br>设备技术先进、性能优越、可靠性完全符合采购需求的以（7/6/5）赋分；<br>设备技术较为先进、可靠性一般，基本符合采购需求的以（4/3/2）赋分；<br>设备技术落后与技术性能与采购需求存在一定差距或未提供内容的以（1/0）赋分。                                                   | 0-7  | 6.0                    | 5.0              | 6.0                    | 6.0              |
| 8  | 商务   | 对各投标人整体产品的质量水平（主要技术、结构、性能、特点、操作说明）进行综合评议。<br>所提供产品能较好地反映产品的性能特点和质量状况，完全符合采购需求的以（8/7/6）赋分；<br>所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，基本符合采购需求的以（5/4/3）赋分；<br>所提供产品的性能特点、质量水平未描述完整的，与采购需求存在一定差距或未提供内容的以（2/1/0）赋分。                  | 0-8  | 7.0                    | 6.0              | 7.0                    | 7.0              |
| 9  | 商务   | 根据供应商提供的针对本项目的供货方案进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰；上述内容清晰、合理可行的以（7/6/5）赋分；<br>上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可的以（4/3/2）赋分；<br>上述内容不够清晰、有缺陷或未提供内容的以（1/0）赋分。                                     | 0-7  | 6.0                    | 5.0              | 6.0                    | 5.0              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 根据各投标人产品验收方案（验收标准、验收流程、验收周期）和售后服务方案（含质保期后的技术支持方案、服务机构情况、服务体系、响应情况和供应商提供的保修价格、设备配件价格、维修服务等）进行综合评议：<br>上述内容清晰、合理可行的以（8/7/6）赋分；<br>上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可的以（5/4/3）赋分；<br>上述内容不够清晰、有缺陷或未提供内容或未提供内容的以（2/1/0）赋分。 | 0-8  | 7.0  | 6.0  | 7.0  | 6.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                       | 0-70 | 61.5 | 48.0 | 64.5 | 51.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江万里学院一流学科B类信息与通信工程平台建设（ZRZB-25150）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 宁波华力信息<br>系统工程有限公司 | 宁波西澳信息<br>技术有限公司 | 浙江启拓信息<br>系统工程有限公司 | 宁波甬来电子<br>科技有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 1  | 商务   | 技术参数响应性<br>根据各投标人提供的技术响应性进行评议给分。对照“第三部分 采购需求中的二、采购清单”内容，完全符合技术参数的得20分。负偏离或未响应的每项扣1分。                                                                                                                             | 0-20 | 20.0               | 19.0             | 20.0               | 19.0             |
| 2  | 商务   | 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分；<br>投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。                                                                   | 0-1  | 0.5                | 0.0              | 0.5                | 0.0              |
| 3  | 商务   | 业绩：投标人自2022年01月01日起至至今，具有核心产品（GPU服务器）采购项目业绩的每提供1份得1分，最高3分；需提供合同复印件加盖公章。时间以合同签订日期为评审依据。                                                                                                                           | 0-3  | 0.0                | 0.0              | 3.0                | 0.0              |
| 4  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理系统认证的，每提供1个得1份（提供证书扫描件，不提供不得分）。                                                                                                                        | 0-5  | 5.0                | 0.0              | 5.0                | 0.0              |
| 5  | 商务   | 根据各投标人项目实施方案（含进度计划及安装保障措施、质量保证措施、安装方案、安装人员配置；调试要求、开箱测试方式、产品调试方案等）进行综合评议：<br>进度计划安排合理、科学，安装保障措施及质量保证措施全面的以（8/7/6）赋分；<br>进度计划安排、安装保障措施及质量保证措施一般的以（5/4/3）赋分；<br>进度计划安排、安装保障措施及质量保证措施存在缺陷，甚至会影响项目履约或未提供内容的以（2/1/0）赋分 | 0-8  | 3.0                | 5.0              | 7.0                | 5.0              |
| 6  | 商务   | 项目组服务人员资历、配备情况等综合评分：<br>项目组人员配备、资历配备情况合理、可行的，完全满足采购需求的得3分；<br>项目组人员配备、资历配备情况略有缺陷但满足采购需求的得2分；<br>项目组人员配备、资历配备情况存在缺陷与采购需求差距过大的或未提供内容的以（1/0）赋分。                                                                     | 0-3  | 2.0                | 2.0              | 3.0                | 2.0              |
| 7  | 商务   | 根据各投标人提供的设备及配套系统的先进性、性能优劣性、可靠性等进行综合评议。<br>设备技术先进、性能优越、可靠性完全符合采购需求的以（7/6/5）赋分；<br>设备技术较为先进、可靠性一般，基本符合采购需求的以（4/3/2）赋分；<br>设备技术落后与技术性能与采购需求存在一定差距或未提供内容的以（1/0）赋分。                                                   | 0-7  | 4.0                | 4.0              | 4.0                | 3.0              |
| 8  | 商务   | 对各投标人整体产品的质量水平（主要技术、结构、性能、特点、操作说明）进行综合评议。<br>所提供产品能较好地反映产品的性能特点和质量状况，完全符合采购需求的以（8/7/6）赋分；<br>所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，基本符合采购需求的以（5/4/3）赋分；<br>所提供产品的性能特点、质量水平未描述完整的，与采购需求存在一定差距或未提供内容的以（2/1/0）赋分。                  | 0-8  | 5.0                | 4.0              | 5.0                | 5.0              |
| 9  | 商务   | 根据供应商提供的针对本项目的供货方案进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰；上述内容清晰、合理可行的以（7/6/5）赋分；<br>上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可的以（4/3/2）赋分；<br>上述内容不够清晰、有缺陷或未提供内容的以（1/0）赋分。                                     | 0-7  | 5.0                | 3.0              | 6.0                | 4.0              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 根据各投标人产品验收方案（验收标准、验收流程、验收周期）和售后服务方案（含质保期后的技术支持方案、服务机构情况、服务体系、响应情况和供应商提供的保修价格、设备配件价格、维修服务等）进行综合评议：<br>上述内容清晰、合理可行的以（8/7/6）赋分；<br>上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可的以（5/4/3）赋分；<br>上述内容不够清晰、有缺陷或未提供内容或未提供内容的以（2/1/0）赋分。 | 0-8  | 5.0  | 3.0  | 6.0  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                       | 0-70 | 49.5 | 40.0 | 59.5 | 42.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江万里学院一流学科B类信息与通信工程平台建设（ZRZB-25150）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                           | 分值范围 | 宁波华力信息<br>系统工程有限公司 | 宁波西澳信息<br>技术有限公司 | 浙江启拓信息<br>系统工程有限公司 | 宁波甬来电子<br>科技有限公司 |
|----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------|------------------|--------------------|------------------|
| 1  | 商务   | 技术参数响应性<br>根据各投标人提供的技术响应性进行评议给分。对照“第三部分 采购需求中的二、采购清单”内容，完全符合技术参数的得20分。负偏离或未响应的每项扣1分。                                                                                                                             | 0-20 | 20.0               | 19.0             | 20.0               | 19.0             |
| 2  | 商务   | 投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分；<br>投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。                                                                   | 0-1  | 0.5                | 0.0              | 0.5                | 0.0              |
| 3  | 商务   | 业绩：投标人自2022年01月01日起至至今，具有核心产品（GPU服务器）采购项目业绩的每提供1份得1分，最高3分；需提供合同复印件加盖公章。时间以合同签订日期为评审依据。                                                                                                                           | 0-3  | 0.0                | 0.0              | 3.0                | 0.0              |
| 4  | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理系统认证的，每提供1个得1份（提供证书扫描件，不提供不得分）。                                                                                                                        | 0-5  | 5.0                | 0.0              | 5.0                | 0.0              |
| 5  | 商务   | 根据各投标人项目实施方案（含进度计划及安装保障措施、质量保证措施、安装方案、安装人员配置；调试要求、开箱测试方式、产品调试方案等）进行综合评议：<br>进度计划安排合理、科学，安装保障措施及质量保证措施全面的以（8/7/6）赋分；<br>进度计划安排、安装保障措施及质量保证措施一般的以（5/4/3）赋分；<br>进度计划安排、安装保障措施及质量保证措施存在缺陷，甚至会影响项目履约或未提供内容的以（2/1/0）赋分 | 0-8  | 7.0                | 7.0              | 8.0                | 6.0              |
| 6  | 商务   | 项目组服务人员资历、配备情况等综合评分：<br>项目组人员配备、资历配备情况合理、可行的，完全满足采购需求的得3分；<br>项目组人员配备、资历配备情况略有缺陷但满足采购需求的得2分；<br>项目组人员配备、资历配备情况存在缺陷与采购需求差距过大的或未提供内容的以（1/0）赋分。                                                                     | 0-3  | 2.0                | 2.0              | 2.0                | 2.0              |
| 7  | 商务   | 根据各投标人提供的设备及配套系统的先进性、性能优劣性、可靠性等进行综合评议。<br>设备技术先进、性能优越、可靠性完全符合采购需求的以（7/6/5）赋分；<br>设备技术较为先进、可靠性一般，基本符合采购需求的以（4/3/2）赋分；<br>设备技术落后与技术性能与采购需求存在一定差距或未提供内容的以（1/0）赋分。                                                   | 0-7  | 6.0                | 7.0              | 7.0                | 7.0              |
| 8  | 商务   | 对各投标人整体产品的质量水平（主要技术、结构、性能、特点、操作说明）进行综合评议。<br>所提供产品能较好地反映产品的性能特点和质量状况，完全符合采购需求的以（8/7/6）赋分；<br>所提供产品的性能特点、质量水平等描述基本完整，基本符合采购需求的以（5/4/3）赋分；<br>所提供产品的性能特点、质量水平未描述完整的，与采购需求存在一定差距或未提供内容的以（2/1/0）赋分。                  | 0-8  | 6.0                | 5.0              | 8.0                | 8.0              |
| 9  | 商务   | 根据供应商提供的针对本项目的供货方案进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰；上述内容清晰、合理可行的以（7/6/5）赋分；<br>上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可的以（4/3/2）赋分；<br>上述内容不够清晰、有缺陷或未提供内容的以（1/0）赋分。                                     | 0-7  | 6.0                | 5.0              | 7.0                | 7.0              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                       |      |      |      |      |      |
|----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 根据各投标人产品验收方案（验收标准、验收流程、验收周期）和售后服务方案（含质保期后的技术支持方案、服务机构情况、服务体系、响应情况和供应商提供的保修价格、设备配件价格、维修服务等）进行综合评议：<br>上述内容清晰、合理可行的以（8/7/6）赋分；<br>上述内容清晰性尚可、合理可行性尚可的以（5/4/3）赋分；<br>上述内容不够清晰、有缺陷或未提供内容或未提供内容的以（2/1/0）赋分。 | 0-8  | 6.0  | 6.0  | 5.0  | 8.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                       | 0-70 | 58.5 | 51.0 | 65.5 | 57.0 |

专家（签名）：