

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年传统媒体宣发及监测服务项目（KCSJ2025_006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江日报传媒有限公司	杭州易为广告有限公司	浙江在线新闻网站有限公司
1	商务	供应商提供自2022年以来（以合同签订时间为准），供应商独立或以联合体主办身份承接过同类项目业绩，每个得0.5分，满分为1分。 说明：根据响应文件中提供的合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体主办单位具备才可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有信息安全管理體系认证、信息技术服务管理体系认证、职业健康安全管理体系，每具有1个得1分，最高得3分；需提供证书复印件加盖公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
3	技术	通过对采购需求分析，供应商对同类项目的了解程度。符合项目实际情况的得9分，基本符合的得6分，尚有不足之处的得3分，与实际情况不符的不得分。	0-9	9.0	3.0	9.0
4	技术	针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策及预案。详尽、合理、可行的得9分，略有缺陷的得6分，有明显不足的得3分，未提供不得分。	0-9	9.0	3.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的项目合作方案，对方案的全面性（10分）、合理性（10分）、综合性（10分）进行综合评价，最高得30分。	0-30	25.0	16.0	22.0
6	技术	根据投标人提供的项目组成员以及专职对接人，配置完整、分工合理，能保障项目实施，且不少于三人的得5分，基本满足的得3分，有明显不足的得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的针对服务期内可能出现的紧急情况的应急预案进行综合评价，最高得10分。	0-10	8.0	5.0	9.0
8	技术	投标人有自己的传统媒体的（如报纸等）的，以其运营情况进行打分，最高得20分。	0-20	18.0	15.0	18.0
9	技术	针对项目推进提出合理化建议。建议能有效保障项目推进、切实可行的得3分，略有缺陷的得2分，有明显不足的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	77.0	47.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年传统媒体宣发及监测服务项目（KCSJ2025-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江日报传媒有限公司	杭州易为广告有限公司	浙江在线新闻网站有限公司
1	商务	供应商提供自2022年以来（以合同签订时间为准），供应商独立或以联合体主办身份承接过同类项目业绩，每个得0.5分，满分为1分。 说明：根据响应文件中提供的合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体主办单位具备才可得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有信息安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、职业健康安全管理体系，每具有1个得1分，最高得3分；需提供证书复印件加盖公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
3	技术	通过对采购需求分析，供应商对同类项目的了解程度。符合项目实际情况的得9分，基本符合的得6分，尚有不足之处的得3分，与实际情况不符的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0
4	技术	针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策及预案。详尽、合理、可行的得9分，略有缺陷的得6分，有明显不足的得3分，未提供不得分。	0-9	9.0	6.0	9.0
5	技术	根据投标人提供的项目合作方案，对方案的全面性（10分）、合理性（10分）、综合性（10分）进行综合评价，最高得30分。	0-30	26.0	20.0	24.0
6	技术	根据投标人提供的项目组成员以及专职对接人，配置完整、分工合理，能保障项目实施，且不少于三人的得5分，基本满足的得3分，有明显不足的得1分，未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对服务期内可能出现的紧急情况的应急预案进行综合评价，最高得10分。	0-10	8.0	6.0	8.0
8	技术	投标人有自己的传统媒体的（如报纸等）的，以其运营情况进行打分，最高得20分。	0-20	20.0	1.0	20.0
9	技术	针对项目推进提出合理化建议。建议能有效保障项目推进、切实可行的得3分，略有缺陷的得2分，有明显不足的得1分，未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	78.0	42.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年传统媒体宣发及监测服务项目（KCSJ2025-006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江日报传媒有限公司	杭州易为广告有限公司	浙江在线新闻网站有限公司
1	商务	供应商提供自2022年以来（以合同签订时间为准），供应商独立或以联合体主办身份承接过同类项目业绩，每个得0.5分，满分为1分。 说明：根据响应文件中提供的合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如供应商为联合体，联合体主办单位具备才可得分。	0-1	1.0	0.0 提供业绩为活动类，无效业绩。	1.0
2	商务	投标人具有信息安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证、职业健康安全管理体系，每具有1个得1分，最高得3分；需提供证书复印件加盖公章。	0-3	0.0	0.0	0.0
3	技术	通过对采购需求分析，供应商对同类项目的了解程度。符合项目实际情况的得9分，基本符合的得6分，尚有不足之处的得3分，与实际情况不符的不得分。	0-9	9.0	3.0	6.0
4	技术	针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策及预案。详尽、合理、可行的得9分，略有缺陷的得6分，有明显不足的得3分，未提供不得分。	0-9	6.0	3.0	6.0
5	技术	根据投标人提供的项目合作方案，对方案的全面性（10分）、合理性（10分）、综合性（10分）进行综合评价，最高得30分。	0-30	20.0	15.0	18.0
6	技术	根据投标人提供的项目组成员以及专职对接人，配置完整、分工合理，能保障项目实施，且不少于三人的得5分，基本满足的得3分，有明显不足的得1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的针对服务期内可能出现的紧急情况的应急预案进行综合评价，最高得10分。	0-10	8.0	5.0	6.0
8	技术	投标人有自己的传统媒体的（如报纸等）的，以其运营情况进行打分，最高得20分。	0-20	15.0	10.0	12.0
9	技术	针对项目推进提出合理化建议。建议能有效保障项目推进、切实可行的得3分，略有缺陷的得2分，有明显不足的得1分，未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
合计			0-90	64.0	40.0	54.0

专家（签名）：