

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市吴兴区道场乡人民政府2025年度广告服务采购项目（HZHC-2025（C）012）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州星皓文化传媒有限公司	浙江赢家文化发展有限公司	湖州浔梦绿色广告传媒有限公司	湖州云上艺境广告传媒有限公司	湖州聚慧堂文化传播股份有限公司	湖州盛兴荣业文化传播有限公司	湖州佳誉广告有限公司	湖州奥达文化传播有限公司	湖州皇巢文化科技有限公司	湖州锦绣广告有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解独到的得9分；了解及分析比较全面的得7分；项目背景及采购需求理解片面的得5分；对项目背景及采购需求理解有欠缺的得3分；分析理解不合理的得1分。未提供的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	1.服务方案：针对本项目的服务理念、定位、目标；根据本项目服务特点提出合理的管理服务理念，提出服务定位、目标等。方案内容全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得7分；方案内容较完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得6分；方案内容基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得5分；方案内容不够全面完整的得3分；方案混乱有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-7分） 2.保证质量的技术方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持。方案完整有效可行的得7分；方案比较完整可行的得6分；方案及清晰合理程度一般的得5分；方案内容有明显缺漏的得3分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-7分） 3.保证质量的人力调度方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案和措施。方案完整有效可行的得6分；方案比较完整可行的得5分；方案及清晰合理程度一般的得4分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-6分） 4.管理机构设置：供应商针对本项目设置专门管理机构，根据机构设置情况的合理性等进行打分。机构设置全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得5分；机构设置比较全面完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得4分；机构设置基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得3分；机构设置不够完整，针对性不强，的得2分；管理机构设备混乱可能会影响本项目实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 5.应急处理预案：供应商根据突发应急事件制定处理预案。有完整的应急预案，包括应急人员配置、响应时间、应急设备、应急措施等；应急方案完善合理，能有效处理紧急情况的得5分；应急方案较完善合理的得4分；应急方案完善度一般的得3分；应急方案内容不齐全的得2分；方案不充足有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 6.重点难点分析：供应商对本项目重点、难点调查和分析是否全面，对于发现的问题是否有提出解决方案，解决方案是否具有针对性和可操作性。对项目现状分析精确，问题解决方案全面可行性强的得5分；分析较精确，问题解决较全面的得4分；分析基本到位，问题解决方案基本可行的得3分；现状分析一般，问题解决方案一般的得2分；分析简单不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分） 7.与采购人的配合：供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案且详细合理的得5分；方案比较完整可行的得4分；方案及清晰合理程度一般的得3分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-5分） 8.针对本项目的优化建议：优化建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得3分；优化建议部分有改进意义的，得2分；优化建议有，但可实现性不确定的得1分；未提供不得分。（0-3分）	0-43	36.0	38.0	32.0	30.0	32.0	32.0	30.0	35.0	32.0	38.0
3	技术	供应商根据所投标段主题提供广告类平面图、效果图及施工图：设计制作内容为广告类内容，设计制作范围包括但不限于户外广告制作或室内广告设计制造或文字设计及上墙等内容均可。评审委员会根据供应商提供的相关图纸进行评审。设计制作方案图纸内容较为新颖且能较好的贴合所投标段主题的得8分；设计制作方案图纸内容一般但能贴合所投标段主题的得6分；设计制作方案图纸内容简易的得4分；设计制作方案图纸无法体现所投标段主题的或存在设计方案缺陷的得2分。未提供不得分。（0-8分）	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	1. 供应商拟派团队成员中具有本科及以上学历的设计师人员，每提供1人得3分，本项最多得6分； 2. 供应商拟派团队成员中具有中级及以上的职称的设计师人员，每提供1人得2分，本项最多得4分； 3. 供应商拟派团队成员中具有电工操作证书（电工上岗证书）的，每提供1人得2分，本项最多得4分； 注：本项最多得14分，需提供相关证书及劳动合同清晰的扫描件扫描件并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-14	5.0	12.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的服务承诺、特色服务、增值服务进行综合评定：服务承诺完善全面、特色服务新颖、增值服务实用可行性强的得5分；服务承诺比较全面的得4分；服务承诺一般的得3分；服务承诺有欠缺的得2分；服务承诺不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
5.2	商务	2. 服务响应时间：在收到采购人现场服务通知后3小时到达现场的不得分，每减少0.5小时得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	供应商自2021年1月1日以来有同类业绩，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供以上的相关业绩的合同扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的每提供1个得2分，最高得6分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	69.0	78.0	71.0	66.0	72.0	69.0	68.0	73.0	69.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市吴兴区道场乡人民政府2025年度广告服务采购项目（HZHC-2025（C）012）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州绿园广告有限公司	湖州凡悦广告有限公司	湖州飞格广告策划有限公司	湖州新蟠龙广告有限公司	湖州伊索斯文化创意有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解独到的得9分；了解及分析比较全面的得7分；项目背景及采购需求理解片面的得5分；对项目背景及采购需求理解有欠缺的得3分；分析理解不合理的得1分。未提供的不得分。	0-9	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0
2	技术	1.服务方案：针对本项目的服务理念、定位、目标：根据本项目服务特点提出合理的管理服务理念，提出服务定位、目标等。方案内容全面完整，科学合理，针对性强的得7分；方案内容较完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得6分；方案内容基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得5分；方案内容不够全面完整的得3分；方案混乱有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-7分） 2.保证质量的技术方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持。方案完整有效可行的得7分；方案比较完整可行的得6分；方案及清晰合理程度一般的得5分；方案内容有明显缺漏的得3分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-7分） 3.保证质量的人力调度方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案和措施。方案完整有效可行的得6分；方案比较完整可行的得5分；方案及清晰合理程度一般的得4分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-6分） 4.管理机构设置：供应商针对本项目设置专门管理机构，根据机构设置情况的合理性等进行打分。机构设置全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得5分；机构设置比较全面完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得4分；机构设置基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得3分；机构设置不够完整，针对性不强，的得2分；管理机构设备混乱可能会影响本项目实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 5.应急处理预案：供应商根据突发应急事件制定处理预案。有完整的应急预案，包括应急人员配置、响应时间、应急设备、应急措施等：应急方案完善合理，能有效处理紧急情况的得5分；应急方案较完善合理的得4分；应急方案完善度一般的得3分；应急方案内容不齐全的得2分；方案不充足有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 6.重点难点分析：供应商对本项目重点、难点调查和分析是否全面，对于发现的问题是否有提出解决方案，解决方案是否具有针对性和可操作性。对项目现状分析精确，问题解决方案全面可行性强的得5分；分析较精确，问题解决较全面的得4分；分析基本到位，问题解决方案基本可行的得3分；现状分析一般，问题解决方案一般的得2分；分析简单不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分） 7.与采购人的配合：供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案且详细合理的得5分；方案比较完整可行的得4分；方案及清晰合理程度一般的得3分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-5分） 8.针对本项目的优化建议：优化建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得3分；优化建议部分有改进意义的，得2分；优化建议有，但可实现性不确定的得1分；未提供不得分。（0-3分）	0-43	32.0	32.0	32.0	38.0	32.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	供应商根据所投标段主题提供广告类平面图、效果图及施工图：设计制作内容为广告类内容，设计制作范围包括但不限于户外广告制作或室内广告设计制造或文字设计及上墙等内容均可。评审委员会根据供应商提供的相关图纸进行评审。设计制作方案图纸内容较为新颖且能较好的贴合所投标段主题的得8分；设计制作方案图纸内容一般但能贴合所投标段主题的得6分；设计制作方案图纸内容简易的得4分；设计制作方案图纸无法体现所投标段主题的或存在设计方案缺陷的得2分。未提供不得分。（0-8分）	0-8	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0
4	技术	1. 供应商拟派团队成员中具有本科及以上学历的设计师人员，每提供1人得3分，本项最多得6分； 2. 供应商拟派团队成员中具有中级及以上的职称的设计师人员，每提供1人得2分，本项最多得4分； 3. 供应商拟派团队成员中具有电工操作证书（电工上岗证书）的，每提供1人得2分，本项最多得4分； 注：本项最多得14分，需提供相关证书及劳动合同清晰的扫描件扫描件并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的服务承诺、特色服务、增值服务进行综合评定：服务承诺完善全面、特色服务新颖、增值服务实用可行性强的得5分；服务承诺比较全面的得4分；服务承诺一般的得3分；服务承诺有欠缺的得2分；服务承诺不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
5.2	商务	2. 服务响应时间：在收到采购人现场服务通知后3小时到达现场的不得分，每减少0.5小时得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	供应商自2021年1月1日以来有同类业绩，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供以上的相关业绩的合同扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的每提供1个得2分，最高得6分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	71.0	71.0	69.0	80.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市吴兴区道场乡人民政府2025年度广告服务采购项目（HZHC-2025（C）012）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州星皓文化传媒发展有限公司	浙江赢家文化发展有限公司	湖州浔梦绿色广告传媒有限公司	湖州云上艺境广告传媒有限公司	湖州聚慧堂文化传播股份有限公司	湖州盛兴荣业文化传播有限公司	湖州佳誉广告有限公司	湖州奥达文化传播有限公司	湖州皇巢文化科技有限公司	湖州锦绣广告有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解独到的得9分；了解及分析比较全面的得7分；项目背景及采购需求理解片面的得5分；对项目背景及采购需求理解有欠缺的得3分；分析理解不合理的得1分。未提供的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	1.服务方案：针对本项目的服务理念、定位、目标；根据本项目服务特点提出合理的管理服务理念，提出服务定位、目标等。方案内容全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得7分；方案内容较完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得6分；方案内容基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得5分；方案内容不够全面完整的得3分；方案混乱有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-7分） 2.保证质量的技术方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持。方案完整有效可行的得7分；方案比较完整可行的得6分；方案及清晰合理程度一般的得5分；方案内容有明显缺漏的得3分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-7分） 3.保证质量的人力调度方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案和措施。方案完整有效可行的得6分；方案比较完整可行的得5分；方案及清晰合理程度一般的得4分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-6分） 4.管理机构设置：供应商针对本项目设置专门管理机构，根据机构设置情况的合理性等进行打分。机构设置全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得5分；机构设置比较全面完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得4分；机构设置基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得3分；机构设置不够完整，针对性不强，的得2分；管理机构设备混乱可能会影响本项目实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 5.应急处理预案：供应商根据突发应急事件制定处理预案。有完整的应急预案，包括应急人员配置、响应时间、应急设备、应急措施等；应急方案完善合理，能有效处理紧急情况的得5分；应急方案较完善合理的得4分；应急方案完善度一般的得3分；应急方案内容不齐全的得2分；方案不充足有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 6.重点难点分析：供应商对本项目重点、难点调查和分析是否全面，对于发现的问题是否有提出解决方案，解决方案是否具有针对性和可操作性。对项目现状分析精确，问题解决方案全面可行性强的得5分；分析较精确，问题解决较全面的得4分；分析基本到位，问题解决方案基本可行的得3分；现状分析一般，问题解决方案一般的得2分；分析简单不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分） 7.与采购人的配合：供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案且详细合理的得5分；方案比较完整可行的得4分；方案及清晰合理程度一般的得3分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-5分） 8.针对本项目的优化建议：优化建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得3分；优化建议部分有改进意义的，得2分；优化建议有，但可实现性不确定的得1分；未提供不得分。（0-3分）	0-43	35.0	35.0	32.0	25.0	32.0	32.0	33.0	32.0	33.0	35.0
3	技术	供应商根据所投标段主题提供广告类平面图、效果图及施工图：设计制作内容为广告类内容，设计制作范围包括但不限于户外广告制作或室内广告设计制造或文字设计及上墙等内容均可。评审委员会根据供应商提供的相关图纸进行评审。设计制作方案图纸内容较为新颖且能较好的贴合所投标段主题的得8分；设计制作方案图纸内容一般但能贴合所投标段主题的得6分；设计制作方案图纸内容简易的得4分；设计制作方案图纸无法体现所投标段主题的或存在设计方案缺陷的得2分。未提供不得分。（0-8分）	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	1. 供应商拟派团队成员中具有本科及以上学历的设计师人员，每提供1人得3分，本项最多得6分； 2. 供应商拟派团队成员中具有中级及以上的职称的设计师人员，每提供1人得2分，本项最多得4分； 3. 供应商拟派团队成员中具有电工操作证书（电工上岗证书）的，每提供1人得2分，本项最多得4分； 注：本项最多得14分，需提供相关证书及劳动合同清晰的扫描件扫描件并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-14	5.0	12.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的服务承诺、特色服务、增值服务进行综合评定：服务承诺完善全面、特色服务新颖、增值服务实用可行性强的得5分；服务承诺比较全面的得4分；服务承诺一般的得3分；服务承诺有欠缺的得2分；服务承诺不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2. 服务响应时间：在收到采购人现场服务通知后3小时到达现场的不得分，每减少0.5小时得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	供应商自2021年1月1日以来有同类业绩，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供以上的相关业绩的合同扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的每提供1个得2分，最高得6分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	68.0	75.0	74.0	57.0	74.0	74.0	75.0	74.0	75.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市吴兴区道场乡人民政府2025年度广告服务采购项目（HZHC-2025（C）012）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州绿园广告有限公司	湖州凡悦广告有限公司	湖州飞格广告策划有限公司	湖州新蟠龙广告有限公司	湖州伊索斯文化创意有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解独到的得9分；了解及分析比较全面的得7分；项目背景及采购需求理解片面的得5分；对项目背景及采购需求理解有欠缺的得3分；分析理解不合理的得1分。未提供的不得分。	0-9	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0
2	技术	1.服务方案：针对本项目的服务理念、定位、目标：根据本项目服务特点提出合理的管理服务理念，提出服务定位、目标等。方案内容全面完整，科学合理，针对性强的得7分；方案内容较完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得6分；方案内容基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得5分；方案内容不够全面完整的得3分；方案混乱有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-7分） 2.保证质量的技术方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持。方案完整有效可行的得7分；方案比较完整可行的得6分；方案及清晰合理程度一般的得5分；方案内容有明显缺漏的得3分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-7分） 3.保证质量的人力调度方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案和措施。方案完整有效可行的得6分；方案比较完整可行的得5分；方案及清晰合理程度一般的得4分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-6分） 4.管理机构设置：供应商针对本项目设置专门管理机构，根据机构设置情况的合理性等进行打分。机构设置全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得5分；机构设置比较全面完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得4分；机构设置基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得3分；机构设置不够完整，针对性不强，的得2分；管理机构设备混乱可能会影响本项目实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 5.应急处理预案：供应商根据突发应急事件制定处理预案。有完整的应急预案，包括应急人员配置、响应时间、应急设备、应急措施等：应急方案完善合理，能有效处理紧急情况的得5分；应急方案较完善合理的得4分；应急方案完善度一般的得3分；应急方案内容不齐全的得2分；方案不充足有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 6.重点难点分析：供应商对本项目重点、难点调查和分析是否全面，对于发现的问题是否有提出解决方案，解决方案是否具有针对性和可操作性。对项目现状分析精确，问题解决方案全面可行性强的得5分；分析较精确，问题解决较全面的得4分；分析基本到位，问题解决方案基本可行的得3分；现状分析一般，问题解决方案一般的得2分；分析简单不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分） 7.与采购人的配合：供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案且详细合理的得5分；方案比较完整可行的得4分；方案及清晰合理程度一般的得3分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-5分） 8.针对本项目的优化建议：优化建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得3分；优化建议部分有改进意义的，得2分；优化建议有，但可实现性不确定的得1分；未提供不得分。（0-3分）	0-43	35.0	32.0	36.0	35.0	32.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	供应商根据所投标段主题提供广告类平面图、效果图及施工图：设计制作内容为广告类内容，设计制作范围包括但不限于户外广告制作或室内广告设计制造或文字设计及上墙等内容均可。评审委员会根据供应商提供的相关图纸进行评审。设计制作方案图纸内容较为新颖且能较好的贴合所投标段主题的得8分；设计制作方案图纸内容一般但能贴合所投标段主题的得6分；设计制作方案图纸内容简易的得4分；设计制作方案图纸无法体现所投标段主题的或存在设计方案缺陷的得2分。未提供不得分。（0-8分）	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	1. 供应商拟派团队成员中具有本科及以上学历的设计师人员，每提供1人得3分，本项最多得6分； 2. 供应商拟派团队成员中具有中级及以上的职称的设计师人员，每提供1人得2分，本项最多得4分； 3. 供应商拟派团队成员中具有电工操作证书（电工上岗证书）的，每提供1人得2分，本项最多得4分； 注：本项最多得14分，需提供相关证书及劳动合同清晰的扫描件扫描件并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的服务承诺、特色服务、增值服务进行综合评定：服务承诺完善全面、特色服务新颖、增值服务实用可行性强的得5分；服务承诺比较全面的得4分；服务承诺一般的得3分；服务承诺有欠缺的得2分；服务承诺不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2. 服务响应时间：在收到采购人现场服务通知后3小时到达现场的不得分，每减少0.5小时得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	供应商自2021年1月1日以来有同类业绩，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供以上的相关业绩的合同扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的每提供1个得2分，最高得6分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	77.0	74.0	80.0	77.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市吴兴区道场乡人民政府2025年度广告服务采购项目（HZHC-2025（C）012）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州星皓文化传媒有限公司	浙江赢家文化发展有限公司	湖州浔梦绿色广告传媒有限公司	湖州云上艺境广告传媒有限公司	湖州聚慧堂文化传播股份有限公司	湖州盛兴荣业文化传播有限公司	湖州佳誉广告有限公司	湖州奥达文化传播有限公司	湖州皇巢文化科技有限公司	湖州锦绣广告有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解独到的得9分；了解及分析比较全面的得7分；项目背景及采购需求理解片面的得5分；对项目背景及采购需求理解有欠缺的得3分；分析理解不合理的得1分。未提供的不得分。	0-9	9.0	7.0	7.0	9.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	1.服务方案：针对本项目的服务理念、定位、目标；根据本项目服务特点提出合理的管理服务理念，提出服务定位、目标等。方案内容全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得7分；方案内容较完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得6分；方案内容基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得5分；方案内容不够全面完整的得3分；方案混乱有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-7分） 2.保证质量的技术方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持。方案完整有效可行的得7分；方案比较完整可行的得6分；方案及清晰合理程度一般的得5分；方案内容有明显缺漏的得3分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-7分） 3.保证质量的人力调度方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案和措施。方案完整有效可行的得6分；方案比较完整可行的得5分；方案及清晰合理程度一般的得4分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-6分） 4.管理机构设置：供应商针对本项目设置专门管理机构，根据机构设置情况的合理性等进行打分。机构设置全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得5分；机构设置比较全面完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得4分；机构设置基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得3分；机构设置不够完整，针对性不强，的得2分；管理机构设备混乱可能会影响本项目实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 5.应急处理预案：供应商根据突发应急事件制定处理预案。有完整的应急预案，包括应急人员配置、响应时间、应急设备、应急措施等；应急方案完善合理，能有效处理紧急情况的得5分；应急方案较完善合理的得4分；应急方案完善度一般的得3分；应急方案内容不齐全的得2分；方案不充足有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 6.重点难点分析：供应商对本项目重点、难点调查和分析是否全面，对于发现的问题是否有提出解决方案，解决方案是否具有针对性和可操作性。对项目现状分析精确，问题解决方案全面可行性强的得5分；分析较精确，问题解决较全面的得4分；分析基本到位，问题解决方案基本可行的得3分；现状分析一般，问题解决方案一般的得2分；分析简单不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分） 7.与采购人的配合：供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案且详细合理的得5分；方案比较完整可行的得4分；方案及清晰合理程度一般的得3分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-5分） 8.针对本项目的优化建议：优化建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得3分；优化建议部分有改进意义的，得2分；优化建议有，但可实现性不确定的得1分；未提供不得分。（0-3分）	0-43	39.0	39.0	31.0	39.0	31.0	35.0	35.0	35.0	35.0	40.0
3	技术	供应商根据所投标段主题提供广告类平面图、效果图及施工图：设计制作为广告类内容，设计制作范围包括但不限于户外广告制作或室内广告设计制造或文字设计及上墙等内容均可。评审委员会根据供应商提供的相关图纸进行评审。设计制作方案图纸内容较为新颖且能较好的贴合所投标段主题的得8分；设计制作方案图纸内容一般但能贴合所投标段主题的得6分；设计制作方案图纸内容简易的得4分；设计制作方案图纸无法体现所投标段主题的或存在设计方案缺陷的得2分。未提供不得分。（0-8分）	0-8	8.0	8.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	1. 供应商拟派团队成员中具有本科及以上学历的设计师人员，每提供1人得3分，本项最多得6分； 2. 供应商拟派团队成员中具有中级及以上的职称的设计师人员，每提供1人得2分，本项最多得4分； 3. 供应商拟派团队成员中具有电工操作证书（电工上岗证书）的，每提供1人得2分，本项最多得4分； 注：本项最多得14分，需提供相关证书及劳动合同清晰的扫描件扫描件并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-14	5.0	12.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的服务承诺、特色服务、增值服务进行综合评定：服务承诺完善全面、特色服务新颖、增值服务实用可行性强的得5分；服务承诺比较全面的得4分；服务承诺一般的得3分；服务承诺有欠缺的得2分；服务承诺不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
5.2	商务	2. 服务响应时间：在收到采购人现场服务通知后3小时到达现场的不得分，每减少0.5小时得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	供应商自2021年1月1日以来有同类业绩，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供以上的相关业绩的合同扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的每提供1个得2分，最高得6分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	76.0	81.0	72.0	78.0	72.0	76.0	76.0	76.0	76.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市吴兴区道场乡人民政府2025年度广告服务采购项目（HZHC-2025（C）012）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州绿园广告有限公司	湖州凡悦广告有限公司	湖州飞格广告策划有限公司	湖州新蟠龙广告有限公司	湖州伊索斯文化创意有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解独到的得9分；了解及分析比较全面的得7分；项目背景及采购需求理解片面的得5分；对项目背景及采购需求理解有欠缺的得3分；分析理解不合理的得1分。未提供的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
2	技术	1.服务方案：针对本项目的服务理念、定位、目标：根据本项目服务特点提出合理的管理服务理念，提出服务定位、目标等。方案内容全面完整，科学合理，针对性强的得7分；方案内容较完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得6分；方案内容基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得5分；方案内容不够全面完整的得3分；方案混乱有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-7分） 2.保证质量的技术方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持。方案完整有效可行的得7分；方案比较完整可行的得6分；方案及清晰合理程度一般的得5分；方案内容有明显缺漏的得3分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-7分） 3.保证质量的人力调度方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案和措施。方案完整有效可行的得6分；方案比较完整可行的得5分；方案及清晰合理程度一般的得4分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-6分） 4.管理机构设置：供应商针对本项目设置专门管理机构，根据机构设置情况的合理性等进行打分。机构设置全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得5分；机构设置比较全面完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得4分；机构设置基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得3分；机构设置不够完整，针对性不强，的得2分；管理机构设备混乱可能会影响本项目实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 5.应急处理预案：供应商根据突发应急事件制定处理预案。有完整的应急预案，包括应急人员配置、响应时间、应急设备、应急措施等：应急方案完善合理，能有效处理紧急情况的得5分；应急方案较完善合理的得4分；应急方案完善度一般的得3分；应急方案内容不齐全的得2分；方案不充足有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 6.重点难点分析：供应商对本项目重点、难点调查和分析是否全面，对于发现的问题是否有提出解决方案，解决方案是否具有针对性和可操作性。对项目现状分析精确，问题解决方案全面可行性强的得5分；分析较精确，问题解决较全面的得4分；分析基本到位，问题解决方案基本可行的得3分；现状分析一般，问题解决方案一般的得2分；分析简单不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分） 7.与采购人的配合：供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案且详细合理的得5分；方案比较完整可行的得4分；方案及清晰合理程度一般的得3分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-5分） 8.针对本项目的优化建议：优化建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得3分；优化建议部分有改进意义的，得2分；优化建议有，但可实现性不确定的得1分；未提供不得分。（0-3分）	0-43	36.0	36.0	36.0	36.0	35.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	供应商根据所投标段主题提供广告类平面图、效果图及施工图：设计制作内容为广告类内容，设计制作范围包括但不限于户外广告制作或室内广告设计制造或文字设计及上墙等内容均可。评审委员会根据供应商提供的相关图纸进行评审。设计制作方案图纸内容较为新颖且能较好的贴合所投标段主题的得8分；设计制作方案图纸内容一般但能贴合所投标段主题的得6分；设计制作方案图纸内容简易的得4分；设计制作方案图纸无法体现所投标段主题的或存在设计方案缺陷的得2分。未提供不得分。（0-8分）	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	1. 供应商拟派团队成员中具有本科及以上学历的设计师人员，每提供1人得3分，本项最多得6分； 2. 供应商拟派团队成员中具有中级及以上的职称的设计师人员，每提供1人得2分，本项最多得4分； 3. 供应商拟派团队成员中具有电工操作证书（电工上岗证书）的，每提供1人得2分，本项最多得4分； 注：本项最多得14分，需提供相关证书及劳动合同清晰的扫描件扫描件并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的服务承诺、特色服务、增值服务进行综合评定：服务承诺完善全面、特色服务新颖、增值服务实用可行性强的得5分；服务承诺比较全面的得4分；服务承诺一般的得3分；服务承诺有欠缺的得2分；服务承诺不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
5.2	商务	2. 服务响应时间：在收到采购人现场服务通知后3小时到达现场的不得分，每减少0.5小时得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	供应商自2021年1月1日以来有同类业绩，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供以上的相关业绩的合同扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的每提供1个得2分，最高得6分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	77.0	77.0	77.0	78.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市吴兴区道场乡人民政府2025年度广告服务采购项目（HZHC-2025（C）012）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州星皓文化传媒有限公司	浙江赢家文化发展有限公司	湖州浔梦绿色广告传媒有限公司	湖州云上艺境广告传媒有限公司	湖州聚慧堂文化传播股份有限公司	湖州盛兴荣业文化传播有限公司	湖州佳誉广告有限公司	湖州奥达文化传播有限公司	湖州皇巢文化科技有限公司	湖州锦绣广告有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解独到的得9分；了解及分析比较全面的得7分；项目背景及采购需求理解片面的得5分；对项目背景及采购需求理解有欠缺的得3分；分析理解不合理的得1分。未提供的不得分。	0-9	7.0	5.0	7.0	5.0	7.0	7.0	5.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	1.服务方案：针对本项目的服务理念、定位、目标；根据本项目服务特点提出合理的管理服务理念，提出服务定位、目标等。方案内容全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得7分；方案内容较完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得6分；方案内容基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得5分；方案内容不够全面完整的得3分；方案混乱有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-7分） 2.保证质量的技术方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持。方案完整有效可行的得7分；方案比较完整可行的得6分；方案及清晰合理程度一般的得5分；方案内容有明显缺漏的得3分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-7分） 3.保证质量的人力调度方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案和措施。方案完整有效可行的得6分；方案比较完整可行的得5分；方案及清晰合理程度一般的得4分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-6分） 4.管理机构设置：供应商针对本项目设置专门管理机构，根据机构设置情况的合理性等进行打分。机构设置全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得5分；机构设置比较全面完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得4分；机构设置基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得3分；机构设置不够完整，针对性不强，的得2分；管理机构设备混乱可能会影响本项目实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 5.应急处理预案：供应商根据突发应急事件制定处理预案。有完整的应急预案，包括应急人员配置、响应时间、应急设备、应急措施等；应急方案完善合理，能有效处理紧急情况的得5分；应急方案较完善合理的得4分；应急方案完善度一般的得3分；应急方案内容不齐全的得2分；方案不充足有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 6.重点难点分析：供应商对本项目重点、难点调查和分析是否全面，对于发现的问题是否有提出解决方案，解决方案是否具有针对性和可操作性。对项目现状分析精确，问题解决方案全面可行性强的得5分；分析较精确，问题解决较全面的得4分；分析基本到位，问题解决方案基本可行的得3分；现状分析一般，问题解决方案一般的得2分；分析简单不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分） 7.与采购人的配合：供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案且详细合理的得5分；方案比较完整可行的得4分；方案及清晰合理程度一般的得3分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-5分） 8.针对本项目的优化建议：优化建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得3分；优化建议部分有改进意义的，得2分；优化建议有，但可实现性不确定的得1分；未提供不得分。（0-3分）	0-43	33.0	32.0	33.0	28.0	34.0	32.0	30.0	33.0	32.0	33.0
3	技术	供应商根据所投标段主题提供广告类平面图、效果图及施工图：设计制作为广告类内容，设计制作范围包括但不限于户外广告制作或室内广告设计制造或文字设计及上墙等内容均可。评审委员会根据供应商提供的相关图纸进行评审。设计制作方案图纸内容较为新颖且能较好的贴合所投标段主题的得8分；设计制作方案图纸内容一般但能贴合所投标段主题的得6分；设计制作方案图纸内容简易的得4分；设计制作方案图纸无法体现所投标段主题的或存在设计方案缺陷的得2分。未提供不得分。（0-8分）	0-8	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	1. 供应商拟派团队成员中具有本科及以上学历的设计师人员，每提供1人得3分，本项最多得6分； 2. 供应商拟派团队成员中具有中级及以上的职称的设计师人员，每提供1人得2分，本项最多得4分； 3. 供应商拟派团队成员中具有电工操作证书（电工上岗证书）的，每提供1人得2分，本项最多得4分； 注：本项最多得14分，需提供相关证书及劳动合同清晰的扫描件扫描件并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-14	5.0	12.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的服务承诺、特色服务、增值服务进行综合评定：服务承诺完善全面、特色服务新颖、增值服务实用可行性强的得5分；服务承诺比较全面的得4分；服务承诺一般的得3分；服务承诺有欠缺的得2分；服务承诺不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	2. 服务响应时间：在收到采购人现场服务通知后3小时到达现场的不得分，每减少0.5小时得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	供应商自2021年1月1日以来有同类业绩，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供以上的相关业绩的合同扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的每提供1个得2分，最高得6分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	68.0	72.0	76.0	61.0	78.0	76.0	69.0	77.0	76.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市吴兴区道场乡人民政府2025年度广告服务采购项目（HZHC-2025（C）012）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州绿园广告有限公司	湖州凡悦广告有限公司	湖州飞格广告策划有限公司	湖州新蟠龙广告有限公司	湖州伊索斯文化创意有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解独到的得9分；了解及分析比较全面的得7分；项目背景及采购需求理解片面的得5分；对项目背景及采购需求理解有欠缺的得3分；分析理解不合理的得1分。未提供的不得分。	0-9	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0
2	技术	1.服务方案：针对本项目的服务理念、定位、目标：根据本项目服务特点提出合理的管理服务理念，提出服务定位、目标等。方案内容全面完整，科学合理，针对性强的得7分；方案内容较完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得6分；方案内容基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得5分；方案内容不够全面完整的得3分；方案混乱有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-7分） 2.保证质量的技术方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持。方案完整有效可行的得7分；方案比较完整可行的得6分；方案及清晰合理程度一般的得5分；方案内容有明显缺漏的得3分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-7分） 3.保证质量的人力调度方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案和措施。方案完整有效可行的得6分；方案比较完整可行的得5分；方案及清晰合理程度一般的得4分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-6分） 4.管理机构设置：供应商针对本项目设置专门管理机构，根据机构设置情况的合理性等进行打分。机构设置全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得5分；机构设置比较全面完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得4分；机构设置基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得3分；机构设置不够完整，针对性不强，的得2分；管理机构设备混乱可能会影响本项目实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 5.应急处理预案：供应商根据突发应急事件制定处理预案。有完整的应急预案，包括应急人员配置、响应时间、应急设备、应急措施等：应急方案完善合理，能有效处理紧急情况的得5分；应急方案较完善合理的得4分；应急方案完善度一般的得3分；应急方案内容不齐全的得2分；方案不充足有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 6.重点难点分析：供应商对本项目重点、难点调查和分析是否全面，对于发现的问题是否有提出解决方案，解决方案是否具有针对性和可操作性。对项目现状分析精确，问题解决方案全面可行性强的得5分；分析较精确，问题解决较全面的得4分；分析基本到位，问题解决方案基本可行的得3分；现状分析一般，问题解决方案一般的得2分；分析简单不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分） 7.与采购人的配合：供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案且详细合理的得5分；方案比较完整可行的得4分；方案及清晰合理程度一般的得3分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-5分） 8.针对本项目的优化建议：优化建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得3分；优化建议部分有改进意义的，得2分；优化建议有，但可实现性不确定的得1分；未提供不得分。（0-3分）	0-43	30.0	31.0	29.0	32.0	30.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	供应商根据所投标段主题提供广告类平面图、效果图及施工图：设计制作内容为广告类内容，设计制作范围包括但不限于户外广告制作或室内广告设计制造或文字设计及上墙等内容均可。评审委员会根据供应商提供的相关图纸进行评审。设计制作方案图纸内容较为新颖且能较好的贴合所投标段主题的得8分；设计制作方案图纸内容一般但能贴合所投标段主题的得6分；设计制作方案图纸内容简易的得4分；设计制作方案图纸无法体现所投标段主题的或存在设计方案缺陷的得2分。未提供不得分。（0-8分）	0-8	8.0	6.0	6.0	8.0	6.0
4	技术	1. 供应商拟派团队成员中具有本科及以上学历的设计师人员，每提供1人得3分，本项最多得6分； 2. 供应商拟派团队成员中具有中级及以上的职称的设计师人员，每提供1人得2分，本项最多得4分； 3. 供应商拟派团队成员中具有电工操作证书（电工上岗证书）的，每提供1人得2分，本项最多得4分； 注：本项最多得14分，需提供相关证书及劳动合同清晰的扫描件扫描件并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的服务承诺、特色服务、增值服务进行综合评定：服务承诺完善全面、特色服务新颖、增值服务实用可行性强的得5分；服务承诺比较全面的得4分；服务承诺一般的得3分；服务承诺有欠缺的得2分；服务承诺不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
5.2	商务	2. 服务响应时间：在收到采购人现场服务通知后3小时到达现场的不得分，每减少0.5小时得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	供应商自2021年1月1日以来有同类业绩，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供以上的相关业绩的合同扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的每提供1个得2分，最高得6分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	74.0	72.0	68.0	74.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市吴兴区道场乡人民政府2025年度广告服务采购项目（HZHC-2025（C）012）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州星皓文化传媒有限公司	浙江赢家文化发展有限公司	湖州浔梦绿色广告传媒有限公司	湖州云上艺境广告传媒有限公司	湖州聚慧堂文化传播股份有限公司	湖州盛兴荣业文化传播有限公司	湖州佳誉广告有限公司	湖州奥达文化传播有限公司	湖州皇巢文化科技有限公司	湖州锦绣广告有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解独到的得9分；了解及分析比较全面的得7分；项目背景及采购需求理解片面的得5分；对项目背景及采购需求理解有欠缺的得3分；分析理解不合理的得1分。未提供的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

2	技术	1.服务方案：针对本项目的服务理念、定位、目标；根据本项目服务特点提出合理的管理服务理念，提出服务定位、目标等。方案内容全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得7分；方案内容较完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得6分；方案内容基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得5分；方案内容不够全面完整的得3分；方案混乱有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-7分） 2.保证质量的技术方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持。方案完整有效可行的得7分；方案比较完整可行的得6分；方案及清晰合理程度一般的得5分；方案内容有明显缺漏的得3分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-7分） 3.保证质量的人力调度方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案和措施。方案完整有效可行的得6分；方案比较完整可行的得5分；方案及清晰合理程度一般的得4分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-6分） 4.管理机构设置：供应商针对本项目设置专门管理机构，根据机构设置情况的合理性等进行打分。机构设置全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得5分；机构设置比较全面完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得4分；机构设置基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得3分；机构设置不够完整，针对性不强，的得2分；管理机构设备混乱可能会影响本项目实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 5.应急处理预案：供应商根据突发应急事件制定处理预案。有完整的应急预案，包括应急人员配置、响应时间、应急设备、应急措施等；应急方案完善合理，能有效处理紧急情况的得5分；应急方案较完善合理的得4分；应急方案完善度一般的得3分；应急方案内容不齐全的得2分；方案不充足有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 6.重点难点分析：供应商对本项目重点、难点调查和分析是否全面，对于发现的问题是否有提出解决方案，解决方案是否具有针对性和可操作性。对项目现状分析精确，问题解决方案全面可行性强的得5分；分析较精确，问题解决较全面的得4分；分析基本到位，问题解决方案基本可行的得3分；现状分析一般，问题解决方案一般的得2分；分析简单不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分） 7.与采购人的配合：供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案且详细合理的得5分；方案比较完整可行的得4分；方案及清晰合理程度一般的得3分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-5分） 8.针对本项目的优化建议：优化建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得3分；优化建议部分有改进意义的，得2分；优化建议有，但可实现性不确定的得1分；未提供不得分。（0-3分）	0-43	30.0	32.0	32.0	32.0	33.0	33.0	33.0	32.0	30.0	33.0
3	技术	供应商根据所投标段主题提供广告类平面图、效果图及施工图：设计制作为广告类内容，设计制作范围包括但不限于户外广告制作或室内广告设计制造或文字设计及上墙等内容均可。评审委员会根据供应商提供的相关图纸进行评审。设计制作方案图纸内容较为新颖且能较好的贴合所投标段主题的得8分；设计制作方案图纸内容一般但能贴合所投标段主题的得6分；设计制作方案图纸内容简易的得4分；设计制作方案图纸无法体现所投标段主题的或存在设计方案缺陷的得2分。未提供不得分。（0-8分）	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	1. 供应商拟派团队成员中具有本科及以上学历的设计师人员，每提供1人得3分，本项最多得6分； 2. 供应商拟派团队成员中具有中级及以上的职称的设计师人员，每提供1人得2分，本项最多得4分； 3. 供应商拟派团队成员中具有电工操作证书（电工上岗证书）的，每提供1人得2分，本项最多得4分； 注：本项最多得14分，需提供相关证书及劳动合同清晰的扫描件扫描件并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-14	5.0	12.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的服务承诺、特色服务、增值服务进行综合评定：服务承诺完善全面、特色服务新颖、增值服务实用可行性强的得5分；服务承诺比较全面的得4分；服务承诺一般的得3分；服务承诺有欠缺的得2分；服务承诺不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	2. 服务响应时间：在收到采购人现场服务通知后3小时到达现场的不得分，每减少0.5小时得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	供应商自2021年1月1日以来有同类业绩，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供以上的相关业绩的合同扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的每提供1个得2分，最高得6分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	62.0	71.0	73.0	67.0	74.0	74.0	74.0	73.0	71.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市吴兴区道场乡人民政府2025年度广告服务采购项目（HZHC-2025（C）012）-标项6

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州绿园广告有限公司	湖州凡悦广告有限公司	湖州飞格广告策划有限公司	湖州新蟠龙广告有限公司	湖州伊索斯文化创意有限公司
1	技术	根据各供应商对项目背景、采购需求的理解水平、对现状存在的问题或未来可能出现的矛盾的独到见解，根据其描述内容的全面性、独特性、合理性进行评价。项目背景了解全面、理解独到的得9分；了解及分析比较全面的得7分；项目背景及采购需求理解片面的得5分；对项目背景及采购需求理解有欠缺的得3分；分析理解不合理的得1分。未提供的不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
2	技术	1.服务方案：针对本项目的服务理念、定位、目标：根据本项目服务特点提出合理的管理服务理念，提出服务定位、目标等。方案内容全面完整，科学合理，针对性强的得7分；方案内容较完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得6分；方案内容基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得5分；方案内容不够全面完整的得3分；方案混乱有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-7分） 2.保证质量的技术方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的技术力量支持。方案完整有效可行的得7分；方案比较完整可行的得6分；方案及清晰合理程度一般的得5分；方案内容有明显缺漏的得3分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-7分） 3.保证质量的人力调度方案和措施：供应商根据项目特征及现有状况，针对实施服务方案进行相应的人力调度方案和措施。方案完整有效可行的得6分；方案比较完整可行的得5分；方案及清晰合理程度一般的得4分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-6分） 4.管理机构设置：供应商针对本项目设置专门管理机构，根据机构设置情况的合理性等进行打分。机构设置全面完整，科学合理，针对性强，可行性高的得5分；机构设置比较全面完整，较科学合理，针对性较强，可行性较高的得4分；机构设置基本完整，科学合理性一般，针对性一般，可行性一般的得3分；机构设置不够完整，针对性不强，的得2分；管理机构设备混乱可能会影响本项目实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 5.应急处理预案：供应商根据突发应急事件制定处理预案。有完整的应急预案，包括应急人员配置、响应时间、应急设备、应急措施等：应急方案完善合理，能有效处理紧急情况的得5分；应急方案较完善合理的得4分；应急方案完善度一般的得3分；应急方案内容不齐全的得2分；方案不充足有可能会影响实施进度的得1分；未提供不得分。（0-5分） 6.重点难点分析：供应商对本项目重点、难点调查和分析是否全面，对于发现的问题是否有提出解决方案，解决方案是否具有针对性和可操作性。对项目现状分析精确，问题解决方案全面可行性强的得5分；分析较精确，问题解决较全面的得4分；分析基本到位，问题解决方案基本可行的得3分；现状分析一般，问题解决方案一般的得2分；分析简单不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分） 7.与采购人的配合：供应商根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案且详细合理的得5分；方案比较完整可行的得4分；方案及清晰合理程度一般的得3分；方案内容有明显缺漏的得2分；方案内容不合理，可行性不确定的得1分；未提供不得分。（0-5分） 8.针对本项目的优化建议：优化建议合理，可实现性强，具有改进意义的，得3分；优化建议部分有改进意义的，得2分；优化建议有，但可实现性不确定的得1分；未提供不得分。（0-3分）	0-43	33.0	33.0	34.0	32.0	33.0

技术商务资信评分明细表

3	技术	供应商根据所投标段主题提供广告类平面图、效果图及施工图：设计制作内容为广告类内容，设计制作范围包括但不限于户外广告制作或室内广告设计制造或文字设计及上墙等内容均可。评审委员会根据供应商提供的相关图纸进行评审。设计制作方案图纸内容较为新颖且能较好的贴合所投标段主题的得8分；设计制作方案图纸内容一般但能贴合所投标段主题的得6分；设计制作方案图纸内容简易的得4分；设计制作方案图纸无法体现所投标段主题的或存在设计方案缺陷的得2分。未提供不得分。（0-8分）	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	1. 供应商拟派团队成员中具有本科及以上学历的设计师人员，每提供1人得3分，本项最多得6分； 2. 供应商拟派团队成员中具有中级及以上的职称的设计师人员，每提供1人得2分，本项最多得4分； 3. 供应商拟派团队成员中具有电工操作证书（电工上岗证书）的，每提供1人得2分，本项最多得4分； 注：本项最多得14分，需提供相关证书及劳动合同清晰的扫描件扫描件并加盖供应商公章，否则评分不予认可。	0-14	14.0	14.0	14.0	14.0	14.0
5.1	商务	1. 根据供应商提供的服务承诺、特色服务、增值服务进行综合评定：服务承诺完善全面、特色服务新颖、增值服务实用可行性强的得5分；服务承诺比较全面的得4分；服务承诺一般的得3分；服务承诺有欠缺的得2分；服务承诺不全面的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	2. 服务响应时间：在收到采购人现场服务通知后3小时到达现场的不得分，每减少0.5小时得1分，本项最多得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	供应商自2021年1月1日以来有同类业绩，每提供1个得0.5分，最多得1分。 注：提供以上的相关业绩的合同扫描件加盖供应商公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、质量管理体系认证证书的每提供1个得2分，最高得6分。 注：提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖供应商公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	74.0	74.0	75.0	73.0	74.0

专家（签名）：