

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县城区路灯及其附属设施维护管理项目（HYCX-2025-ZY028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长兴辉煌路灯安装有限公司	浙江长兴佳源建设工程有限公司	浙江拓辰建设有限公司
1.1	技术	1.路灯养护方案：根据供应商提供的自身技术人员和机具情况、养护组织及作业安排等制定的维护组织方案进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得5分； (2) 内容完整、科学合理的得4分； (3) 内容简单、科学合理的得3分； (4) 内容简单、较合理的得2分； (5) 内容有所欠缺的得1分； (6) 未提供得0分；	0-5	4.0	2.0	3.0
1.2	技术	2.质量保证方案和措施：根据供应商提供的对各类养护内容是否有明确的养护质量目标、养护质量管理体系、养护控制计划承诺和质量保证技术措施是否切实可行、考虑全面进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得5分； (2) 内容完整、科学合理的得4分； (3) 内容简单、科学合理的得3分； (4) 内容简单、较合理的得2分； (5) 内容有所欠缺的得1分； (6) 未提供得0分；	0-5	4.0	3.0	3.0
1.3	技术	3.安全文明保障方案：根据供应商提供的安全、文明施工保障措施是否符合政府部门及本项目要求，人员安全、车辆运输、项目施工过程中各项安全文明是否均有体现进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得5分； (2) 内容完整、科学合理的得4分； (3) 内容简单、科学合理的得3分； (4) 内容简单、较合理的得2分； (5) 内容有所欠缺的得1分； (6) 未提供得0分；	0-5	4.0	4.0	4.0
1.4	技术	4.根据供应商提供的路灯设施防偷盗措施的合理性、科学性、针对性及可操作性等进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	2.0	2.0
1.5	技术	5.管理制度：根据供应商提供的针对本项目制订的各项内部管理制度、考核监督制度等的科学性、全面性、针对性及可操作性进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	6. 资料管理方案：根据供应商提供的针对本项目的日常养护、设备维修、检测、技术状况评价等资料的整体归档方案，是否科学全面、合理可行进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	2.0	2.0
1.7	技术	7. 物资储备：根据供应商提供的针对本项目维护所需物资储备情况进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得3分； (2) 内容简单、较合理的得2分； (3) 内容有所欠缺的得1分； (4) 未提供得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	人员配备 项目团队（项目负责人除外）：每配备一名具备高压电工证的作业人员得2分，最高得4分；每配备一名同时具备低压电工证和高空作业上岗证的作业人员得2分（单独一项证书不得分），最高得6分；本项最高得10分。 注：提供以上证书及供应商所属社保机构出具的近3个月中任意一个月的有效社保缴纳证明扫描件加盖公章，否则不予认可。	0-10	10.0	0.0	0.0
3	技术	关键点、难点解决方案 根据供应商提供的针对本项目情况找准的关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性等进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0
4	技术	应急保障措施 根据供应商提供的应急保障措施（如防汛防台、抗冰除雪、突发事件应急处理及重大活动保障的人员配备、应急处置方案以及落实专职人员等）进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0
5	技术	与采购单位的配合 根据供应商提供的针对本项目与采购单位是否有完整科学合理有效的配合方案： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	合理化建议 根据供应商提供的对本项目的理解，提出的合理化建议的可行性、有效性等方面进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得3分； (2) 内容简单、较合理的得2分； (3) 内容有所欠缺的得1分； (4) 未提供得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0
7	商务	项目业绩 供应商提供自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类项目业绩（路灯设施养护、维修或施工类工程），每提供一个得1分，本项最高得3分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖公章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-3	3.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	售后服务承诺 1. 根据供应商提供的包括但不限于服务内容、服务响应方式等售后服务方案综合评审，最高得5分，未提供不得分； 2. 根据提供的其他实质性实惠条件的，根据其价值及可行性，综合评审，最高得2分，未提供不得分； 3. 维修响应时间：接到采购人报修通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分，未提供不得分； 4. 供应商已在项目实施地建立办事处,或承诺中标后15个工作日内在项目实施地建立办事处的得2分，未提供证明材料或承诺不得分。 注：提供承诺书（格式自拟）或证明材料加盖公章，否则不予认可。	0-12	10.0	7.0	9.0
合计			0-70	57.0	35.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县城区路灯及其附属设施维护管理项目（HYCX-2025-ZY028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长兴辉煌路灯安装有限公司	浙江长兴佳源建设工程有限公司	浙江拓辰建设有限公司
1.1	技术	1. 路灯养护方案：根据供应商提供的自身技术人员和机具情况、养护组织及作业安排等制定的维护组织方案进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得5分； (2) 内容完整、科学合理的得4分； (3) 内容简单、科学合理的得3分； (4) 内容简单、较合理的得2分； (5) 内容有所欠缺的得1分； (6) 未提供得0分；	0-5	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	2. 质量保证方案和措施：根据供应商提供的对各类养护内容是否有明确的养护质量目标、养护质量管理体系、养护控制计划承诺和质量保证技术措施是否切实可行、考虑全面进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得5分； (2) 内容完整、科学合理的得4分； (3) 内容简单、科学合理的得3分； (4) 内容简单、较合理的得2分； (5) 内容有所欠缺的得1分； (6) 未提供得0分；	0-5	4.0	4.0	3.0
1.3	技术	3. 安全文明保障方案：根据供应商提供的安全、文明施工保障措施是否符合政府部门及本项目要求，人员安全、车辆运输、项目施工过程中各项安全文明是否均有体现进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得5分； (2) 内容完整、科学合理的得4分； (3) 内容简单、科学合理的得3分； (4) 内容简单、较合理的得2分； (5) 内容有所欠缺的得1分； (6) 未提供得0分；	0-5	3.0	3.0	3.0
1.4	技术	4. 根据供应商提供的路灯设施防偷盗措施的合理性、科学性、针对性及可操作性等进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	2.0	2.0
1.5	技术	5. 管理制度：根据供应商提供的针对本项目制订的各项内部管理制度、考核监督制度等的科学性、全面性、针对性及可操作性进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	6. 资料管理方案：根据供应商提供的针对本项目的日常养护、设备维修、检测、技术状况评价等资料的整体归档方案，是否科学全面、合理可行进行综合评分： （1）内容详细、科学合理的得4分； （2）内容简单、科学合理的得3分； （3）内容简单、较合理的得2分； （4）内容有所欠缺的得1分； （5）未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	2.0
1.7	技术	7. 物资储备：根据供应商提供的针对本项目维护所需物资储备情况进行综合评分： （1）内容详细、科学合理的得3分； （2）内容简单、较合理的得2分； （3）内容有所欠缺的得1分； （4）未提供得0分；	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	人员配备 项目团队（项目负责人除外）：每配备一名具备高压电工证的作业人员得2分，最高得4分；每配备一名同时具备低压电工证和高空作业上岗证的作业人员得2分（单独一项证书不得分），最高得6分；本项最高得10分。 注：提供以上证书及供应商所属社保机构出具的近3个月中任意一个月的有效社保缴纳证明扫描件加盖公章，否则不予认可。	0-10	10.0	0.0	0.0
3	技术	关键点、难点解决方案 根据供应商提供的针对本项目情况找准的关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性等进行综合评分： （1）内容详细、科学合理的得4分； （2）内容简单、科学合理的得3分； （3）内容简单、较合理的得2分； （4）内容有所欠缺的得1分； （5）未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0
4	技术	应急保障措施 根据供应商提供的应急保障措施（如防汛防台、抗冰除雪、突发事件应急处理及重大活动保障的人员配备、应急处置方案以及落实专职人员等）进行综合评分： （1）内容详细、科学合理的得4分； （2）内容简单、科学合理的得3分； （3）内容简单、较合理的得2分； （4）内容有所欠缺的得1分； （5）未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0
5	技术	与采购单位的配合 根据供应商提供的针对本项目与采购单位是否有完整科学合理有效的配合方案： （1）内容详细、科学合理的得4分； （2）内容简单、科学合理的得3分； （3）内容简单、较合理的得2分； （4）内容有所欠缺的得1分； （5）未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	合理化建议 根据供应商提供的对本项目的理解，提出的合理化建议的可行性、有效性等方面进行综合评分： （1）内容详细、科学合理的得3分； （2）内容简单、较合理的得2分； （3）内容有所欠缺的得1分； （4）未提供得0分；	0-3	3.0	2.0	2.0
7	商务	项目业绩 供应商提供自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类项目业绩（路灯设施养护、维修或施工类工程），每提供一个得1分，本项最高得3分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖公章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-3	3.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	售后服务承诺 1. 根据供应商提供的包括但不限于服务内容、服务响应方式等售后服务方案综合评审，最高得5分，未提供不得分； 2. 根据提供的其他实质性实惠条件的，根据其价值及可行性，综合评审，最高得2分，未提供不得分； 3. 维修响应时间：接到采购人报修通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分，未提供不得分； 4. 供应商已在项目实施地建立办事处,或承诺中标后15个工作日内在项目实施地建立办事处的得2分，未提供证明材料或承诺不得分。 注：提供承诺书（格式自拟）或证明材料加盖公章，否则不予认可。	0-12	9.0	6.0	8.0
合计			0-70	56.0	38.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县城区路灯及其附属设施维护管理项目（HYCX-2025-ZY028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长兴辉煌路灯安装有限公司	浙江长兴佳源建设工程有限公司	浙江拓辰建设有限公司
1.1	技术	1. 路灯养护方案：根据供应商提供的自身技术人员和机具情况、养护组织及作业安排等制定的维护组织方案进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得5分； (2) 内容完整、科学合理的得4分； (3) 内容简单、科学合理的得3分； (4) 内容简单、较合理的得2分； (5) 内容有所欠缺的得1分； (6) 未提供得0分；	0-5	4.0	2.0	4.0
1.2	技术	2. 质量保证方案和措施：根据供应商提供的对各类养护内容是否有明确的养护质量目标、养护质量管理体系、养护控制计划承诺和质量保证技术措施是否切实可行、考虑全面进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得5分； (2) 内容完整、科学合理的得4分； (3) 内容简单、科学合理的得3分； (4) 内容简单、较合理的得2分； (5) 内容有所欠缺的得1分； (6) 未提供得0分；	0-5	4.0	3.0	4.0
1.3	技术	3. 安全文明保障方案：根据供应商提供的安全、文明施工保障措施是否符合政府部门及本项目要求，人员安全、车辆运输、项目施工过程中各项安全文明是否均有体现进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得5分； (2) 内容完整、科学合理的得4分； (3) 内容简单、科学合理的得3分； (4) 内容简单、较合理的得2分； (5) 内容有所欠缺的得1分； (6) 未提供得0分；	0-5	3.0	2.0	2.0
1.4	技术	4. 根据供应商提供的路灯设施防偷盗措施的合理性、科学性、针对性及可操作性等进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0
1.5	技术	5. 管理制度：根据供应商提供的针对本项目制订的各项内部管理制度、考核监督制度等的科学性、全面性、针对性及可操作性进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	6. 资料管理方案：根据供应商提供的针对本项目的日常养护、设备维修、检测、技术状况评价等资料的整体归档方案，是否科学全面、合理可行进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	2.0	2.0	2.0
1.7	技术	7. 物资储备：根据供应商提供的针对本项目维护所需物资储备情况进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得3分； (2) 内容简单、较合理的得2分； (3) 内容有所欠缺的得1分； (4) 未提供得0分；	0-3	1.0	1.0	1.0
2	商务	人员配备 项目团队（项目负责人除外）：每配备一名具备高压电工证的作业人员得2分，最高得4分；每配备一名同时具备低压电工证和高空作业上岗证的作业人员得2分（单独一项证书不得分），最高得6分；本项最高得10分。 注：提供以上证书及供应商所属社保机构出具的近3个月中任意一个月的有效社保缴纳证明扫描件加盖公章，否则不予认可。	0-10	10.0	0.0	0.0
3	技术	关键点、难点解决方案 根据供应商提供的针对本项目情况找准的关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性等进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	2.0	2.0	2.0
4	技术	应急保障措施 根据供应商提供的应急保障措施（如防汛防台、抗冰除雪、突发事件应急处理及重大活动保障的人员配备、应急处置方案以及落实专职人员等）进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	2.0	2.0	2.0
5	技术	与采购单位的配合 根据供应商提供的针对本项目与采购单位是否有完整科学合理有效的配合方案： (1) 内容详细、科学合理的得4分； (2) 内容简单、科学合理的得3分； (3) 内容简单、较合理的得2分； (4) 内容有所欠缺的得1分； (5) 未提供得0分；	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	合理化建议 根据供应商提供的针对本项目的理解，提出的合理化建议的可行性、有效性等方面进行综合评分： (1) 内容详细、科学合理的得3分； (2) 内容简单、较合理的得2分； (3) 内容有所欠缺的得1分； (4) 未提供得0分；	0-3	1.0	1.0	1.0
7	商务	项目业绩 供应商提供自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类项目业绩（路灯设施养护、维修或施工类工程），每提供一个得1分，本项最高得3分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖公章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-3	3.0	0.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	售后服务承诺 1. 根据供应商提供的包括但不限于服务内容、服务响应方式等售后服务方案综合评审，最高得5分，未提供不得分； 2. 根据提供的其他实质性实惠条件的，根据其价值及可行性，综合评审，最高得2分，未提供不得分； 3. 维修响应时间：接到采购人报修通知（电话、电传等）后2小时现场响应得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分，未提供不得分； 4. 供应商已在项目实施地建立办事处,或承诺中标后15个工作日内在项目实施地建立办事处的得2分，未提供证明材料或承诺不得分。 注：提供承诺书（格式自拟）或证明材料加盖公章，否则不予认可。	0-12	8.0	6.0	8.0
合计			0-70	49.0	30.0	38.0

专家（签名）：