

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年永嘉县渔业资源增殖放流项目（光倒刺鲃苗种、鲢鱼苗种、鳙鱼苗种）（WZSJY-20250530）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市南月特种淡水苗种繁殖场	永康市四路观赏鱼养殖场	德清瓜山水产养殖有限公司	开化裕文渔业专业合作社	丽水市莲都区金满水产苗种场	苍南县渎浦鱼苗繁殖场
1.1	商务	2022年1月1日以来的相同鱼种渔业资源增殖放流业绩，每提供一个得1分，最多得4分。 备注： 1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2.投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件并加盖投标人公章。 3.如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	0.0	0.0	2.0	1.0	2.0	0.0
1.2	商务	企业资信能力：根据投标人企业信用情况、获奖荣誉情况、企业履约能力、采购人的评价情况、企业管理水平等进行打分（0-2分）。资信能力更优的2-1.2分，资信能力一般的1.2-0.5分，资信能力较差的0.5-1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5	1.5	2.0
1.3	商务	国家级的得3分，省级的得2分，地市级的得1分，县级及以下的不得分。（需为投标种类的原（良）种场或水产健康养殖示范的级别，且需提供清晰的文件证明原件扫描件，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0
2.1	商务	亲本来自原产地天然水域、水产种质资源保护区或省级及以上原种场保育的原种，且来源、培育、更新记录清楚完整，符合的得3-2分，基本符合的得2-1分，符合性一般得1-0分（需提供清晰的文件证明原件扫描件，不提供不得分。）	0-3	1.5	1.0	1.0	1.5	1.5	1.0
2.2	商务	80亩以上（含）的得3分；50亩以上（含）80亩以下的得2分；20亩（含）以上的，得1分；其余不得分。（提供县级或以上业务主管部门截止投标日近2年内出具的相关证明视为有效证明，未提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	根据投标单位提供的鱼种亲本数量、鱼龄、体重等情况进行打分合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	1.5	2.0	1.5	1.0	1.5
2.4	商务	根据投标单位实际年生产种苗数量、从事苗种生产实际年限、年生产本种类苗种数量、可实际承担放流任务数量等情况进行打分合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.5	1.5	1.5	2.0
2.5	商务	根据投标人提供的苗种生产技术操作规程、产卵孵化设施情况等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.0	1.5	2.5
3.1	商务	根据投标人对本项目苗种供应的组织实施方案是否可行，是否具有科学性、合理性等情况进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	1.5	2.5	1.5	1.5	2.5
3.2	商务	达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，评委专家根据各投标单位提供的措施进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	1.5	2.0	1.5	1.5	2.5
3.3	商务	根据投标人的施工准备保障措施、工序管理保障措施等内容进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	1.5	2.0	1.5	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

3.4	商务	1. 项目负责人：具有水产类相关专业副高以上技术人员的，有得2分，具有水产类相关专业中级的技术人员的，得1分；(提供技术人员职称证书、职业资格证书复印件加盖公章。本单位人员须提供开标前三个月任意一个月的社保证明及工资支付证明，对外聘用人员提供聘用合同复印件及工资支付证明，否则不得分)，本项最高得2分。 2. 项目组人员：水产类相关专业、有证书的技术工人情况，有一人得1分，最多得2分；(提供技术人员职称证书、职业资格证书复印件加盖公章。本单位人员须提供开标前三个月任意一个月的社保证明及工资支付证明，对外聘用人员提供聘用合同复印件及工资支付证明，否则不得分)。	0-4	4.0	0.0	3.0	0.0	0.0	4.0
3.5	商务	根据投标人对本项目苗种培育的时间管理、进度计划、各项工作安排的合理性等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	1.5	2.0	1.5	1.5	2.0
3.6	商务	根据投标人提供的拟投入本项目的运输工具、运输方式是否科学合理等情况进行打分。合理可行的3分，基本可行的2分，可行性一般的1分。	0-3	1.5	2.0	2.0	1.5	1.5	2.5
3.7	商务	根据投标人提供的放流方案进行打分，包括放流程序、放流过程中用到的相关设备工具等、放流的注意事项等。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	1.5	1.5	2.0	1.5	1.5	2.5
3.8	商务	根据项目验收方案的可行性、科学性进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	1.5	1.5	2.0	1.5	1.5	2.0
3.9	商务	根据应对突发状况的应急举措、响应后续处理方法等方案的可行性等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	1.5	2.0	1.5	1.5	2.0
4	商务	2022年1月1日以来是否有滥用药物等不良信用记录。无不良记录得3分，有不良记录的不得分。以当地主管部门出具的证明为准，提供清晰的证明材料原件扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-55	34.0	27.0	37.5	25.0	27.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年永嘉县渔业资源增殖放流项目（光倒刺鲃苗种、鲢鱼苗种、鳙鱼苗种）（WZSJY-20250530）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市南片特种淡水苗种繁殖场	永康市四路观赏鱼养殖场	德清瓜山水产养殖有限公司	开化裕文渔业专业合作社	丽水市莲都区金满水产苗种场	苍南县浚浦鱼苗繁殖场
1.1	商务	2022年1月1日以来的相同鱼种渔业资源增殖放流业绩，每提供一个得1分，最多得4分。 备注： 1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2.投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件并加盖投标人公章。 3.如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	0.0	0.0	2.0	1.0	2.0	0.0
1.2	商务	企业资信能力：根据投标人企业信用情况、获奖荣誉情况、企业履约能力、采购人的评价情况、企业管理水平等进行打分（0-2分）。资信能力更优的2-1.2分，资信能力一般的1.2-0.5分，资信能力较差的0.5-1分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
1.3	商务	国家级的得3分，省级的得2分，地市级的得1分，县级及以下的不得分。（需为投标种类的原（良）种场或水产健康养殖示范的级别，且需提供清晰的文件证明原件扫描件，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0
2.1	商务	亲本来自原产地天然水域、水产种质资源保护区或省级及以上原种场保育的原种，且来源、培育、更新记录清楚完整，符合的得3-2分，基本符合的得2-1分，符合性一般得1-0分（需提供清晰的文件证明原件扫描件，不提供不得分。）	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	80亩以上（含）的得3分；50亩以上（含）80亩以下的得2分；20亩（含）以上的，得1分；其余不得分。（提供县级或以上业务主管部门截止投标日近2年内出具的相关证明视为有效证明，未提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	根据投标单位提供的鱼种亲本数量、鱼龄、体重等情况进行打分合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	根据投标单位实际年生产种苗数量、从事苗种生产实际年限、年生产本种类苗种数量、可实际承担放流任务数量等情况进行打分合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
2.5	商务	根据投标人提供的苗种生产技术操作规程、产卵孵化设施情况等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
3.1	商务	根据投标人对本项目苗种供应的组织实施方案是否可行，是否具有科学性、合理性等情况进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，评委专家根据各投标单位提供的措施进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	根据投标人的施工准备保障措施、工序管理保障措施等内容进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.4	商务	1. 项目负责人：具有水产类相关专业副高以上技术人员的，有得2分，具有水产类相关专业中级的技术人员的，得1分；(提供技术人员职称证书、职业资格证书复印件加盖公章。本单位人员须提供开标前三个月任意一个月的社保证明及工资支付证明，对外聘用人员提供聘用合同复印件及工资支付证明，否则不得分)，本项最高得2分。 2. 项目组人员：水产类相关专业、有证书的技术工人情况，有一人得1分，最多得2分；(提供技术人员职称证书、职业资格证书复印件加盖公章。本单位人员须提供开标前三个月任意一个月的社保证明及工资支付证明，对外聘用人员提供聘用合同复印件及工资支付证明，否则不得分)。	0-4	4.0	0.0	3.0	0.0	0.0	4.0
3.5	商务	根据投标人对本项目苗种培育的时间管理、进度计划、各项工作安排的合理性等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.6	商务	根据投标人提供的拟投入本项目的运输工具、运输方式是否科学合理等情况进行打分。合理可行的3分，基本可行的2分，可行性一般的1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.7	商务	根据投标人提供的放流方案进行打分，包括放流程序、放流过程中用到的相关设备工具等、放流的注意事项等。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.8	商务	根据项目验收方案的可行性、科学性进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.9	商务	根据应对突发状况的应急举措、响应后续处理方法等方案的可行性等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
4	商务	2022年1月1日以来是否有滥用药物等不良信用记录。无不良记录得3分，有不良记录的不得分。以当地主管部门出具的证明为准，提供清晰的证明材料原件扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-55	38.0	32.0	43.0	29.0	32.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年永嘉县渔业资源增殖放流项目（光倒刺鲃苗种、鲢鱼苗种、鳙鱼苗种）（WZSJY-20250530）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市南片特种淡水苗种繁殖场	永康市四路观赏鱼养殖场	德清瓜山水产养殖有限公司	开化裕文渔业专业合作社	丽水市莲都区金满水产苗种场	苍南县浚浦鱼苗繁殖场
1.1	商务	2022年1月1日以来的相同鱼种渔业资源增殖放流业绩，每提供一个得1分，最多得4分。 备注： 1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2.投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件并加盖投标人公章。 3.如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	0.0	0.0	2.0	1.0	2.0	0.0
1.2	商务	企业资信能力：根据投标人企业信用情况、获奖荣誉情况、企业履约能力、采购人的评价情况、企业管理水平等进行打分（0-2分）。资信能力更优的2-1.2分，资信能力一般的1.2-0.5分，资信能力较差的0.5-1分。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.2	1.5	1.5
1.3	商务	国家级的得3分，省级的得2分，地市级的得1分，县级及以下的不得分。（需为投标种类的原（良）种场或水产健康养殖示范的级别，且需提供清晰的文件证明原件扫描件，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0
2.1	商务	亲本来自原产地天然水域、水产种质资源保护区或省级及以上原种场保育的原种，且来源、培育、更新记录清楚完整，符合的得3-2分，基本符合的得2-1分，符合性一般得1-0分（需提供清晰的文件证明原件扫描件，不提供不得分。）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	80亩以上（含）的得3分；50亩以上（含）80亩以下的得2分；20亩（含）以上的，得1分；其余不得分。（提供县级或以上业务主管部门截止投标日近2年内出具的相关证明视为有效证明，未提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	根据投标单位提供的鱼种亲本数量、鱼龄、体重等情况进行打分合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.5
2.4	商务	根据投标单位实际年生产种苗数量、从事苗种生产实际年限、年生产本种类苗种数量、可实际承担放流任务数量等情况进行打分合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.1	2.5	2.2	2.3	2.5
2.5	商务	根据投标人提供的苗种生产技术操作规程、产卵孵化设施情况等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.5	2.2	2.3	2.5
3.1	商务	根据投标人对本项目苗种供应的组织实施方案是否可行，是否具有科学性、合理性等情况进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	1.0	1.0	1.5	1.0	1.0	2.5
3.2	商务	达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，评委专家根据各投标单位提供的措施进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.2	2.5	2.2	2.2	2.2
3.3	商务	根据投标人的施工准备保障措施、工序管理保障措施等内容进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.1	2.5	2.2	2.1	2.3

技术商务资信评分明细表

3.4	商务	1. 项目负责人：具有水产类相关专业副高以上技术人员的，有得2分，具有水产类相关专业中级的技术人员的，得1分；(提供技术人员职称证书、职业资格证书复印件加盖公章。本单位人员须提供开标前三个月任意一个月的社保证明及工资支付证明，对外聘用人员提供聘用合同复印件及工资支付证明，否则不得分)，本项最高得2分。 2. 项目组人员：水产类相关专业、有证书的技术工人情况，有一人得1分，最多得2分；(提供技术人员职称证书、职业资格证书复印件加盖公章。本单位人员须提供开标前三个月任意一个月的社保证明及工资支付证明，对外聘用人员提供聘用合同复印件及工资支付证明，否则不得分)。	0-4	4.0	0.0	3.0	0.0	0.0	4.0
3.5	商务	根据投标人对本项目苗种培育的时间管理、进度计划、各项工作安排的合理性等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.2	2.3	2.5	2.2	2.3	2.2
3.6	商务	根据投标人提供的拟投入本项目的运输工具、运输方式是否科学合理等情况进行打分。合理可行的3分，基本可行的2分，可行性一般的1分。	0-3	2.0	2.0	2.2	2.1	2.0	2.5
3.7	商务	根据投标人提供的放流方案进行打分，包括放流程序、放流过程中用到的相关设备工具等、放流的注意事项等。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.2	2.1	2.0	2.2
3.8	商务	根据项目验收方案的可行性、科学性进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.2	2.0	2.0	2.1	2.0	2.2
3.9	商务	根据应对突发状况的应急举措、响应后续处理方法等方案的可行性等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.1	2.0	2.2
4	商务	2022年1月1日以来是否有滥用药物等不良信用记录。无不良记录得3分，有不良记录的不得分。以当地主管部门出具的证明为准，提供清晰的证明材料原件扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-55	34.9	31.2	38.9	30.6	33.7	41.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年永嘉县渔业资源增殖放流项目（光倒刺鲃苗种、鲢鱼苗种、鳙鱼苗种）（WZSJY-20250530）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市南片特种淡水苗种繁殖场	永康市四路观赏鱼养殖场	德清瓜山水产养殖有限公司	开化裕文渔业专业合作社	丽水市莲都区金满水产苗种场	苍南县浚浦鱼苗繁殖场
1.1	商务	2022年1月1日以来的相同鱼种渔业资源增殖放流业绩，每提供一个得1分，最多得4分。 备注： 1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2.投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件并加盖投标人公章。 3.如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	0.0	0.0	2.0	1.0	2.0	0.0
1.2	商务	企业资信能力：根据投标人企业信用情况、获奖荣誉情况、企业履约能力、采购人的评价情况、企业管理水平等进行打分（0-2分）。资信能力更优的2-1.2分，资信能力一般的1.2-0.5分，资信能力较差的0.5-1分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.3	商务	国家级的得3分，省级的得2分，地市级的得1分，县级及以下的不得分。（需为投标种类的原（良）种场或水产健康养殖示范的级别，且需提供清晰的文件证明原件扫描件，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0
2.1	商务	亲本来自原产地天然水域、水产种质资源保护区或省级及以上原种场保育的原种，且来源、培育、更新记录清楚完整，符合的得3-2分，基本符合的得2-1分，符合性一般得1-0分（需提供清晰的文件证明原件扫描件，不提供不得分。）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	80亩以上（含）的得3分；50亩以上（含）80亩以下的得2分；20亩（含）以上的，得1分；其余不得分。（提供县级或以上业务主管部门截止投标日近2年内出具的相关证明视为有效证明，未提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	根据投标单位提供的鱼种亲本数量、鱼龄、体重等情况进行打分合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	根据投标单位实际年生产种苗数量、从事苗种生产实际年限、年生产本种类苗种数量、可实际承担放流任务数量等情况进行打分合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	根据投标人提供的苗种生产技术操作规程、产卵孵化设施情况等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	根据投标人对本项目苗种供应的组织实施方案是否可行，是否具有科学性、合理性等情况进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，评委专家根据各投标单位提供的措施进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	根据投标人的施工准备保障措施、工序管理保障措施等内容进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.4	商务	1. 项目负责人：具有水产类相关专业副高以上技术人员的，有得2分，具有水产类相关专业中级的技术人员的，得1分；(提供技术人员职称证书、职业资格证书复印件加盖公章。本单位人员须提供开标前三个月任意一个月的社保证明及工资支付证明，对外聘用人员提供聘用合同复印件及工资支付证明，否则不得分)，本项最高得2分。 2. 项目组人员：水产类相关专业、有证书的技术工人情况，有一人得1分，最多得2分；(提供技术人员职称证书、职业资格证书复印件加盖公章。本单位人员须提供开标前三个月任意一个月的社保证明及工资支付证明，对外聘用人员提供聘用合同复印件及工资支付证明，否则不得分)。	0-4	4.0	0.0	3.0	0.0	0.0	4.0
3.5	商务	根据投标人对本项目苗种培育的时间管理、进度计划、各项工作安排的合理性等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.6	商务	根据投标人提供的拟投入本项目的运输工具、运输方式是否科学合理等情况进行打分。合理可行的3分，基本可行的2分，可行性一般的1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.7	商务	根据投标人提供的放流方案进行打分，包括放流程序、放流过程中用到的相关设备工具等、放流的注意事项等。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.8	商务	根据项目验收方案的可行性、科学性进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.9	商务	根据应对突发状况的应急举措、响应后续处理方法等方案的可行性等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	2022年1月1日以来是否有滥用药物等不良信用记录。无不良记录得3分，有不良记录的不得分。以当地主管部门出具的证明为准，提供清晰的证明材料原件扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-55	35.0	31.0	37.0	31.0	34.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年永嘉县渔业资源增殖放流项目（光倒刺鲃苗种、鲢鱼苗种、鳙鱼苗种）（WZSJY-20250530）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞安市南片特种淡水苗种繁殖场	永康市四路观赏鱼养殖场	德清瓜山水产养殖有限公司	开化裕文渔业专业合作社	丽水市莲都区金满水产苗种场	苍南县浚浦鱼苗繁殖场
1.1	商务	2022年1月1日以来的相同鱼种渔业资源增殖放流业绩，每提供一个得1分，最多得4分。 备注： 1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。 2.投标文件中须提供清晰可辨的合同扫描件并加盖投标人公章。 3.如投标人提供的合同扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-4	0.0	0.0	2.0	1.0	2.0	0.0
1.2	商务	企业资信能力：根据投标人企业信用情况、获奖荣誉情况、企业履约能力、采购人的评价情况、企业管理水平等进行打分（0-2分）。资信能力更优的2-1.2分，资信能力一般的1.2-0.5分，资信能力较差的0.5-1分。	0-2	1.2	1.2	1.7	1.0	1.0	2.0
1.3	商务	国家级的得3分，省级的得2分，地市级的得1分，县级及以下的不得分。（需为投标种类的原（良）种场或水产健康养殖示范的级别，且需提供清晰的文件证明原件扫描件，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	2.0
2.1	商务	亲本来自原产地天然水域、水产种质资源保护区或省级及以上原种场保育的原种，且来源、培育、更新记录清楚完整，符合的得3-2分，基本符合的得2-1分，符合性一般得1-0分（需提供清晰的文件证明原件扫描件，不提供不得分。）	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
2.2	商务	80亩以上（含）的得3分；50亩以上（含）80亩以下的得2分；20亩（含）以上的，得1分；其余不得分。（提供县级或以上业务主管部门截止投标日近2年内出具的相关证明视为有效证明，未提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	根据投标单位提供的鱼种亲本数量、鱼龄、体重等情况进行打分合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
2.4	商务	根据投标单位实际年生产种苗数量、从事苗种生产实际年限、年生产本种类苗种数量、可实际承担放流任务数量等情况进行打分合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.5	商务	根据投标人提供的苗种生产技术操作规程、产卵孵化设施情况等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.1	商务	根据投标人对本项目苗种供应的组织实施方案是否可行，是否具有科学性、合理性等情况进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
3.2	商务	达到项目质量目标及保障项目质量的有力措施，措施应科学、可行、完善，评委专家根据各投标单位提供的措施进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.3	商务	根据投标人的施工准备保障措施、工序管理保障措施等内容进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.4	商务	1. 项目负责人：具有水产类相关专业副高以上技术人员的，有得2分，具有水产类相关专业中级的技术人员的，得1分；(提供技术人员职称证书、职业资格证书复印件加盖公章。本单位人员须提供开标前三个月任意一个月的社保证明及工资支付证明，对外聘用人员提供聘用合同复印件及工资支付证明，否则不得分)，本项最高得2分。 2. 项目组人员：水产类相关专业、有证书的技术工人情况，有一人得1分，最多得2分；(提供技术人员职称证书、职业资格证书复印件加盖公章。本单位人员须提供开标前三个月任意一个月的社保证明及工资支付证明，对外聘用人员提供聘用合同复印件及工资支付证明，否则不得分)。	0-4	4.0	0.0	3.0	0.0	0.0	4.0
3.5	商务	根据投标人对本项目苗种培育的时间管理、进度计划、各项工作安排的合理性等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
3.6	商务	根据投标人提供的拟投入本项目的运输工具、运输方式是否科学合理等情况进行打分。合理可行的3分，基本可行的2分，可行性一般的1分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.7	商务	根据投标人提供的放流方案进行打分，包括放流程序、放流过程中用到的相关设备工具等、放流的注意事项等。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0
3.8	商务	根据项目验收方案的可行性、科学性进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
3.9	商务	根据应对突发状况的应急举措、响应后续处理方法等方案的可行性等进行打分。合理可行的3-2分，基本可行的2-1分，可行性一般的1-0分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0
4	商务	2022年1月1日以来是否有滥用药物等不良信用记录。无不良记录得3分，有不良记录的不得分。以当地主管部门出具的证明为准，提供清晰的证明材料原件扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
合计			0-55	41.2	39.2	47.7	35.0	35.0	44.0

专家（签名）：