

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：全省公路与运输行业运行分析（ZJHY-SGLYSZX-202507）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大学建筑设计研究院有限公司 | 杭州市综合交通运输研究中心 | 浙江省交通运输科学研究院 |
|-----|------|---|------|-----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 业绩：投标人自2021年1月1日以来承接过交通统计研究类、交通经济运行分析类项目业绩，每提供一份合同业绩得0.5分，最多得1分（时间以合同协议书或委托书或中标通知书上载明的日期为准）。 （需提供合同协议书或委托书或中标通知书扫描件，否则业绩不予认可）。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证：投标人具体有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分。 （提供证书扫描件，否则不得分）。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人具有交通运输类高级及以上职称或高级统计师及以上资格证书的得5分，否则得0分。 （提供证书扫描件，否则不得分）。 项目负责人具有交通统计类项目经验的得5分，不符合不得分。（以中标通知书或合同复印件或成果文件为准，如不能显示项目负责人姓名，提供其他相关证明，否则不得分）。 | 0-10 | 5.0 | 5.0 | 10.0 |
| 3.2 | 商务 | （1）项目组成员不少于6人（不含项目负责人）得3分，具有交通行业专业背景的每人得1分，最多得6分。本项目最高9分。 （提供人员名单，毕业证书（或职称证书）、不符合要求不得分）。 （2）拟投入本项目的成员（不含项目负责人）中具有交通类高级及以上职称或高级统计师及以上资格证书的，每人得4分，具有交通类中级及以上职称或中级统计师及以上资格证书的，每人得2分，本项最多得18分。 （提供证书扫描件，否则不得分，1人多证不重复计分）。 | 0-27 | 27.0 | 27.0 | 27.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人对本项目背景、现状的分析、理解和把握是否全面，分析是否准确到位，符合实际情况： 理解有深度，分析全面且具备针对性的得5分； 理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 理解分析较为全面，针对性欠缺的得3分； 理解片面，针对性欠缺的得2分； 理解分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | 投标人对本项目服务内容、服务任务的范围和目标的准确性及把握情况理解是否全面、透彻、到位，完全符合实际情况： 把握准确，理解有深度，分析全面且具备针对性的得5分； 把握较为准确，理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 把握较为准确，理解分析较为全面，针对性欠缺的得3分； 把握及理解片面，针对性欠缺的得2分； 把握及理解分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.3 | 技术 | 投标人对项目提出的工作重点、难点分析是否合理，是否具有针对性： 重难点分析全面，科学合理且具有针对性的得5分； 重难点分析较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点分析较为全面，针对性不足的得3分； 重难点分析片面，针对性欠缺的得2分； 重难点分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | <p>投标人针对重点、难点提供的相对应的解决方案，方案是否科学、具备可实施性： 解决方案科学合理且可实施性强的得5分； 解决方案较为科学合理，具有一定可实施性的得4分； 解决方案较为科学合理，可实施性不足的得3分； 解决方案合理性及可实施性欠缺的得2分； 解决方案简单粗疏的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | <p>实施本项目服务工作思路是否清晰，方案是否科学、可实施性： 工作思路清晰，方案科学合理且可实施性强的得5分； 工作思路较为清晰，方案较为科学合理，具有一定可实施性的得4分； 工作思路较为清晰，方案较为科学合理，可实施性不足的得3分； 工作思路模糊，方案合理性及可实施性欠缺的得2分； 方案简单粗疏的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | <p>实施本项目服务提供技术线路图是否清晰合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性： 技术线路图清晰合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分； 技术线路图较为清晰合理，逻辑较为缜密，具有一定针对性，可实施性较强的得4分； 提供技术线路图基本能符合采购需求，针对性，可实施性一般的得3分； 提供技术线路图基本能符合采购需求，针对性，可实施性欠缺的得2分； 提供技术线路图存在不足的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | <p>进度安排：根据投标人实施计划进度安排，是否提供合理、细化的时间节点及科学的进度控制措施： 工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分； 工作计划较详实，基本符合实际且具备操作性的得4分； 工作计划有针对性，可实施性一般的得3分； 工作计划无针对性，可实施性欠缺的得2分； 工作计划有严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | <p>项目成果：本项目提交服务成果方案是否完整，满足项目需求： 方案内容能够考虑周密全面，科学可行的得5分； 方案内容较为全面，内容基本详实可行的得4分； 方案内容模糊，但基本合理的得3分； 方案内容欠缺，可行性不足的得2分； 方案内容严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>质量保障：质量保证体系是否完备周全，应对措施针对性： 体系贴合项目实际且科学合理，应对措施针对性强的得5分； 体系较为全面，内容基本详实具备针对性的得4分； 体系模糊，但基本合理的得3分； 体系欠缺，可行性不足的得2分； 体系严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 售后服务：投标人对本项目售后服务响应提供承诺，数据提供的及时性，售后服务团队配置的专业性： 售后服务方案健全，响应及时，团队配置专业性强的得5分； 售后服务方案较为健全，响应较及时，团队配置专业性较强的得4分； 售后服务方案基本合理，具备一定响应及时性及团队配置专业性的得3分； 售后服务方案部分合理，响应及时性及团队配置专业性欠缺的得2分； 售后服务方案健全程度、科学性有欠缺得1分； 未体现相关内容不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 66.0 | 65.0 | 78.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：全省公路与运输行业运行分析（ZJHY-SGLYSZX-202507）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大学建筑设计研究院有限公司 | 杭州市综合交通运输研究中心 | 浙江省交通运输科学研究院 |
|-----|------|---|------|-----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 业绩：投标人自2021年1月1日以来承接过交通统计研究类、交通经济运行分析类项目业绩，每提供一份合同业绩得0.5分，最多得1分（时间以合同协议书或委托书或中标通知书上载明的日期为准）。 （需提供合同协议书或委托书或中标通知书扫描件，否则业绩不予认可）。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证：投标人具体有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分。 （提供证书扫描件，否则不得分）。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人具有交通运输类高级及以上职称或高级统计师及以上资格证书的得5分，否则得0分。 （提供证书扫描件，否则不得分）。 项目负责人具有交通统计类项目经验的得5分，不符合不得分。（以中标通知书或合同复印件或成果文件为准，如不能显示项目负责人姓名，提供其他相关证明，否则不得分）。 | 0-10 | 5.0 | 5.0 | 10.0 |
| 3.2 | 商务 | （1）项目组成员不少于6人（不含项目负责人）得3分，具有交通行业专业背景的每人得1分，最多得6分。本项目最高9分。 （提供人员名单，毕业证书（或职称证书）、不符合要求不得分）。 （2）拟投入本项目的成员（不含项目负责人）中具有交通类高级及以上职称或高级统计师及以上资格证书的，每人得4分，具有交通类中级及以上职称或中级统计师及以上资格证书的，每人得2分，本项最多得18分。 （提供证书扫描件，否则不得分，1人多证不重复计分）。 | 0-27 | 27.0 | 27.0 | 27.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人对本项目背景、现状的分析、理解和把握是否全面，分析是否准确到位，符合实际情况： 理解有深度，分析全面且具备针对性的得5分； 理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 理解分析较为全面，针对性欠缺的得3分； 理解片面，针对性欠缺的得2分； 理解分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 5.0 |
| 4.2 | 技术 | 投标人对本项目服务内容、服务任务的范围和目标的准确性及把握情况理解是否全面、透彻、到位，完全符合实际情况： 把握准确，理解有深度，分析全面且具备针对性的得5分； 把握较为准确，理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 把握较为准确，理解分析较为全面，针对性欠缺的得3分； 把握及理解片面，针对性欠缺的得2分； 把握及理解分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.3 | 技术 | 投标人对项目提出的工作重点、难点分析是否合理，是否具有针对性： 重难点分析全面，科学合理且具有针对性的得5分； 重难点分析较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点分析较为全面，针对性不足的得3分； 重难点分析片面，针对性欠缺的得2分； 重难点分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | <p>投标人针对重点、难点提供的相对应的解决方案，方案是否科学、具备可实施性： 解决方案科学合理且可实施性强的得5分； 解决方案较为科学合理，具有一定可实施性的得4分； 解决方案较为科学合理，可实施性不足的得3分； 解决方案合理性及可实施性欠缺的得2分； 解决方案简单粗疏的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | <p>实施本项目服务工作思路是否清晰，方案是否科学、可实施性： 工作思路清晰，方案科学合理且可实施性强的得5分； 工作思路较为清晰，方案较为科学合理，具有一定可实施性的得4分； 工作思路较为清晰，方案较为科学合理，可实施性不足的得3分； 工作思路模糊，方案合理性及可实施性欠缺的得2分； 方案简单粗疏的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | <p>实施本项目服务提供技术线路图是否清晰合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性： 技术线路图清晰合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分； 技术线路图较为清晰合理，逻辑较为缜密，具有一定针对性，可实施性较强的得4分； 提供技术线路图基本能符合采购需求，针对性，可实施性一般的得3分； 提供技术线路图基本能符合采购需求，针对性，可实施性欠缺的得2分； 提供技术线路图存在不足的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | <p>进度安排：根据投标人实施计划进度安排，是否提供合理、细化的时间节点及科学的进度控制措施： 工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分； 工作计划较详实，基本符合实际且具备操作性的得4分； 工作计划有针对性，可实施性一般的得3分； 工作计划无针对性，可实施性欠缺的得2分； 工作计划有严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | <p>项目成果：本项目提交服务成果方案是否完整，满足项目需求： 方案内容能够考虑周密全面，科学可行的得5分； 方案内容较为全面，内容基本详实可行的得4分； 方案内容模糊，但基本合理的得3分； 方案内容欠缺，可行性不足的得2分； 方案内容严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>质量保障：质量保证体系是否完备周全，应对措施针对性： 体系贴合项目实际且科学合理，应对措施针对性强的得5分； 体系较为全面，内容基本详实具备针对性的得4分； 体系模糊，但基本合理的得3分； 体系欠缺，可行性不足的得2分； 体系严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 售后服务：投标人对本项目售后服务响应提供承诺，数据提供的及时性，售后服务团队配置的专业性： 售后服务方案健全，响应及时，团队配置专业性强的得5分； 售后服务方案较为健全，响应较及时，团队配置专业性较强的得4分； 售后服务方案基本合理，具备一定响应及时性及团队配置专业性的得3分； 售后服务方案部分合理，响应及时性及团队配置专业性欠缺的得2分； 售后服务方案健全程度、科学性有欠缺得1分； 未体现相关内容不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 69.0 | 67.0 | 85.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：全省公路与运输行业运行分析（ZJHY-SGLYSZX-202507）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大学建筑设计研究院有限公司 | 杭州市综合交通运输研究中心 | 浙江省交通运输科学研究院 |
|-----|------|---|------|-----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 业绩：投标人自2021年1月1日以来承接过交通统计研究类、交通经济运行分析类项目业绩，每提供一份合同业绩得0.5分，最多得1分（时间以合同协议书或委托书或中标通知书上载明的日期为准）。 （需提供合同协议书或委托书或中标通知书扫描件，否则业绩不予认可）。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证：投标人具体有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分。 （提供证书扫描件，否则不得分）。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人具有交通运输类高级及以上职称或高级统计师及以上资格证书的得5分，否则得0分。 （提供证书扫描件，否则不得分）。 项目负责人具有交通统计类项目经验的得5分，不符合不得分。（以中标通知书或合同复印件或成果文件为准，如不能显示项目负责人姓名，提供其他相关证明，否则不得分）。 | 0-10 | 5.0 | 5.0 | 10.0 |
| 3.2 | 商务 | （1）项目组成员不少于6人（不含项目负责人）得3分，具有交通行业专业背景的每人得1分，最多得6分。本项目最高9分。 （提供人员名单，毕业证书（或职称证书）、不符合要求不得分）。 （2）拟投入本项目的成员（不含项目负责人）中具有交通类高级及以上职称或高级统计师及以上资格证书的，每人得4分，具有交通类中级及以上职称或中级统计师及以上资格证书的，每人得2分，本项最多得18分。 （提供证书扫描件，否则不得分，1人多证不重复计分）。 | 0-27 | 27.0 | 27.0 | 27.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人对本项目背景、现状的分析、理解和把握是否全面，分析是否准确到位，符合实际情况： 理解有深度，分析全面且具备针对性的得5分； 理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 理解分析较为全面，针对性欠缺的得3分； 理解片面，针对性欠缺的得2分； 理解分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | 投标人对本项目服务内容、服务任务的范围和目标的准确性及把握情况理解是否全面、透彻、到位，完全符合实际情况： 把握准确，理解有深度，分析全面且具备针对性的得5分； 把握较为准确，理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 把握较为准确，理解分析较为全面，针对性欠缺的得3分； 把握及理解片面，针对性欠缺的得2分； 把握及理解分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.3 | 技术 | 投标人对项目提出的工作重点、难点分析是否合理，是否具有针对性： 重难点分析全面，科学合理且具有针对性的得5分； 重难点分析较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点分析较为全面，针对性不足的得3分； 重难点分析片面，针对性欠缺的得2分； 重难点分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | <p>投标人针对重点、难点提供的相对应的解决方案，方案是否科学、具备可实施性： 解决方案科学合理且可实施性强的得5分； 解决方案较为科学合理，具有一定可实施性的得4分； 解决方案较为科学合理，可实施性不足的得3分； 解决方案合理性及可实施性欠缺的得2分； 解决方案简单粗疏的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 5.1 | 技术 | <p>实施本项目服务工作思路是否清晰，方案是否科学、可实施性： 工作思路清晰，方案科学合理且可实施性强的得5分； 工作思路较为清晰，方案较为科学合理，具有一定可实施性的得4分； 工作思路较为清晰，方案较为科学合理，可实施性不足的得3分； 工作思路模糊，方案合理性及可实施性欠缺的得2分； 方案简单粗疏的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5.2 | 技术 | <p>实施本项目服务提供技术线路图是否清晰合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性： 技术线路图清晰合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分； 技术线路图较为清晰合理，逻辑较为缜密，具有一定针对性，可实施性较强的得4分； 提供技术线路图基本能符合采购需求，针对性，可实施性一般的得3分； 提供技术线路图基本能符合采购需求，针对性，可实施性欠缺的得2分； 提供技术线路图存在不足的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | <p>进度安排：根据投标人实施计划进度安排，是否提供合理、细化的时间节点及科学的进度控制措施： 工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分； 工作计划较详实，基本符合实际且具备操作性的得4分； 工作计划有针对性，可实施性一般的得3分； 工作计划无针对性，可实施性欠缺的得2分； 工作计划有严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | <p>项目成果：本项目提交服务成果方案是否完整，满足项目需求： 方案内容能够考虑周密全面，科学可行的得5分； 方案内容较为全面，内容基本详实可行的得4分； 方案内容模糊，但基本合理的得3分； 方案内容欠缺，可行性不足的得2分； 方案内容严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>质量保障：质量保证体系是否完备周全，应对措施针对性： 体系贴合项目实际且科学合理，应对措施针对性强的得5分； 体系较为全面，内容基本详实具备针对性的得4分； 体系模糊，但基本合理的得3分； 体系欠缺，可行性不足的得2分； 体系严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 售后服务：投标人对本项目售后服务响应提供承诺，数据提供的及时性，售后服务团队配置的专业性： 售后服务方案健全，响应及时，团队配置专业性强的得5分； 售后服务方案较为健全，响应较及时，团队配置专业性较强的得4分； 售后服务方案基本合理，具备一定响应及时性及团队配置专业性的得3分； 售后服务方案部分合理，响应及时性及团队配置专业性欠缺的得2分； 售后服务方案健全程度、科学性有欠缺得1分； 未体现相关内容不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 69.0 | 66.0 | 79.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：全省公路与运输行业运行分析（ZJHY-SGLYSZX-202507）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大学建筑设计研究院有限公司 | 杭州市综合交通运输研究中心 | 浙江省交通运输科学研究院 |
|-----|------|---|------|-----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 业绩：投标人自2021年1月1日以来承接过交通统计研究类、交通经济运行分析类项目业绩，每提供一份合同业绩得0.5分，最多得1分（时间以合同协议书或委托书或中标通知书上载明的日期为准）。 （需提供合同协议书或委托书或中标通知书扫描件，否则业绩不予认可）。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证：投标人具体有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分。 （提供证书扫描件，否则不得分）。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人具有交通运输类高级及以上职称或高级统计师及以上资格证书的得5分，否则得0分。 （提供证书扫描件，否则不得分）。 项目负责人具有交通统计类项目经验的得5分，不符合不得分。（以中标通知书或合同复印件或成果文件为准，如不能显示项目负责人姓名，提供其他相关证明，否则不得分）。 | 0-10 | 5.0 | 5.0 | 10.0 |
| 3.2 | 商务 | （1）项目组成员不少于6人（不含项目负责人）得3分，具有交通行业专业背景的每人得1分，最多得6分。本项目最高9分。 （提供人员名单，毕业证书（或职称证书）、不符合要求不得分）。 （2）拟投入本项目的成员（不含项目负责人）中具有交通类高级及以上职称或高级统计师及以上资格证书的，每人得4分，具有交通类中级及以上职称或中级统计师及以上资格证书的，每人得2分，本项最多得18分。 （提供证书扫描件，否则不得分，1人多证不重复计分）。 | 0-27 | 27.0 | 27.0 | 27.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人对本项目背景、现状的分析、理解和把握是否全面，分析是否准确到位，符合实际情况： 理解有深度，分析全面且具备针对性的得5分； 理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 理解分析较为全面，针对性欠缺的得3分； 理解片面，针对性欠缺的得2分； 理解分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | 投标人对本项目服务内容、服务任务的范围和目标的准确性及把握情况理解是否全面、透彻、到位，完全符合实际情况： 把握准确，理解有深度，分析全面且具备针对性的得5分； 把握较为准确，理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 把握较为准确，理解分析较为全面，针对性欠缺的得3分； 把握及理解片面，针对性欠缺的得2分； 把握及理解分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.3 | 技术 | 投标人对项目提出的工作重点、难点分析是否合理，是否具有针对性： 重难点分析全面，科学合理且具有针对性的得5分； 重难点分析较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点分析较为全面，针对性不足的得3分； 重难点分析片面，针对性欠缺的得2分； 重难点分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | <p>投标人针对重点、难点提供的相对应的解决方案，方案是否科学、具备可实施性： 解决方案科学合理且可实施性强的得5分； 解决方案较为科学合理，具有一定可实施性的得4分； 解决方案较为科学合理，可实施性不足的得3分； 解决方案合理性及可实施性欠缺的得2分； 解决方案简单粗疏的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | <p>实施本项目服务工作思路是否清晰，方案是否科学、可实施性： 工作思路清晰，方案科学合理且可实施性强的得5分； 工作思路较为清晰，方案较为科学合理，具有一定可实施性的得4分； 工作思路较为清晰，方案较为科学合理，可实施性不足的得3分； 工作思路模糊，方案合理性及可实施性欠缺的得2分； 方案简单粗疏的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | <p>实施本项目服务提供技术线路图是否清晰合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性： 技术线路图清晰合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分； 技术线路图较为清晰合理，逻辑较为缜密，具有一定针对性，可实施性较强的得4分； 提供技术线路图基本能符合采购需求，针对性，可实施性一般的得3分； 提供技术线路图基本能符合采购需求，针对性，可实施性欠缺的得2分； 提供技术线路图存在不足的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | <p>进度安排：根据投标人实施计划进度安排，是否提供合理、细化的时间节点及科学的进度控制措施： 工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分； 工作计划较详实，基本符合实际且具备操作性的得4分； 工作计划有针对性，可实施性一般的得3分； 工作计划无针对性，可实施性欠缺的得2分； 工作计划有严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | <p>项目成果：本项目提交服务成果方案是否完整，满足项目需求： 方案内容能够考虑周密全面，科学可行的得5分； 方案内容较为全面，内容基本详实可行的得4分； 方案内容模糊，但基本合理的得3分； 方案内容欠缺，可行性不足的得2分； 方案内容严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | <p>质量保障：质量保证体系是否完备周全，应对措施针对性： 体系贴合项目实际且科学合理，应对措施针对性强的得5分； 体系较为全面，内容基本详实具备针对性的得4分； 体系模糊，但基本合理的得3分； 体系欠缺，可行性不足的得2分； 体系严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0）</p> | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 售后服务：投标人对本项目售后服务响应提供承诺，数据提供的及时性，售后服务团队配置的专业性： 售后服务方案健全，响应及时，团队配置专业性强的得5分； 售后服务方案较为健全，响应较及时，团队配置专业性较强的得4分； 售后服务方案基本合理，具备一定响应及时性及团队配置专业性的得3分； 售后服务方案部分合理，响应及时性及团队配置专业性欠缺的得2分； 售后服务方案健全程度、科学性有欠缺得1分； 未体现相关内容不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 66.0 | 65.0 | 84.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：全省公路与运输行业运行分析（ZJHY-SGLYSZX-202507）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江大学建筑设计研究院有限公司 | 杭州市综合交通运输研究中心 | 浙江省交通运输科学研究院 |
|-----|------|---|------|-----------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 业绩：投标人自2021年1月1日以来承接过交通统计研究类、交通经济运行分析类项目业绩，每提供一份合同业绩得0.5分，最多得1分（时间以合同协议书或委托书或中标通知书上载明的日期为准）。 （需提供合同协议书或委托书或中标通知书扫描件，否则业绩不予认可）。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 体系认证：投标人具体有效的ISO9001质量管理体系认证证书的得2分。 （提供证书扫描件，否则不得分）。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 3.1 | 商务 | 拟派项目负责人具有交通运输类高级及以上职称或高级统计师及以上资格证书的得5分，否则得0分。 （提供证书扫描件，否则不得分）。 项目负责人具有交通统计类项目经验的得5分，不符合不得分。（以中标通知书或合同复印件或成果文件为准，如不能显示项目负责人姓名，提供其他相关证明，否则不得分）。 | 0-10 | 5.0 | 5.0 | 10.0 |
| 3.2 | 商务 | （1）项目组成员不少于6人（不含项目负责人）得3分，具有交通行业专业背景的每人得1分，最多得6分。本项目最高9分。 （提供人员名单，毕业证书（或职称证书）、不符合要求不得分）。 （2）拟投入本项目的成员（不含项目负责人）中具有交通类高级及以上职称或高级统计师及以上资格证书的，每人得4分，具有交通类中级及以上职称或中级统计师及以上资格证书的，每人得2分，本项最多得18分。 （提供证书扫描件，否则不得分，1人多证不重复计分）。 | 0-27 | 27.0 | 27.0 | 27.0 |
| 4.1 | 技术 | 投标人对本项目背景、现状的分析、理解和把握是否全面，分析是否准确到位，符合实际情况： 理解有深度，分析全面且具备针对性的得5分； 理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 理解分析较为全面，针对性欠缺的得3分； 理解片面，针对性欠缺的得2分； 理解分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4.2 | 技术 | 投标人对本项目服务内容、服务任务的范围和目标的准确性及把握情况理解是否全面、透彻、到位，完全符合实际情况： 把握准确，理解有深度，分析全面且具备针对性的得5分； 把握较为准确，理解分析较为全面，且有一定针对性的得4分； 把握较为准确，理解分析较为全面，针对性欠缺的得3分； 把握及理解片面，针对性欠缺的得2分； 把握及理解分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4.3 | 技术 | 投标人对项目提出的工作重点、难点分析是否合理，是否具有针对性： 重难点分析全面，科学合理且具有针对性的得5分； 重难点分析较为全面，具有一定针对性的得4分； 重难点分析较为全面，针对性不足的得3分； 重难点分析片面，针对性欠缺的得2分； 重难点分析内容与项目偏差大的得1分； 未提供相关内容的不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | 投标人针对重点、难点提供的相对应的解决方案，方案是否科学、具备可实施性： 解决方案科学合理且可实施性强的得5分； 解决方案较为科学合理，具有一定可实施性的得4分； 解决方案较为科学合理，可实施性不足的得3分； 解决方案合理性及可实施性欠缺的得2分； 解决方案简单粗疏的得1分； 未提供相关内容的不得分。 (评分范围：5、4、3、2、1、0) | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.1 | 技术 | 实施本项目服务工作思路是否清晰，方案是否科学、可实施性： 工作思路清晰，方案科学合理且可实施性强的得5分； 工作思路较为清晰，方案较为科学合理，具有一定可实施性的得4分； 工作思路较为清晰，方案较为科学合理，可实施性不足的得3分； 工作思路模糊，方案合理性及可实施性欠缺的得2分； 方案简单粗疏的得1分； 未提供相关内容的不得分。 (评分范围：5、4、3、2、1、0) | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 实施本项目服务提供技术线路图是否清晰合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性： 技术线路图清晰合理，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分； 技术线路图较为清晰合理，逻辑较为缜密，具有一定针对性，可实施性较强的得4分； 提供技术线路图基本能符合采购需求，针对性，可实施性一般的得3分； 提供技术线路图基本能符合采购需求，针对性，可实施性欠缺的得2分； 提供技术线路图存在不足的得1分； 未提供相关内容的不得分。 (评分范围：5、4、3、2、1、0) | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 进度安排：根据投标人实施计划进度安排，是否提供合理、细化的时间节点及科学的进度控制措施： 工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分； 工作计划较详实，基本符合实际且具备操作性的得4分； 工作计划有针对性，可实施性一般的得3分； 工作计划无针对性，可实施性欠缺的得2分； 工作计划有严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 (评分范围：5、4、3、2、1、0) | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 7 | 技术 | 项目成果：本项目提交服务成果方案是否完整，满足项目需求： 方案内容能够考虑周密全面，科学可行的得5分； 方案内容较为全面，内容基本详实可行的得4分； 方案内容模糊，但基本合理的得3分； 方案内容欠缺，可行性不足的得2分； 方案内容严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 (评分范围：5、4、3、2、1、0) | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 质量保障：质量保证体系是否完备周全，应对措施针对性： 体系贴合项目实际且科学合理，应对措施针对性强的得5分； 体系较为全面，内容基本详实具备针对性的得4分； 体系模糊，但基本合理的得3分； 体系欠缺，可行性不足的得2分； 体系严重缺陷的得1分； 未提供相关内容的不得分。 (评分范围：5、4、3、2、1、0) | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 售后服务：投标人对本项目售后服务响应提供承诺，数据提供的及时性，售后服务团队配置的专业性： 售后服务方案健全，响应及时，团队配置专业性强的得5分； 售后服务方案较为健全，响应较及时，团队配置专业性较强的得4分； 售后服务方案基本合理，具备一定响应及时性团队配置专业性的得3分； 售后服务方案部分合理，响应及时性团队配置专业性欠缺的得2分； 售后服务方案健全程度、科学性有欠缺得1分； 未体现相关内容不得分。 （评分范围：5、4、3、2、1、0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 69.0 | 63.0 | 86.0 |

专家（签名）：