

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年台州市第二批产品质量监督抽查检测服务项目（TZFD(2025)-1019号）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市检验检测有限公司	广东惠晟检验科技有限公司	山东腾翔产品质量检测有限公司	重庆仕益产品质量检测有限责任公司	浙江方圆检测集团股份有限公司
1	商务	投标人实验室通过CNAS认可的得1分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自身具有满足本项目确定的产品和检测项目明细的全项检验能力。 具备全项检验能力的，得10分；不具备能力的，每个产品扣1分，本项10分扣完为止。 注：提供CMA能力附表并加以标注，产品中涉及的检验依据和检测项目能力不全的，视同不具备该产品检测能力；未提供或提供不全的不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	10.0	10.0
3	商务	1、投标人建有国家质检中心（不含批筹）或认定为国家高新技术企业的得1分； 2、获得国家认监委授权的强制性产品认证指定实验室，每覆盖一个招投标产品得1分； 本项累计不超过2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
4	商务	2021年1月1日以来参与国内相关机构组织的实验室能力验证（含测量审核）项目的，每提供一份合格证书或评价为满意的得0.5分，最多得5分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	2022年1月1日以来在SCI、EI国际技术刊物、核心期刊或国内一级学报上发表相关文章或出版著作的，每一篇得0.5分；参与市厅级及以上科研项目的，每个科研项目得0.5分；本项累计不超过3分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件加盖单位公章，论文需附封面、目录和正文，科研需提供立项或验收证明，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.5	2.5	1.5
6	商务	2022年1月1日以来取得专利、软著的，每个发明专利得1分，每个实用新型专利得0.5分，每个软著得0.2分；本项累计不超过2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	2022年1月1日以来参与标准制修订，每项国家标准得1分，每项行业标准得0.5分，每项团体标准（含浙江制造标准）0.2分，最多得2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	2022年1月1日以来参与政府部门一站式服务平台建设、质量提升项目、承担组织行政部门检验机构能力比对，每项得0.5分，最多得2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
9	商务	被认定为国家、行业、省、市级平台或服务中心的，每个类别得1分，最高2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
10	商务	项目负责人：具有正高级技术职称的得3分，具有副高级职称的得1分，其他不得分，本项最高得3分。 注：提供投标人人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料的原件扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	授权签字人：具有副高级及以上技术职称的，每人得1分，最高得3分；其余不得分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料的原件扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
12	商务	检验人员（不包括项目负责人）：配备本项目相关专业中级（含）以上技术职称的检验人员，每提供1人得0.4分，本项最高得6分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.4	5.2	6.0
13	商务	投标供应商提供的检测设备均在计量检定（校准）有效期内的，设备信息完整且能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量（采购清单目录100%）样品检测需要的得3分，设备信息完整且均在有效期内的，满足采购清单目录80%（含）以上样品检测需要得1分。其余不得分。 注：投标文件内提供设备清单及对应的设备照片、购置发票或购置合同、计量检定校准证书。证明资料不完整或不一致的不计分。	0-3	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
14	商务	配备抽样现场信息专用记录仪器的，每台0.5分，最多得2分。 注：投标文件内提供设备清单及对应的设备照片、购置发票（或购置合同），未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	拥有独立的、固定的检测及仓储场的，得1分，否则不得分； 检测及仓储场所布置的合理性及规范性情况进行综合评分，1分（评分范围：1、0.5、0）。 注：提供场所产权证明或有效租赁合同。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	商务	2021年1月1日以来承担过类似产品质量监督抽查检验工作的，每次得0.5分，最高不超过1分。 注：需提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17	技术	根据投标人提供的组织结构完整性、管理制度健全性、质量管理体系完善性情况进行评分。 管理制度、体系健全、合理，有针对性的得4.1-6分； 管理制度、体系较健全、合理，基本满足项目需求的得2.1-4分； 管理制度、体系不健全、粗略、难以保证落实的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。	0-6	4.0	3.8	3.8	3.8	4.2
18	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的时间进度安排等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.8	4.0	3.9	3.9	4.1
19	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的抽样安排、样品物流安排等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.8	4.0	4.0	4.0	4.0
20	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的检验工作安排、检验结果报送等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.8	4.0	4.0	4.0	4.1

技术商务资信评分明细表

21	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的质量保障制度等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.8	4.0	4.0	4.0	4.1
22	技术	针对可能出现的各项突发情况，如产品质量事件、自然灾害、运输车辆遭遇堵车及其他事件等情况，根据投标人提供的相关应急预案打分。 方案完善并符合本项目实际情况，应急预案科学合理的得3.1-5分； 方案内容简单，阐述片面，缺乏可行性的得0.1-3分； 未提及此项不得分。	0-5	3.8	4.0	4.0	4.0	4.0
23	商务	接到采购人紧急抽检任务后，投标人承诺并能确保及时到达采购人现场提供服务保障。 承诺确保在1小时（含）以内到达的得10分； 承诺确保在2.5小时（含）以内到达的得5分； 承诺确保在3小时（含）以内到达的得2分； 承诺或到达时间超过3小时的、未承诺或无法证明可以按照承诺时间到达的不得分。 注：响应时间以供应商提供的检验检测机构资质认定证书地址或服务保障地的地址至采购单位的高德或百度地图等相关软件截图显示的驾车预计时间数据为准。服务保障地需提供房屋合同证明，租赁的需要提供房屋租赁合同复印件，且租赁合同载明的租赁起始时间需要早于2025年1月1日，结束时间要晚于本项目服务完成时间。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	5.0
合计			0-90	63.0	69.8	56.6	75.4	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年台州市第二批产品质量监督抽查检测服务项目（TZFD(2025)-1019号）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市检验检测有限公司	广东惠晟检验科技有限公司	山东腾翔产品质量检测有限公司	重庆仕益产品质量检测有限责任公司	浙江方圆检测集团股份有限公司
1	商务	投标人实验室通过CNAS认可的得1分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自身具有满足本项目确定的产品和检测项目明细的全项检验能力。 具备全项检验能力的，得10分；不具备能力的，每个产品扣1分，本项10分扣完为止。 注：提供CMA能力附表并加以标注，产品中涉及的检验依据和检测项目能力不全的，视同不具备该产品检测能力；未提供或提供不全的不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	10.0	10.0
3	商务	1、投标人建有国家质检中心（不含批筹）或认定为国家高新技术企业的得1分； 2、获得国家认监委授权的强制性产品认证指定实验室，每覆盖一个招投标产品得1分； 本项累计不超过2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
4	商务	2021年1月1日以来参与国内相关机构组织的实验室能力验证（含测量审核）项目的，每提供一份合格证书或评价为满意的得0.5分，最多得5分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	2022年1月1日以来在SCI、EI国际技术刊物、核心期刊或国内一级学报上发表相关文章或出版著作的，每一篇得0.5分；参与市厅级及以上科研项目的，每个科研项目得0.5分；本项累计不超过3分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件加盖单位公章，论文需附封面、目录和正文，科研需提供立项或验收证明，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.5	2.5	1.5
6	商务	2022年1月1日以来取得专利、软著的，每个发明专利得1分，每个实用新型专利得0.5分，每个软著得0.2分；本项累计不超过2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	2022年1月1日以来参与标准制修订，每项国家标准得1分，每项行业标准得0.5分，每项团体标准（含浙江制造标准）0.2分，最多得2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	2022年1月1日以来参与政府部门一站式服务平台建设、质量提升项目、承担组织行政部门检验机构能力比对，每项得0.5分，最多得2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
9	商务	被认定为国家、行业、省、市级平台或服务中心的，每个类别得1分，最高2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
10	商务	项目负责人：具有正高级技术职称的得3分，具有副高级职称的得1分，其他不得分，本项最高得3分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料的原件扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	授权签字人：具有副高级及以上技术职称的，每人得1分，最高得3分；其余不得分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料的原件扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	检验人员（不包括项目负责人）：配备本项目相关专业中级（含）以上技术职称的检验人员，每提供1人得0.4分，本项最高得6分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.4	5.2	6.0
13	商务	投标供应商提供的检测设备均在计量检定（校准）有效期内的，设备信息完整且能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量（采购清单目录100%）样品检测需要的得3分，设备信息完整且均在有效期内的，满足采购清单目录80%（含）以上样品检测需要得1分。其余不得分。 注：投标文件内提供设备清单及对应的设备照片、购置发票或购置合同、计量检定校准证书。证明资料不完整或不一致的不得分。	0-3	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
14	商务	配备抽样现场信息专用记录仪器的，每台0.5分，最多得2分。 注：投标文件内提供设备清单及对应的设备照片、购置发票（或购置合同），未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	拥有独立的、固定的检测及仓储场的，得1分，否则不得分； 检测及仓储场所布置的合理性及规范性情况进行综合评分，1分（评分范围：1、0.5、0）。 注：提供场所产权证明或有效租赁合同。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
16	商务	2021年1月1日以来承担过类似产品质量监督抽查检验工作的，每次得0.5分，最高不超过1分。 注：需提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17	技术	根据投标人提供的组织结构完整性、管理制度健全性、质量管理体系完善性情况进行评分。 管理制度、体系健全、合理，有针对性的得4.1-6分； 管理制度、体系较健全、合理，基本满足项目需求的得2.1-4分； 管理制度、体系不健全、粗略、难以保证落实的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.5	4.0	4.0
18	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的时间进度安排等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.5	3.5	3.0	4.0	3.5
19	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的抽样安排、样品物流安排等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5	4.0	3.5
20	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的检验工作安排、检验结果报送等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.5	3.0	3.2	3.5	3.5
21	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的质量保障制度等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5	3.5	4.0

技术商务资信评分明细表

22	技术	针对可能出现的各项突发情况，如产品质量事件、自然灾害、运输车辆遭遇堵车及其他事件等情况，根据投标人提供的相关应急预案打分。 方案完善并符合本项目实际情况，应急预案科学合理的得3.1-5分； 方案内容简单，阐述片面，缺乏可行性的得0.1-3分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5	4.0	4.0
23	商务	接到采购人紧急抽检任务后，投标人承诺并能确保及时到达采购人现场提供服务保障。 承诺确保在1小时（含）以内到达的得10分； 承诺确保在2.5小时（含）以内到达的得5分； 承诺确保在3小时（含）以内到达的得2分； 承诺或到达时间超过3小时的、未承诺或无法证明可以按照承诺时间到达的不得分。 注：响应时间以供应商提供的检验检测机构资质认定证书地址或服务保障地的地址至采购单位的高德或百度地图等相关软件截图显示的驾车预计时间数据为准。服务保障地需提供房屋合同证明，租赁的需要提供房屋租赁合同复印件，且租赁合同载明的租赁起始时间需要早于2025年1月1日，结束时间要晚于本项目服务完成时间。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	5.0
合计			0-90	63.0	66.0	52.1	73.7	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年台州市第二批产品质量监督抽查检测服务项目（TZFD(2025)-1019号）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市检验检测有限公司	广东惠晟检验科技有限公司	山东腾翔产品质量检测有限公司	重庆仕益产品质量检测有限责任公司	浙江方圆检测集团股份有限公司
1	商务	投标人实验室通过CNAS认可的得1分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自身具有满足本项目确定的产品和检测项目明细的全项检验能力。 具备全项检验能力的，得10分；不具备能力的，每个产品扣1分，本项10分扣完为止。 注：提供CMA能力附表并加以标注，产品中涉及的检验依据和检测项目能力不全的，视同不具备该产品检测能力；未提供或提供不全的不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	10.0	10.0
3	商务	1、投标人建有国家质检中心（不含批筹）或认定为国家高新技术企业的得1分； 2、获得国家认监委授权的强制性产品认证指定实验室，每覆盖一个招投标产品得1分； 本项累计不超过2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
4	商务	2021年1月1日以来参与国内相关机构组织的实验室能力验证（含测量审核）项目的，每提供一份合格证书或评价为满意的得0.5分，最多得5分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	2022年1月1日以来在SCI、EI国际技术刊物、核心期刊或国内一级学报上发表相关文章或出版著作的，每一篇得0.5分；参与市厅级及以上科研项目的，每个科研项目得0.5分；本项累计不超过3分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件加盖单位公章，论文需附封面、目录和正文，科研需提供立项或验收证明，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.5	2.5	1.5
6	商务	2022年1月1日以来取得专利、软著的，每个发明专利得1分，每个实用新型专利得0.5分，每个软著得0.2分；本项累计不超过2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	2022年1月1日以来参与标准制修订，每项国家标准得1分，每项行业标准得0.5分，每项团体标准（含浙江制造标准）0.2分，最多得2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	2022年1月1日以来参与政府部门一站式服务平台建设、质量提升项目、承担组织行政部门检验机构能力比对，每项得0.5分，最多得2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
9	商务	被认定为国家、行业、省、市级平台或服务中心的，每个类别得1分，最高2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
10	商务	项目负责人：具有正高级技术职称的得3分，具有副高级职称的得1分，其他不得分，本项最高得3分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料的原件扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	授权签字人：具有副高级及以上技术职称的，每人得1分，最高得3分；其余不得分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料的原件扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	检验人员（不包括项目负责人）：配备本项目相关专业中级（含）以上技术职称的检验人员，每提供1人得0.4分，本项最高得6分。 注：提供投标人人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.4	5.2	6.0
13	商务	投标供应商提供的检测设备均在计量检定（校准）有效期内的，设备信息完整且能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量（采购清单目录100%）样品检测需要的得3分，设备信息完整且均在有效期内的，满足采购清单目录80%（含）以上样品检测需要得1分。其余不得分。 注：投标文件内提供设备清单及对应的设备照片、购置发票或购置合同、计量检定校准证书。证明资料不完整或不一致的不得分。	0-3	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
14	商务	配备抽样现场信息专用记录仪器的，每台0.5分，最多得2分。 注：投标文件内提供设备清单及对应的设备照片、购置发票（或购置合同），未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	拥有独立的、固定的检测及仓储场的，得1分，否则不得分； 检测及仓储场所布置的合理性及规范性情况进行综合评分，1分（评分范围：1、0.5、0）。 注：提供场所产权证明或有效租赁合同。	0-2	2.0	1.5	1.5	2.0	2.0
16	商务	2021年1月1日以来承担过类似产品质量监督抽查检验工作的，每次得0.5分，最高不超过1分。 注：需提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17	技术	根据投标人提供的组织结构完整性、管理制度健全性、质量管理体系完善性情况进行评分。 管理制度、体系健全、合理，有针对性的得4.1-6分； 管理制度、体系较健全、合理，基本满足项目需求的得2.1-4分； 管理制度、体系不健全、粗略、难以保证落实的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
18	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的时间进度安排等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
19	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的抽样安排、样品物流安排等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
20	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的检验工作安排、检验结果报送等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
21	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的质量保障制度等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.8	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

22	技术	针对可能出现的各项突发情况，如产品质量事件、自然灾害、运输车辆遭遇堵车及其他事件等情况，根据投标人提供的相关应急预案打分。 方案完善并符合本项目实际情况，应急预案科学合理的得3.1-5分； 方案内容简单，阐述片面，缺乏可行性的得0.1-3分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
23	商务	接到采购人紧急抽检任务后，投标人承诺并能确保及时到达采购人现场提供服务保障。 承诺确保在1小时（含）以内到达的得10分； 承诺确保在2.5小时（含）以内到达的得5分； 承诺确保在3小时（含）以内到达的得2分； 承诺或到达时间超过3小时的、未承诺或无法证明可以按照承诺时间到达的不得分。 注：响应时间以供应商提供的检验检测机构资质认定证书地址或服务保障地的地址至采购单位的高德或百度地图等相关软件截图显示的驾车预计时间数据为准。服务保障地需提供房屋合同证明，租赁的需要提供房屋租赁合同复印件，且租赁合同载明的租赁起始时间需要早于2025年1月1日，结束时间要晚于本项目服务完成时间。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	5.0
合计			0-90	63.8	68.5	56.4	72.7	71.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年台州市第二批产品质量监督抽查检测服务项目（TZFD(2025)-1019号）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市检验检测有限公司	广东惠晟检验科技有限公司	山东腾翔产品质量检测有限公司	重庆仕益产品质量检测有限责任公司	浙江方圆检测集团股份有限公司
1	商务	投标人实验室通过CNAS认可的得1分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自身具有满足本项目确定的产品和检测项目明细的全项检验能力。 具备全项检验能力的，得10分；不具备能力的，每个产品扣1分，本项10分扣完为止。 注：提供CMA能力附表并加以标注，产品中涉及的检验依据和检测项目能力不全的，视同不具备该产品检测能力；未提供或提供不全的不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	10.0	10.0
3	商务	1、投标人建有国家质检中心（不含批筹）或认定为国家高新技术企业的得1分； 2、获得国家认监委授权的强制性产品认证指定实验室，每覆盖一个招投标产品得1分； 本项累计不超过2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
4	商务	2021年1月1日以来参与国内相关机构组织的实验室能力验证（含测量审核）项目的，每提供一份合格证书或评价为满意的得0.5分，最多得5分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	2022年1月1日以来在SCI、EI国际技术刊物、核心期刊或国内一级学报上发表相关文章或出版著作的，每一篇得0.5分；参与市厅级及以上科研项目的，每个科研项目得0.5分；本项累计不超过3分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件加盖单位公章，论文需附封面、目录和正文，科研需提供立项或验收证明，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.5	2.5	1.5
6	商务	2022年1月1日以来取得专利、软著的，每个发明专利得1分，每个实用新型专利得0.5分，每个软著得0.2分；本项累计不超过2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	2022年1月1日以来参与标准制修订，每项国家标准得1分，每项行业标准得0.5分，每项团体标准（含浙江制造标准）0.2分，最多得2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	2022年1月1日以来参与政府部门一站式服务平台建设、质量提升项目、承担组织行政部门检验机构能力比对，每项得0.5分，最多得2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
9	商务	被认定为国家、行业、省、市级平台或服务中心的，每个类别得1分，最高2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
10	商务	项目负责人：具有正高级技术职称的得3分，具有副高级职称的得1分，其他不得分，本项最高得3分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料的原件扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	授权签字人：具有副高级及以上技术职称的，每人得1分，最高得3分；其余不得分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料的原件扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	检验人员（不包括项目负责人）：配备本项目相关专业中级（含）以上技术职称的检验人员，每提供1人得0.4分，本项最高得6分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.4	5.2	6.0
13	商务	投标供应商提供的检测设备均在计量检定（校准）有效期内的，设备信息完整且能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量（采购清单目录100%）样品检测需要的得3分，设备信息完整且均在有效期内的，满足采购清单目录80%（含）以上样品检测需要得1分。其余不得分。 注：投标文件内提供设备清单及对应的设备照片、购置发票或购置合同、计量检定校准证书。证明资料不完整或不一致的不得分。	0-3	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
14	商务	配备抽样现场信息专用记录仪器的，每台0.5分，最多得2分。 注：投标文件内提供设备清单及对应的设备照片、购置发票（或购置合同），未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	拥有独立的、固定的检测及仓储场的，得1分，否则不得分； 检测及仓储场所布置的合理性及规范性情况进行综合评分，1分（评分范围：1、0.5、0）。 注：提供场所产权证明或有效租赁合同。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
16	商务	2021年1月1日以来承担过类似产品质量监督抽查检验工作的，每次得0.5分，最高不超过1分。 注：需提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17	技术	根据投标人提供的组织结构完整性、管理制度健全性、质量管理体系完善性情况进行评分。 管理制度、体系健全、合理，有针对性的得4.1-6分； 管理制度、体系较健全、合理，基本满足项目需求的得2.1-4分； 管理制度、体系不健全、粗略、难以保证落实的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。	0-6	3.8	3.5	3.6	2.8	2.8
18	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的时间进度安排等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.1	3.6	3.4	2.6	2.8
19	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的抽样安排、样品物流安排等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	3.8	3.2	2.6	2.8
20	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的检验工作安排、检验结果报送等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	3.6	3.3	2.6	2.8
21	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的质量保障制度等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	3.6	3.2	2.6	2.8

技术商务资信评分明细表

22	技术	针对可能出现的各项突发情况，如产品质量事件、自然灾害、运输车辆遭遇堵车及其他事件等情况，根据投标人提供的相关应急预案打分。 方案完善并符合本项目实际情况，应急预案科学合理的得3.1-5分； 方案内容简单，阐述片面，缺乏可行性的得0.1-3分； 未提及此项不得分。	0-5	3.1	2.6	2.3	2.8	2.5
23	商务	接到采购人紧急抽检任务后，投标人承诺并能确保及时到达采购人现场提供服务保障。 承诺确保在1小时（含）以内到达的得10分； 承诺确保在2.5小时（含）以内到达的得5分； 承诺确保在3小时（含）以内到达的得2分； 承诺或到达时间超过3小时的、未承诺或无法证明可以按照承诺时间到达的不得分。 注：响应时间以供应商提供的检验检测机构资质认定证书地址或服务保障地的地址至采购单位的高德或百度地图等相关软件截图显示的驾车预计时间数据为准。服务保障地需提供房屋合同证明，租赁的需要提供房屋租赁合同复印件，且租赁合同载明的租赁起始时间需要早于2025年1月1日，结束时间要晚于本项目服务完成时间。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	5.0
合计			0-90	59.0	66.7	51.9	67.7	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年台州市第二批产品质量监督抽查检测服务项目（TZFD(2025)-1019号）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市检验检测有限公司	广东惠晟检验科技有限公司	山东腾翔产品质量检测有限公司	重庆仕益产品质量检测有限责任公司	浙江方圆检测集团股份有限公司
1	商务	投标人实验室通过CNAS认可的得1分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人自身具有满足本项目确定的产品和检测项目明细的全项检验能力。 具备全项检验能力的，得10分；不具备能力的，每个产品扣1分，本项10分扣完为止。 注：提供CMA能力附表并加以标注，产品中涉及的检验依据和检测项目能力不全的，视同不具备该产品检测能力；未提供或提供不全的不得分。	0-10	0.0	10.0	8.0	10.0	10.0
3	商务	1、投标人建有国家质检中心（不含批筹）或认定为国家高新技术企业的得1分； 2、获得国家认监委授权的强制性产品认证指定实验室，每覆盖一个招投标产品得1分； 本项累计不超过2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0
4	商务	2021年1月1日以来参与国内相关机构组织的实验室能力验证（含测量审核）项目的，每提供一份合格证书或评价为满意的得0.5分，最多得5分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	商务	2022年1月1日以来在SCI、EI国际技术刊物、核心期刊或国内一级学报上发表相关文章或出版著作的，每一篇得0.5分；参与市厅级及以上科研项目的，每个科研项目得0.5分；本项累计不超过3分。 注：需提供相关证明材料原件扫描件加盖单位公章，论文需附封面、目录和正文，科研需提供立项或验收证明，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.5	2.5	1.5
6	商务	2022年1月1日以来取得专利、软著的，每个发明专利得1分，每个实用新型专利得0.5分，每个软著得0.2分；本项累计不超过2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	2022年1月1日以来参与标准制修订，每项国家标准得1分，每项行业标准得0.5分，每项团体标准（含浙江制造标准）0.2分，最多得2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	2022年1月1日以来参与政府部门一站式服务平台建设、质量提升项目、承担组织行政部门检验机构能力比对，每项得0.5分，最多得2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0
9	商务	被认定为国家、行业、省、市级平台或服务中心的，每个类别得1分，最高2分。 注：提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
10	商务	项目负责人：具有正高级技术职称的得3分，具有副高级职称的得1分，其他不得分，本项最高得3分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料的原件扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	授权签字人：具有副高级及以上技术职称的，每人得1分，最高得3分；其余不得分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料的原件扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	检验人员（不包括项目负责人）：配备本项目相关专业中级（含）以上技术职称的检验人员，每提供1人得0.4分，本项最高得6分。 注：提供投标人为其缴纳的近3个月（即2025年2月、3月、4月）社保证明、职称证书等资料扫描件，未提供或提供不全的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.4	5.2	6.0
13	商务	投标供应商提供的检测设备均在计量检定（校准）有效期内的，设备信息完整且能覆盖所承担项目需要，台套数能满足大批量（采购清单目录100%）样品检测需要的得3分，设备信息完整且均在有效期内的，满足采购清单目录80%（含）以上样品检测需要得1分。其余不得分。 注：投标文件内提供设备清单及对应的设备照片、购置发票或购置合同、计量检定校准证书。证明资料不完整或不一致的不得分。	0-3	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
14	商务	配备抽样现场信息专用记录仪器的，每台0.5分，最多得2分。 注：投标文件内提供设备清单及对应的设备照片、购置发票（或购置合同），未提供或提供不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	拥有独立的、固定的检测及仓储场的，得1分，否则不得分； 检测及仓储场所布置的合理性及规范性情况进行综合评分，1分（评分范围：1、0.5、0）。 注：提供场所产权证明或有效租赁合同。	0-2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
16	商务	2021年1月1日以来承担过类似产品质量监督抽查检验工作的，每次得0.5分，最高不超过1分。 注：需提供相关证明材料，未提供或提供不全的不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
17	技术	根据投标人提供的组织结构完整性、管理制度健全性、质量管理体系完善性情况进行评分。 管理制度、体系健全、合理，有针对性的得4.1-6分； 管理制度、体系较健全、合理，基本满足项目需求的得2.1-4分； 管理制度、体系不健全、粗略、难以保证落实的得0.1-2分； 未提及此项的不得分。	0-6	5.0	3.5	4.0	4.5	5.0
18	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的时间进度安排等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.5	4.5
19	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的抽样安排、样品物流安排等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.5	4.5	3.0
20	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的检验工作安排、检验结果报送等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5.0分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.0	4.5	4.0	4.0	4.0
21	技术	根据投标人提供的本项目抽查方案的质量保障制度等内容的完整性、合理性、针对性及能否满足本项目工作要求等情况进行比较打分。 抽查方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整、符合项目需求的得3.1-5分； 抽查方案较合理，针对性较强，内容较详细，方案基本贴合采购需求的得 1.1-3.0分； 抽查方案不够合理，针对性一般，内容不够详细，方案不够贴合采购需求的得0.1-1.0分。 未提及此项的不得分。	0-5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

22	技术	针对可能出现的各项突发情况，如产品质量事件、自然灾害、运输车辆遭遇堵车及其他事件等情况，根据投标人提供的相关应急预案打分。 方案完善并符合本项目实际情况，应急预案科学合理的得3.1-5分； 方案内容简单，阐述片面，缺乏可行性的得0.1-3分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
23	商务	接到采购人紧急抽检任务后，投标人承诺并能确保及时到达采购人现场提供服务保障。 承诺确保在1小时（含）以内到达的得10分； 承诺确保在2.5小时（含）以内到达的得5分； 承诺确保在3小时（含）以内到达的得2分； 承诺或到达时间超过3小时的、未承诺或无法证明可以按照承诺时间到达的不得分。 注：响应时间以供应商提供的检验检测机构资质认定证书地址或服务保障地的地址至采购单位的高德或百度地图等相关软件截图显示的驾车预计时间数据为准。服务保障地需提供房屋合同证明，租赁的需要提供房屋租赁合同复印件，且租赁合同载明的租赁起始时间需要早于2025年1月1日，结束时间要晚于本项目服务完成时间。	0-10	10.0	10.0	2.0	10.0	5.0
合计			0-90	61.0	69.5	55.9	76.7	71.5

专家（签名）：