

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年临海市永丰镇石鼓村、尚贤村高标准农田建设项目（ZJJJ-202512）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天禹水电建设有限公司	台州市闻誉建设工程有限公司	台州市环丰水利工程有限公司	浙江恒盛建设集团有限公司	绍兴达蜀建设有限公司
1	商务	根据投标人的企业情况、信用情况、专业能力、履约能力及获荣誉情况等由评标委员会进行打分（0-3分）。	0-3	2.3	2.1	2.4	2.0	1.8
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（类似项目指：高标准农田、土地整治、粮食功能区）业绩的，每个得1分，最高2分。备注：1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。2.投标文件中须提供合同扫描件、竣工验收报告及每个合同业绩1张发票扫描件，并加盖投标人公章，未按上述规定提供资料或提供资料不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
3	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。备注：1.上述所有证书必须真实、合规，在有效期内，认证范围需包含水利水电工程施工。2.投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。3.如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目技术（与项目负责人不得兼任）负责人具有高级工程师（水利类）及以上职称得3分，工程师（水利类）职称得1分。备注：1.上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。2.投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。3.提供由投标人为上述人员缴纳的不少于3个月（2025年3月—2025年5月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休人员须提供与投标人签订的劳动合同，未按上述规定提供资料的不得分。4.如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0
5	商务	拟派项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）中具有中国水利工程协会或中国水利企业协会颁发的全国水利水电工程施工现场管理人员培训合格证书的安全员、质检员、施工员和一级造价工程（水利水电专业）的，每个证书得2分，最高得8分。备注：1.上述所有证书必须真实、合规，在有效期内，同一人有多本证书的按一本计算。2.投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。3.提供由投标人为上述人员缴纳的不少于3个月（2025年3月—2025年5月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休人员须提供与投标人签订的劳动合同，未按上述规定提供资料的不得分。4.如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	0.0
6.1	技术	背景分析及针对本项目需求的理解分析方案进行打分：根据方案与本项目是否吻合（0-1分），理解是否清晰、合理、操作性强（0-2分），能否匹配项目实际情况（0-1分）等内容进行打分。	0-4	3.0	3.4	2.8	3.2	2.6
6.2	技术	项目总体定位：根据项目整体指标是否合理（0-1分），各项指标与整体定位是否准确（0-1分），达成指标的措施是否可行和有效（0-2分）等内容进行打分。	0-4	2.9	3.6	3.1	3.0	1.0
7.1	技术	根据本项目的特点提出合理的项目总体施工方案（0-2分）、总体目标（0-2分）进行打分。	0-4	2.9	3.4	2.7	2.8	1.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	3.1	3.3	3.1	2.9	1.1
7.3	技术	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度施工组织架构的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	3.2	3.8	3.2	1.8	1.2
8.1	技术	根据投标人总进度计划（0-2分）、施工工期（0-2分），由磋商小组进行评分。	0-4	3.2	2.7	3.1	2.8	1.0
8.2	技术	根据投标人施工保证措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行评分。	0-4	3.4	3.1	3.3	3.1	1.0
9.1	技术	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.2	2.9	2.8	2.6	1.3
9.2	技术	根据供应商提供的保证措施是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.3	2.7	3.0	2.9	1.5
10.1	技术	根据供应商提供的技术方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.1	3.2	2.8	3.3	1.2
10.2	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.6	3.1	3.2	3.2	1.3
11.1	技术	根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面（0-1分）、阐述是否合理（0-1分）、条理是否清晰（0-1分）、是否符合现状（0-1分）等进行打分。	0-4	3.5	3.7	3.0	2.8	0.6
11.2	技术	针对所提出的重点、难点所提出的解决措施的可行性（0-2分）、合理性（0-2分）等进行打分。	0-4	3.7	3.0	2.9	2.7	0.5
12	技术	根据突发性事件应急响应方案的先进性（0-1.5分）、科学性（0-1.5分）等由磋商小组进行打分。	0-3	2.4	2.5	2.4	1.7	0.8
13	技术	根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面（0-1分）、可执行性是否强（0-1分）、建议创造是否具有价值（0-1分）等进行打分。	0-3	2.5	2.6	2.2	2.3	1.1
14	技术	针对本项目的廉政保证措施的可行性（0-1.5分）及合理性（0-1.5分）进行打分。	0-3	2.4	2.6	2.7	2.4	0.8
合计			0-80	67.7	62.7	63.7	56.5	19.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年临海市永丰镇石鼓村、尚贤村高标准农田建设项目（ZJJJ-202512）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天禹水电建设有限公司	台州市闻誉建设工程有限公司	台州市环丰水利工程有限公司	浙江恒盛建设集团有限公司	绍兴达蜀建设有限公司
1	商务	根据投标人的企业情况、信用情况、专业能力、履约能力及获荣誉情况等由评标委员会进行打分（0-3分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（类似项目指：高标准农田、土地整治、粮食功能区）业绩的，每个得1分，最高2分。备注：1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。2.投标文件中须提供合同扫描件、竣工验收报告及每个合同业绩1张发票扫描件，并加盖投标人公章，未按上述规定提供资料或提供资料不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
3	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。备注：1.上述所有证书必须真实、合规，在有效期内，认证范围需包含水利水电工程施工。2.投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。3.如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目技术（与项目负责人不得兼任）负责人具有高级工程师（水利类）及以上职称得3分，工程师（水利类）职称得1分。备注：1.上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。2.投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。3.提供由投标人为上述人员缴纳的不少于3个月（2025年3月--2025年5月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休人员须提供与投标人签订的劳动合同，未按上述规定提供资料的不得分。4.如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0
5	商务	拟派项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）中具有中国水利工程协会或中国水利企业协会颁发的全国水利水电工程施工现场管理人员培训合格证书的安全员、质检员、施工员和一级造价工程（水利水电专业）的，每个证书得2分，最高得8分。备注：1.上述所有证书必须真实、合规，在有效期内，同一人有多本证书的按一本计算。2.投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。3.提供由投标人为上述人员缴纳的不少于3个月（2025年3月--2025年5月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休人员须提供与投标人签订的劳动合同，未按上述规定提供资料的不得分。4.如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	0.0
6.1	技术	背景分析及针对本项目需求的理解分析方案进行打分：根据方案与本项目是否吻合（0-1分），理解是否清晰、合理、操作性强（0-2分），能否匹配项目实际情况（0-1分）等内容进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.0	2.5	1.0
6.2	技术	项目总体定位：根据项目整体指标是否合理（0-1分），各项指标与整体定位是否准确（0-1分），达成指标的措施是否可行和有效（0-2分）等内容进行打分。	0-4	3.5	3.5	3.0	2.0	1.0
7.1	技术	根据本项目的特点提出合理的项目总体施工方案（0-2分）、总体目标（0-2分）进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.5	2.0	1.5
7.3	技术	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度施工组织架构的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	3.5	3.5	3.0	2.0	1.5
8.1	技术	根据投标人总进度计划（0-2分）、施工工期（0-2分），由磋商小组进行评分。	0-4	3.5	3.0	3.0	2.0	1.5
8.2	技术	根据投标人施工保证措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行评分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	1.5
9.1	技术	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
9.2	技术	根据供应商提供的保证措施是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.0	2.0	1.0
10.1	技术	根据供应商提供的技术方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
10.2	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0
11.1	技术	根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面（0-1分）、阐述是否合理（0-1分）、条理是否清晰（0-1分）、是否符合现状（0-1分）等进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.0	2.0	1.0
11.2	技术	针对所提出的重点、难点所提出的解决措施的可行性（0-2分）、合理性（0-2分）等进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.0	2.0	1.0
12	技术	根据突发性事件应急响应方案的先进性（0-1.5分）、科学性（0-1.5分）等由磋商小组进行打分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.0	1.0
13	技术	根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面（0-1分）、可执行性是否强（0-1分）、建议创造是否具有价值（0-1分）等进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.5	1.0	1.0
14	技术	针对本项目的廉政保证措施的可行性（0-1.5分）及合理性（0-1.5分）进行打分。	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0	0.5
合计			0-80	69.5	61.0	65.0	44.5	19.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年临海市永丰镇石鼓村、尚贤村高标准农田建设项目（ZJJJ-202512）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江天禹水电建设有限公司	台州市闻誉建设工程有限公司	台州市环丰水利工程有限公司	浙江恒盛建设集团有限公司	绍兴达蜀建设有限公司
1	商务	根据投标人的企业情况、信用情况、专业能力、履约能力及获荣誉情况等由评标委员会进行打分（0-3分）。	0-3	2.5	2.5	2.9	2.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（类似项目指：高标准农田、土地整治、粮食功能区）业绩的，每个得1分，最高2分。备注：1.合同业绩须为本次投标人的业绩，投标人的独立法人子公司、参股公司的业绩均不予认可。2.投标文件中须提供合同扫描件、竣工验收报告及每个合同业绩1张发票扫描件，并加盖投标人公章，未按上述规定提供资料或提供资料不全的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
3	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供1个得1分，最高得3分。备注：1.上述所有证书必须真实、合规，在有效期内，认证范围需包含水利水电工程施工。2.投标文件中须提供清晰可辨的证书扫描件，同时提供全国认证认可信息公共服务平台证书查询截图，否则不得分。3.如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	0.0
4	商务	拟派项目技术（与项目负责人不得兼任）负责人具有高级工程师（水利类）及以上职称得3分，工程师（水利类）职称得1分。备注：1.上述所有证书必须真实、合规，在有效期内。2.投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。3.提供由投标人为上述人员缴纳的不少于3个月（2025年3月--2025年5月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休人员须提供与投标人签订的劳动合同，未按上述规定提供资料的不得分。4.如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0
5	商务	拟派项目组人员配备（不含项目负责人、项目技术负责人）中具有中国水利工程协会或中国水利企业协会颁发的全国水利水电工程施工现场管理人员培训合格证书的安全员、质检员、施工员和一级造价工程（水利水电专业）的，每个证书得2分，最高得8分。备注：1.上述所有证书必须真实、合规，在有效期内，同一人有多本证书的按一本计算。2.投标文件中须提供清晰可辨的证书原件彩色扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。3.提供由投标人为上述人员缴纳的不少于3个月（2025年3月--2025年5月）社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），无社保的退休人员须提供与投标人签订的劳动合同，未按上述规定提供资料的不得分。4.如投标人提供的证书扫描件因模糊不清或一些影响评分的重要内容缺失或不够明确而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。	0-8	8.0	6.0	8.0	8.0	0.0
6.1	技术	背景分析及针对本项目需求的理解分析方案进行打分：根据方案与本项目是否吻合（0-1分），理解是否清晰、合理、操作性强（0-2分），能否匹配项目实际情况（0-1分）等内容进行打分。	0-4	2.8	3.8	3.9	2.5	0.0
6.2	技术	项目总体定位：根据项目整体指标是否合理（0-1分），各项指标与整体定位是否准确（0-1分），达成指标的措施是否可行和有效（0-2分）等内容进行打分。	0-4	3.8	3.8	3.8	1.0	0.5
7.1	技术	根据本项目的特点提出合理的项目总体施工方案（0-2分）、总体目标（0-2分）进行打分。	0-4	2.9	3.2	3.9	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	2.8	2.8	3.8	1.0	0.5
7.3	技术	根据供应商针对本项目的项目施工组织管理制度施工组织架构的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行打分。	0-4	2.8	2.8	3.5	1.0	2.0
8.1	技术	根据投标人总进度计划（0-2分）、施工工期（0-2分），由磋商小组进行评分。	0-4	3.9	3.5	3.9	3.0	2.0
8.2	技术	根据投标人施工保证措施的科学性（0-2分）、合理性（0-2分）进行评分。	0-4	3.4	3.4	3.9	2.0	2.0
9.1	技术	根据供应商提供的安全文明施工方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.9	3.9	3.9	2.9	2.0
9.2	技术	根据供应商提供的保证措施是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.4	3.9	3.9	2.9	1.0
10.1	技术	根据供应商提供的技术方案是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.4	3.9	3.9	2.5	0.5
10.2	技术	根据供应商提供的质量保证措施是否具有针对性（0-2分）和科学性（0-2分）等方面进行打分。	0-4	3.4	3.4	3.9	2.9	0.5
11.1	技术	根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面（0-1分）、阐述是否合理（0-1分）、条理是否清晰（0-1分）、是否符合现状（0-1分）等进行打分。	0-4	3.4	3.9	3.9	2.9	0.5
11.2	技术	针对所提出的重点、难点所提出的解决措施的可行性（0-2分）、合理性（0-2分）等进行打分。	0-4	3.4	3.4	3.9	2.9	0.5
12	技术	根据突发性事件应急响应方案的先进性（0-1.5分）、科学性（0-1.5分）等由磋商小组进行打分。	0-3	2.8	2.8	2.8	2.8	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目的合理化建议，建议是否完整全面（0-1分）、可执行性是否强（0-1分）、建议创造是否具有价值（0-1分）等进行打分。	0-3	2.9	2.9	2.9	2.9	2.0
14	技术	针对本项目的廉政保证措施的可行性（0-1.5分）及合理性（0-1.5分）进行打分。	0-3	2.9	2.9	2.9	2.9	2.0
合计			0-80	70.4	67.8	76.6	50.1	20.0

专家（签名）：