

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025体育馆看台室外运动场地南门钢结构改造工程--看台地坪围网南门钢结构改造（HCZX-25184）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州硕茂建设有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	帝豪建设有限公司	杭州装潢工程有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	荣高建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州圆源建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1	商务	供应商类似项目业绩：自2022年1月1日至响应文件提交截止时间，具有类似工程业绩的，每提供一个项目的证明材料得0.5分，最高1分，未提供的得0分。业绩证明材料须提供施工合同及竣工验收证明（以合同签订时间为准），要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书、职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分。须提供认证证书复印件加盖公章及国家认证认可监督管理委员会 https://www.cnca.gov.cn/ 网站查询截图。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	拟派项目负责人（项目经理）具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。证明材料：提供职称证书扫描件及响应截止日前近三个月（2025年2月-2025年4月）的社保证明材料并加盖公章。如供应商为联合体，指联合体牵头人。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目负责人（项目经理）到位率承诺： 项目负责人到位率承诺100%的得2分； 项目负责人到位率承诺95%的得1分； 项目负责人到位率承诺90%的得0.5分；其余不得分，提供承诺书（格式自拟），如合同履约阶段未按承诺到位的，采购人有权终止合同。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	2.0
5	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析，对工程目标、总体施工部署分析是否到位，内容的完整性、合理性，进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	供应商提供的施工总体方案，工程施工技术方案、措施、施工组织设计，内容的完整性、合理性、针对性、是否明确及可操作性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	供应商针对满足工期要求的进度计划及控制措施，是否全面、针对性和可行性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	建筑垃圾消纳处理方案，运输方式、总量、计划及时间等具体内容，方案提供是否完整、可实施性、合理性进行评审。分值（2,1,0）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施，是否分析到位、全面性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置，配置是否科学合理、具有实质性措施、执行力方面进行评审。分值（6,5,4,3,2,1,0）。	0-6	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	施工质量控制措施的完整性、科学合理性、可行性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施的完整性、科学合理性、是否到位进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度，配置情况是否科学、合理、完善进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施的科学合理性、是否具有实质性措施、执行力方面进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施的规范性、科学合理性、是否完善进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
16	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施的完整性、可行性进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案，措施是否完善、到位进行评审。分值（4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	51.0	47.0	52.0	51.0	49.0	49.0	51.0	47.5	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025体育馆看台室外运动场地南门钢结构改造工程--看台地坪围网南门钢结构改造（HCZX-25184）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州硕茂建设有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	帝豪建设有限公司	杭州装潢工程有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	荣高建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州圆源建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1	商务	供应商类似项目业绩：自2022年1月1日至响应文件提交截止时间，具有类似工程业绩的，每提供一个项目的证明材料得0.5分，最高1分，未提供的得0分。业绩证明材料须提供施工合同及竣工验收证明（以合同签订时间为准），要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书、职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分。须提供认证证书复印件加盖公章及国家认证认可监督管理委员会 https://www.cnca.gov.cn/ 网站查询截图。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	拟派项目负责人（项目经理）具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。证明材料：提供职称证书扫描件及响应截止日前近三个月（2025年2月-2025年4月）的社保证明材料并加盖公章。如供应商为联合体，指联合体牵头人。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目负责人（项目经理）到位率承诺： 项目负责人到位率承诺100%的得2分； 项目负责人到位率承诺95%的得1分； 项目负责人到位率承诺90%的得0.5分；其余不得分，提供承诺书（格式自拟），如合同履行阶段未按承诺到位的，采购人有权终止合同。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	2.0
5	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析，对工程目标、总体施工部署分析是否到位，内容的完整性、合理性，进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	供应商提供的施工总体方案，工程施工技术方案、措施、施工组织设计，内容的完整性、合理性、针对性、是否明确及可操作性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	供应商针对满足工期要求的进度计划及控制措施，是否全面、针对性和可行性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	建筑垃圾消纳处理方案，运输方式、总量、计划及时间等具体内容，方案提供是否完整、可实施性、合理性进行评审。分值（2,1,0）。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施，是否分析到位、全面性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置，配置是否科学合理、具有实质性措施、执行力方面进行评审。分值（6,5,4,3,2,1,0）。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	施工质量控制措施的完整性、科学合理性、可行性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施的完整性、科学合理性、是否到位进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
13	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度，配置情况是否科学、合理、完善进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施的科学合理性、是否具有实质性措施、执行力方面进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
15	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施的规范性、科学合理性、是否完善进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
16	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施的完整性、可行性进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案，措施是否完善、到位进行评审。分值（4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	51.0	49.0	59.0	50.0	50.0	50.0	51.0	46.5	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025体育馆看台室外运动场地南门钢结构改造工程--看台地坪围网南门钢结构改造（HCZX-25184）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州硕茂建设有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	帝豪建设有限公司	杭州装潢工程有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	荣高建设有限公司	浙江新中环建设集团有限公司	杭州圆源建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1	商务	供应商类似项目业绩：自2022年1月1日至响应文件提交截止时间，具有类似工程业绩的，每提供一个项目的证明材料得0.5分，最高1分，未提供的得0分。业绩证明材料须提供施工合同及竣工验收证明（以合同签订时间为准），要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书、职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分。须提供认证证书复印件加盖公章及国家认证认可监督管理委员会 https://www.cnca.gov.cn/ 网站查询截图。如供应商为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	拟派项目负责人（项目经理）具有高级工程师技术职称的得2分，没有不得分。证明材料：提供职称证书扫描件及响应截止日前近三个月（2025年2月-2025年4月）的社保证明材料并加盖公章。如供应商为联合体，指联合体牵头人。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目负责人（项目经理）到位率承诺： 项目负责人到位率承诺100%的得2分； 项目负责人到位率承诺95%的得1分； 项目负责人到位率承诺90%的得0.5分；其余不得分，提供承诺书（格式自拟），如合同履行阶段未按承诺到位的，采购人有权终止合同。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	2.0
5	技术	针对本工程项目总体情况把握进行分析，对工程目标、总体施工部署分析是否到位，内容的完整性、合理性，进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	供应商提供的施工总体方案，工程施工技术方案、措施、施工组织设计，内容的完整性、合理性、针对性、是否明确及可操作性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	供应商针对满足工期要求的进度计划及控制措施，是否全面、针对性和可行性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	建筑垃圾消纳处理方案，运输方式、总量、计划及时间等具体内容，方案提供是否完整、可实施性、合理性进行评审。分值（2,1,0）。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施，是否分析到位、全面性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置，配置是否科学合理、具有实质性措施、执行力方面进行评审。分值（6,5,4,3,2,1,0）。	0-6	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
11	技术	施工质量控制措施的完整性、科学合理性、可行性进行评审。分值（5,4,3,2,1,0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施的完整性、科学合理性、是否到位进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度，配置情况是否科学、合理、完善进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	原材料、半成品、外购件外购设备等设备材料的质量保证措施的科学合理性、是否具有实质性措施、执行力方面进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
15	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施的规范性、科学合理性、是否完善进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
16	技术	验收、维修及保修期内、外后续服务方案保障措施的完整性、可行性进行评审。分值（5, 4, 3, 2, 1, 0）。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0
17	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案，措施是否完善、到位进行评审。分值（4, 3, 2, 1, 0）。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-70	50.0	47.0	59.0	50.0	44.0	41.0	49.0	44.5	43.0

专家（签名）：