

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年瑞安市1：2000数字地形图更新项目（HQZB-RA-2025-29）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南双正测绘 科学技术有限 公司	浙江省国土勘 测规划有限公 司、温州大地 测绘有限公司 （联合体）	温州市勘察测 绘研究院有限 公司	武汉讯图科技 有限公司
1	商务	供应商证书情况 1.1、磋商供应商具有ISO 14001环境管理体系认证证书，认证范围包括（缺一不可）：①地理信息系统工程相关和②测绘航空摄影专业相关的得1分； 1.2、磋商供应商具有ISO 45001职业健康安全管理体系认证证书，认证范围包括（缺一不可）：①地理信息系统工程相关和②测绘航空摄影专业相关的得1分； 1.3、供应商具有与项目相关的软件著作权证书的得2分，没有不得分。 （提供在有效期内的证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
2	商务	拟投入本项目总负责人情况（一人） ℓ 具有①注册测绘师资格的得2分； ℓ 具有②测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级工程师及以上职称的得2分； ℓ 具有③测绘成果质量检查培训合格证明的得1分； ℓ 本小项最高得5分。 注： 1）提供相关人员证书等证明材料。 2）以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖有效公章。	0-5	2.0	5.0	5.0	0.0
3.1	商务	3.1、项目技术负责人（一人）（0-3分） 3.1.1、具有测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师得2分，测绘地理信息（测量类或测绘类）专业工程师得1分； 3.1.2、具有注册测绘师资格的得1分；	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
3.2	商务	3.2、项目质量负责人（一人）（0-3分） 3.3.1、具有测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师得2分，测绘地理信息（测量类或测绘类）专业工程师得1分； 3.3.2、具有注册测绘师资格的得1分；	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
3.3	商务	3.3、项目数据处理建库负责人（一人）（0-3分） 3.3.1、具有测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师得2分，测绘地理信息（测量类或测绘类）专业工程师得1分； 3.3.2、测绘数据有关的安全保密培训合格证明的得1分；	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
3.4	商务	3.4、项目组成员（不包括以上各负责人）（0-14分） 3.4.1、具备测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师或注册测绘师资格的，每增加1人得1分，本小项最多得4分。 3.4.2、具有测绘数据有关的安全保密培训合格证明的，每人得1分，本小项最多得4分； 3.4.3、具有AOPA及以上民用无人驾驶航空器操控员执照（CAAC）的，每人得2分，本小项最多得4分； 3.4.4、具有①售后服务管理师认证证书或②高级信息系统管理工程师证书的得2分，本小项最多得2分；	0-14	0.0	14.0	14.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	根据磋商供应商针对本项目投入的仪器设备种类齐全度、符合性、适配情况等是否有效由专家评审。 (1) 提供的设备类型齐全, 数量充足, 性能优秀, 完全能满足项目实施, 并有利于项目的得3分; (2) 提供的设备类型、数量及性能基本能满足文件要求的得2分; (3) 提供的设备类型、数量及性能情况一般, 仅部分满足的得1分; (4) 提供的设备类型、数量及性能情况差劲或未提供的不得分。 注: 1) 提供设备清单, 并注明产品基本信息, 方便专家了解; 2) 如果是现已自有设备的, 提供产品图片和购买记录(或能证明所有权的材料)等, 如是承诺标后购买的, 提供书面承诺, 未按要求提供材料的, 专家有可能对其作不利评定。	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
5.1	技术	5.1、根据磋商供应商对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况。 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况, 且深刻, 符合实际情况的得3分; (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解基本满足要求, 但有欠缺的得2分; (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解, 但不深刻的得1分; (4) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解, 完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	1.0
5.2	技术	5.2、根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施。 (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性, 且符合实际情况的得3分; (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合基本满足需求, 但是有所欠缺的得2分 (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般, 操作性难, 覆盖面较弱的得1分; (4) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位, 完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	1.0
6.1	技术	6.1、根据供应商针对本项目实施方案总体思路和技术方法; (1) 总体思路清晰明确、针对性强, 技术方法科学合理、可操作性强, 符合国家相关规范要求的得5分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行, 有针对性, 部分稍有欠缺的得4分; (3) 总体思路和技术方法一般, 针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单, 可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	4.0	2.0
6.2	技术	6.2、实施方案工作内容安排; (1) 工作内容全面、完善, 内外业、上下工序衔接合理, 有针对性和可操作性, 契合实际, 有利于项目实施得5分; (2) 工作内容全面、完善, 内外业、上下工序衔接基本满足需求, 但有所欠缺的得4分; (3) 工作内容安排部分内容合理可行, 有针对性较弱的得2分; (4) 工作内容安排较为简单, 合理性可行性较差的得1分; (5) 工作安排不现实, 不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0
6.3	技术	6.3、工期进度安排和保障措施; (1) 项目进度安排及各阶段详细工作计划安排科学、合理、得当, 关键时间节点把握准确, 满足项目要求的得4分; (2) 进度安排基本合理可行, 关键时间节点把握较准的得3分; (3) 进度安排仅考虑部分内容, 安排时间一般的得2分 (4) 进度安排较为简单, 合理性可行性较差的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
6.4	技术	6.4、数据资料安全保密制度、措施; (1) 安全保密制度完备周全, 措施科学、合理、可行的得3分; (2) 制度及保障措施基本完整、可行, 但存在瑕疵的得2分; (3) 保密制度、措施仅考虑到部分内容的得1分 (4) 制度及保障措施简单, 内容明显欠缺不足的得0.5分; (5) 未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6.5	技术	6.5、根据供应商提供的针对本项目服务质量的承诺文件和服务标准说明（包含对于服务质量的考核标准及考核方法说明，明确扣罚标准，并说明对于达不到所述标准的情况如何处理）。 （1）提供完整的质量控制及质量保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的质量控制及质量保证措施基本满足本项目要求，但存在一定瑕疵的得3分； （3）提供的质量控制及质量保证措施仅考虑部分工作内容的得2分； （4）提供的质量控制及质量保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （5）提供的质量控制及质量保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	1.0
6.6	技术	6.6、影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施 （1）安全的风险点考虑全面，且控制措施完整，各方面到位，保证安全的得5分； （2）安全的风险点考虑和控制措施基本满足，但存在瑕疵的得4分； （3）安全的风险点考虑和控制措施方案一般的得2分； （4）安全的风险点仅部分考虑，措施也不完善，存在较大缺陷的得1分； （5）无考虑或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	1.0
6.7	技术	6.7、根据供应商提供的针对本项目的应急情况处理方案（包括对于应急事项的处理流程、处理方法，日常预防机制等）。 （1）提供完整的方案，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的方案基本能满足实际需求，但有欠缺的得3分； （3）提供的方案简略，但能基本满足本项目要求的得2分； （4）提供的方案不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （5）提供的方案完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
6.8	技术	6.8、根据磋商供应商的本地服务后勤保障措施 （1）提供完整的保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的保证措施基本满足本项目要求，但存在瑕疵的得3分； （3）提供的保证措施一般的得2分； （4）提供的保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （5）提供的保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	1.0
7	商务	根据供应商提供2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩情况，每具有一个得0.5分，最高得1分。 合同有效性认定：以合同和测绘产品质量监督检验部门出具的检验报告为准，提供合同和检验报告复印件/扫描件，缺一不得分，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
8.1	技术	8.1、采购人在项目实施期内因测区的地形、地物变化和其他特殊原因提出变更测绘，供应商提供以下承诺： ℓ 供应商无条件承诺变更测绘的得2分； ℓ 有条件承诺，但不涉及费用的得1分， ℓ 涉及费用的不得分。 注：磋商供应商应针对上述内容进行承诺，未提供承诺的不得分。提供相应的承诺书，内容及格式自拟，将作为违约责任纳入合同组成部分之一。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
8.2	技术	8.2、测绘成果质量相关承诺 ℓ 能无条件承诺测绘成果质量终身负责的得2分； ℓ 有条件承诺，不涉及费用的得1分， ℓ 涉及需要费用的不得分。 注：磋商供应商应针对上述内容进行承诺，未提供承诺的不得分。提供相应的承诺书，内容及格式自拟，将作为违约责任纳入合同组成部分之一。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
8.3	技术	8.3、合理化建议 （1）提供的合理化建议符合实际情况且合理的得2分； （2）提供的合理化建议基本符合实际情况的，但存在欠缺的得1分； （3）提供的合理化建议不符合实际情况或未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	8.4、服务保障能力 售后服务方案完整(如服务范围、服务质量、服务效率和服务创新等方面) (1)提供的方案能为项目提供便捷可靠的售后服务力量投入及切实有效可行的售后服务保障，能确保项目后期正常有序运行的得3分； (2)提供的方案基本满足项目实际需求的得2分； (3)提供的方案较为简单，仅部分满足的得1分； (4)提供的方案较差，或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-85	24.0	78.0	73.0	20.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年瑞安市1：2000数字地形图更新项目（HQZB-RA-2025-29）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南双正测绘 科学技术有限 公司	浙江省国土勘 测规划有限公 司、温州大地 测绘有限公司 （联合体）	温州市勘察测 绘研究院有限 公司	武汉讯图科技 有限公司
1	商务	供应商证书情况 1.1、磋商供应商具有ISO 14001环境管理体系认证证书，认证范围包括（缺一不可）：①地理信息系统工程相关和②测绘航空摄影专业相关的得1分； 1.2、磋商供应商具有ISO 45001职业健康安全管理体系认证证书，认证范围包括（缺一不可）：①地理信息系统工程相关和②测绘航空摄影专业相关的得1分； 1.3、供应商具有与项目相关的软件著作权证书的得2分，没有不得分。 （提供在有效期内的证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
2	商务	拟投入本项目总负责人情况（一人） ℓ 具有①注册测绘师资格的得2分； ℓ 具有②测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级工程师及以上职称的得2分； ℓ 具有③测绘成果质量检查培训合格证明的得1分； ℓ 本小项最高得5分。 注： 1）提供相关人员证书等证明材料。 2）以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖有效公章。	0-5	2.0	5.0	5.0	0.0
3.1	商务	3.1、项目技术负责人（一人）（0-3分） 3.1.1、具有测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师得2分，测绘地理信息（测量类或测绘类）专业工程师得1分； 3.1.2、具有注册测绘师资格的得1分；	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
3.2	商务	3.2、项目质量负责人（一人）（0-3分） 3.3.1、具有测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师得2分，测绘地理信息（测量类或测绘类）专业工程师得1分； 3.3.2、具有注册测绘师资格的得1分；	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
3.3	商务	3.3、项目数据处理建库负责人（一人）（0-3分） 3.3.1、具有测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师得2分，测绘地理信息（测量类或测绘类）专业工程师得1分； 3.3.2、测绘数据有关的安全保密培训合格证明的得1分；	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
3.4	商务	3.4、项目组成员（不包括以上各负责人）（0-14分） 3.4.1、具备测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师或注册测绘师资格的，每增加1人得1分，本小项最多得4分。 3.4.2、具有测绘数据有关的安全保密培训合格证明的，每人得1分，本小项最多得4分； 3.4.3、具有AOPA及以上民用无人驾驶航空器操控员执照（CAAC）的，每人得2分，本小项最多得4分； 3.4.4、具有①售后服务管理师认证证书或②高级信息系统管理工程师证书的得2分，本小项最多得2分；	0-14	0.0	14.0	14.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	根据磋商供应商针对本项目投入的仪器设备种类齐全度、符合性、适配情况等是否有效由专家评审。 (1) 提供的设备类型齐全, 数量充足, 性能优秀, 完全能满足项目实施, 并有利于项目的得3分; (2) 提供的设备类型、数量及性能基本能满足文件要求的得2分; (3) 提供的设备类型、数量及性能情况一般, 仅部分满足的得1分; (4) 提供的设备类型、数量及性能情况差劲或未提供的不得分。 注: 1) 提供设备清单, 并注明产品基本信息, 方便专家了解; 2) 如果是现已自有设备的, 提供产品图片和购买记录(或能证明所有权的材料)等, 如是承诺标后购买的, 提供书面承诺, 未按要求提供材料的, 专家有可能对其作不利评定。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
5.1	技术	5.1、根据磋商供应商对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况。 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况, 且深刻, 符合实际情况的得3分; (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解基本满足要求, 但有欠缺的得2分; (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解, 但不深刻的得1分; (4) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解, 完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0
5.2	技术	5.2、根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施。 (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性, 且符合实际情况的得3分; (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合基本满足需求, 但是有所欠缺的得2分 (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般, 操作性难, 覆盖面较弱的得1分; (4) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位, 完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	1.0
6.1	技术	6.1、根据供应商针对本项目实施方案总体思路和技术方法; (1) 总体思路清晰明确、针对性强, 技术方法科学合理、可操作性强, 符合国家相关规范要求的得5分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行, 有针对性, 部分稍有欠缺的得4分; (3) 总体思路和技术方法一般, 针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单, 可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	4.0	2.0
6.2	技术	6.2、实施方案工作内容安排; (1) 工作内容全面、完善, 内外业、上下工序衔接合理, 有针对性和可操作性, 契合实际, 有利于项目实施得5分; (2) 工作内容全面、完善, 内外业、上下工序衔接基本满足需求, 但有所欠缺的得4分; (3) 工作内容安排部分内容合理可行, 有针对性较弱的得2分; (4) 工作内容安排较为简单, 合理性可行性较差的得1分; (5) 工作安排不现实, 不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	4.0	2.0
6.3	技术	6.3、工期进度安排和保障措施; (1) 项目进度安排及各阶段详细工作计划安排科学、合理、得当, 关键时间节点把握准确, 满足项目要求的得4分; (2) 进度安排基本合理可行, 关键时间节点把握较准的得3分; (3) 进度安排仅考虑部分内容, 安排时间一般的得2分 (4) 进度安排较为简单, 合理性可行性较差的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	1.0
6.4	技术	6.4、数据资料安全保密制度、措施; (1) 安全保密制度完备周全, 措施科学、合理、可行的得3分; (2) 制度及保障措施基本完整、可行, 但存在瑕疵的得2分; (3) 保密制度、措施仅考虑到部分内容的得1分 (4) 制度及保障措施简单, 内容明显欠缺不足的得0.5分; (5) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.5	技术	6.5、根据供应商提供的针对本项目服务质量的承诺文件和服务标准说明（包含对于服务质量的考核标准及考核方法说明，明确扣罚标准，并说明对于达不到所述标准的情况如何处理）。 （1）提供完整的质量控制及质量保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的质量控制及质量保证措施基本满足本项目要求，但存在一定瑕疵的得3分； （3）提供的质量控制及质量保证措施仅考虑部分工作内容的得2分； （4）提供的质量控制及质量保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （5）提供的质量控制及质量保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0	1.0
6.6	技术	6.6、影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施 （1）安全的风险点考虑全面，且控制措施完整，各方面到位，保证安全的得5分； （2）安全的风险点考虑和控制措施基本满足，但存在瑕疵的得4分； （3）安全的风险点考虑和控制措施方案一般的得2分； （4）安全的风险点仅部分考虑，措施也不完善，存在较大缺陷的得1分； （5）无考虑或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	1.0
6.7	技术	6.7、根据供应商提供的针对本项目的应急情况处理方案（包括对于应急事项的处理流程、处理方法，日常预防机制等）。 （1）提供完整的方案，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的方案基本能满足实际需求，但有欠缺的得3分； （3）提供的方案简略，但能基本满足本项目要求的得2分； （4）提供的方案不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （5）提供的方案完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	1.0	4.0	3.0	1.0
6.8	技术	6.8、根据磋商供应商的本地服务后勤保障措施 （1）提供完整的保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的保证措施基本满足本项目要求，但存在瑕疵的得3分； （3）提供的保证措施一般的得2分； （4）提供的保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （5）提供的保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	1.0	4.0	3.0	1.0
7	商务	根据供应商提供2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩情况，每具有一个得0.5分，最高得1分。 合同有效性认定：以合同和测绘产品质量监督检验部门出具的检验报告为准，提供合同和检验报告复印件/扫描件，缺一不得分，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
8.1	技术	8.1、采购人在项目实施期内因测区的地形、地物变化和其他特殊原因提出变更测绘，供应商提供以下承诺： ℓ 供应商无条件承诺变更测绘的得2分； ℓ 有条件承诺，但不涉及费用的得1分， ℓ 涉及费用的不得分。 注：磋商供应商应针对上述内容进行承诺，未提供承诺的不得分。提供相应的承诺书，内容及格式自拟，将作为违约责任纳入合同组成部分之一。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
8.2	技术	8.2、测绘成果质量相关承诺 ℓ 能无条件承诺测绘成果质量终身负责的得2分； ℓ 有条件承诺，不涉及费用的得1分， ℓ 涉及需要费用的不得分。 注：磋商供应商应针对上述内容进行承诺，未提供承诺的不得分。提供相应的承诺书，内容及格式自拟，将作为违约责任纳入合同组成部分之一。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
8.3	技术	8.3、合理化建议 （1）提供的合理化建议符合实际情况且合理的得2分； （2）提供的合理化建议基本符合实际情况的，但存在欠缺的得1分； （3）提供的合理化建议不符合实际情况或未提供的不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	8.4、服务保障能力 售后服务方案完整(如服务范围、服务质量、服务效率和服务创新等方面) (1)提供的方案能为项目提供便捷可靠的售后服务力量投入及切实有效可行的售后服务保障，能确保项目后期正常有序运行的得3分； (2)提供的方案基本满足项目实际需求的得2分； (3)提供的方案较为简单，仅部分满足的得1分； (4)提供的方案较差，或未提供的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-85	26.0	83.0	73.0	20.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年瑞安市1：2000数字地形图更新项目（HQZB-RA-2025-29）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	河南双正测绘 科学技术有限 公司	浙江省国土勘 测规划有限公 司、温州大地 测绘有限公司 （联合体）	温州市勘察测 绘研究院有限 公司	武汉讯图科技 有限公司
1	商务	供应商证书情况 1.1、磋商供应商具有ISO 14001环境管理体系认证证书，认证范围包括（缺一不可）：①地理信息系统工程相关和②测绘航空摄影专业相关的得1分； 1.2、磋商供应商具有ISO 45001职业健康安全管理体系认证证书，认证范围包括（缺一不可）：①地理信息系统工程相关和②测绘航空摄影专业相关的得1分； 1.3、供应商具有与项目相关的软件著作权证书的得2分，没有不得分。 （提供在有效期内的证书证明复印件/扫描件，否则不得分）	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
2	商务	拟投入本项目总负责人情况（一人） ℓ 具有①注册测绘师资格的得2分； ℓ 具有②测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级工程师及以上职称的得2分； ℓ 具有③测绘成果质量检查培训合格证明的得1分； ℓ 本小项最高得5分。 注： 1）提供相关人员证书等证明材料。 2）以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖有效公章。	0-5	2.0	5.0	5.0	0.0
3.1	商务	3.1、项目技术负责人（一人）（0-3分） 3.1.1、具有测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师得2分，测绘地理信息（测量类或测绘类）专业工程师得1分； 3.1.2、具有注册测绘师资格的得1分；	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
3.2	商务	3.2、项目质量负责人（一人）（0-3分） 3.3.1、具有测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师得2分，测绘地理信息（测量类或测绘类）专业工程师得1分； 3.3.2、具有注册测绘师资格的得1分；	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
3.3	商务	3.3、项目数据处理建库负责人（一人）（0-3分） 3.3.1、具有测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师得2分，测绘地理信息（测量类或测绘类）专业工程师得1分； 3.3.2、测绘数据有关的安全保密培训合格证明的得1分；	0-3	1.0	3.0	3.0	1.0
3.4	商务	3.4、项目组成员（不包括以上各负责人）（0-14分） 3.4.1、具备测绘地理信息（测量类或测绘类）专业高级及以上工程师或注册测绘师资格的，每增加1人得1分，本小项最多得4分。 3.4.2、具有测绘数据有关的安全保密培训合格证明的，每人得1分，本小项最多得4分； 3.4.3、具有AOPA及以上民用无人驾驶航空器操控员执照（CAAC）的，每人得2分，本小项最多得4分； 3.4.4、具有①售后服务管理师认证证书或②高级信息系统管理工程师证书的得2分，本小项最多得2分；	0-14	0.0	14.0	14.0	0.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	根据磋商供应商针对本项目投入的仪器设备种类齐全度、符合性、适配情况等是否有效由专家评审。 (1) 提供的设备类型齐全, 数量充足, 性能优秀, 完全能满足项目实施, 并有利于项目的得3分; (2) 提供的设备类型、数量及性能基本能满足文件要求的得2分; (3) 提供的设备类型、数量及性能情况一般, 仅部分满足的得1分; (4) 提供的设备类型、数量及性能情况差劲或未提供的不得分。 注: 1) 提供设备清单, 并注明产品基本信息, 方便专家了解; 2) 如果是现已自有设备的, 提供产品图片和购买记录(或能证明所有权的材料)等, 如是承诺标后购买的, 提供书面承诺, 未按要求提供材料的, 专家有可能对其作不利评定。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0
5.1	技术	5.1、根据磋商供应商对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况。 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况, 且深刻, 符合实际情况的得3分; (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解基本满足要求, 但有欠缺的得2分; (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解, 但不深刻的得1分; (4) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解, 完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	1.0
5.2	技术	5.2、根据磋商供应商针对性的提出克服难点和要点的解决措施。 (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性, 且符合实际情况的得3分; (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合基本满足需求, 但是有所欠缺的得2分 (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般, 操作性难, 覆盖面较弱的得1分; (4) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位, 完全不符合实际情况或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	1.0
6.1	技术	6.1、根据供应商针对本项目实施方案总体思路和技术方法; (1) 总体思路清晰明确、针对性强, 技术方法科学合理、可操作性强, 符合国家相关规范要求的得5分; (2) 总体思路和技术方法基本合理可行, 有针对性, 部分稍有欠缺的得4分; (3) 总体思路和技术方法一般, 针对性也一般的得2分; (4) 总体思路和技术方法较为简单, 可行性一般的得1分; (5) 总体思路和技术方法完全不符合或混乱或未提供不得分。	0-5	1.0	4.0	4.0	1.0
6.2	技术	6.2、实施方案工作内容安排; (1) 工作内容全面、完善, 内外业、上下工序衔接合理, 有针对性和可操作性, 契合实际, 有利于项目实施得5分; (2) 工作内容全面、完善, 内外业、上下工序衔接基本满足需求, 但有所欠缺的得4分; (3) 工作内容安排部分内容合理可行, 有针对性较弱的得2分; (4) 工作内容安排较为简单, 合理性可行性较差的得1分; (5) 工作安排不现实, 不符合逻辑或无针对性或未提供不得分。	0-5	1.0	4.0	4.0	1.0
6.3	技术	6.3、工期进度安排和保障措施; (1) 项目进度安排及各阶段详细工作计划安排科学、合理、得当, 关键时间节点把握准确, 满足项目要求的得4分; (2) 进度安排基本合理可行, 关键时间节点把握较准的得3分; (3) 进度安排仅考虑部分内容, 安排时间一般的得2分 (4) 进度安排较为简单, 合理性可行性较差的得1分; (5) 未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	1.0
6.4	技术	6.4、数据资料安全保密制度、措施; (1) 安全保密制度完备周全, 措施科学、合理、可行的得3分; (2) 制度及保障措施基本完整、可行, 但存在瑕疵的得2分; (3) 保密制度、措施仅考虑到部分内容的得1分 (4) 制度及保障措施简单, 内容明显欠缺不足的得0.5分; (5) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.5	技术	6.5、根据供应商提供的针对本项目服务质量的承诺文件和服务标准说明（包含对于服务质量的考核标准及考核方法说明，明确扣罚标准，并说明对于达不到所述标准的情况如何处理）。 （1）提供完整的质量控制及质量保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的质量控制及质量保证措施基本满足本项目要求，但存在一定瑕疵的得3分； （3）提供的质量控制及质量保证措施仅考虑部分工作内容的得2分； （4）提供的质量控制及质量保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （5）提供的质量控制及质量保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	2.0
6.6	技术	6.6、影响人员人身安全和项目安全的风险点进行了重点考虑，风险控制措施 （1）安全的风险点考虑全面，且控制措施完整，各方面到位，保证安全的得5分； （2）安全的风险点考虑和控制措施基本满足，但存在瑕疵的得4分； （3）安全的风险点考虑和控制措施方案一般的得2分； （4）安全的风险点仅部分考虑，措施也不完善，存在较大缺陷的得1分； （5）无考虑或未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0
6.7	技术	6.7、根据供应商提供的针对本项目的应急情况处理方案（包括对于应急事项的处理流程、处理方法，日常预防机制等）。 （1）提供完整的方案，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的方案基本能满足实际需求，但有欠缺的得3分； （3）提供的方案简略，但能基本满足本项目要求的得2分； （4）提供的方案不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （5）提供的方案完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	1.0
6.8	技术	6.8、根据磋商供应商的本地服务后勤保障措施 （1）提供完整的保证措施，能具体、完整详细、满足采购人要求，且有利于本项目的实施的得4分； （2）提供的保证措施基本满足本项目要求，但存在瑕疵的得3分； （3）提供的保证措施一般的得2分； （4）提供的保证措施不完整，只有部分满足本项目需求的得1分 （5）提供的保证措施完全未针对本项目，或不符合实际等情况等同等比较差劲的情况或未提供的，此项不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	2.0
7	商务	根据供应商提供2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类业绩情况，每具有一个得0.5分，最高得1分。 合同有效性认定：以合同和测绘产品质量监督检验部门出具的检验报告为准，提供合同和检验报告复印件/扫描件，缺一不得分，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
8.1	技术	8.1、采购人在项目实施期内因测区的地形、地物变化和其他特殊原因提出变更测绘，供应商提供以下承诺： ℓ 供应商无条件承诺变更测绘的得2分； ℓ 有条件承诺，但不涉及费用的得1分， ℓ 涉及费用的不得分。 注：磋商供应商应针对上述内容进行承诺，未提供承诺的不得分。提供相应的承诺书，内容及格式自拟，将作为违约责任纳入合同组成部分之一。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
8.2	技术	8.2、测绘成果质量相关承诺 ℓ 能无条件承诺测绘成果质量终身负责的得2分； ℓ 有条件承诺，不涉及费用的得1分， ℓ 涉及需要费用的不得分。 注：磋商供应商应针对上述内容进行承诺，未提供承诺的不得分。提供相应的承诺书，内容及格式自拟，将作为违约责任纳入合同组成部分之一。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
8.3	技术	8.3、合理化建议 （1）提供的合理化建议符合实际情况且合理的得2分； （2）提供的合理化建议基本符合实际情况的，但存在欠缺的得1分； （3）提供的合理化建议不符合实际情况或未提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.4	技术	8.4、服务保障能力 售后服务方案完整(如服务范围、服务质量、服务效率和服务创新等方面) (1)提供的方案能为项目提供便捷可靠的售后服务力量投入及切实有效可行的售后服务保障，能确保项目后期正常有序运行的得3分； (2)提供的方案基本满足项目实际需求的得2分； (3)提供的方案较为简单，仅部分满足的得1分； (4)提供的方案较差，或未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	1.0
合计			0-85	25.0	73.0	82.0	20.0

专家（签名）：