

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市市政基础设施管养服务项目（ZJZT-2025-CG035-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江景迈环境科技有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	义乌市排水有限公司	兰溪市城投市政养护有限公司
1	商务	投标人提供2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类项目业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。注：提供合同（必须含关键页），是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、在满足采购需求的前提下，每增加一辆登高车加3分，最高加3分； 2、在满足采购需求的前提下，每增加一辆排涝车的加3分，最高加6分； 注：以上车辆为投标人自有或租赁，投标文件中提供登记在投标人名下的车辆登记证及行驶证或租赁合同扫描件或复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-9	0.0	9.0	3.0	9.0
3	商务	拟派项目负责人具有工程类中级及以上职称的得2分。 项目管理团队其他人员具有工程类中级及以上职称的每人得2分，最高得4分。 注：提供职称证书及当地社保机构出具在本投标单位在本项目投标截止日前6个月内的连续3个月及以上的社保缴纳证明材料（缴费单位和投标单位名称必须一致）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	拟派项目管理人员缴纳养老保险的得2分，缴纳意外保险的得2分。（需提供证明扫描件或复印件，不提供不得分）。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	由评标委员会根据供应商提供的日常管养作业方案，是否符合规范要求，是否有针对性、合理性、措施是否突出重点、具有创新性、管养质量是否有明确性等方面进行评分。 方案符合规范要求，针对性、可行性、措施突出重点、具有创新性、质量明确的得10分，方案不符合规范要求、针对性差、缺乏可行性、措施未突出重点、没有创新性、质量不明确的，每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	8.0
6	技术	由评标委员会根据供应商提供的8890平台投诉电话、“智慧城管”采集和群众信访、投诉处理件及110联动处理等应对方案的科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	由评标委员会根据供应商提供的内部管理制度、考核制度的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。制度科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0	6.0
8	技术	根据项目实际需求，管理人员配备强、岗位分工、人工作业方案科学、合理、完善的得8分，方案内容不科学、不合理、不完善的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0	7.0
9	技术	由评标委员会根据供应商提供的文明安全保障措施的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	6.0
10	技术	由评标委员会根据供应商提供的质量保障措施的内容，从合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	6.0
11	技术	由评标委员会根据供应商提供的自然灾害（防汛防台、抗雪防冻等）应急方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	由评标委员会根据供应商提供的突击任务应急处置及重大活动保障的人员配备、物资储备和启动、应急处置等方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	5.0	6.0	5.0
13	商务	根据投标供应商提供的技术支持和售后服务方案，包括售后服务承诺和履约保证，响应时间及解决措施等方面进行综合评审。内容完善、合理，且有针对性的，得4分，每处不合理或缺漏项扣 0.5-1分，扣完为止	0-4	2.5	2.5	2.0	3.0
合计			0-90	52.5	66.5	58.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市市政基础设施管养服务项目（ZJZT-2025-CG035-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江景迈环境科技有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	义乌市排水有限公司	兰溪市城投市政养护有限公司
1	商务	投标人提供2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类项目业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。注：提供合同（必须含关键页），是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、在满足采购需求的前提下，每增加一辆登高车加3分，最高加3分； 2、在满足采购需求的前提下，每增加一辆排涝车的加3分，最高加6分； 注：以上车辆为投标人自有或租赁，投标文件中提供登记在投标人名下的车辆登记证及行驶证或租赁合同扫描件或复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-9	0.0	9.0	3.0	9.0
3	商务	拟派项目负责人具有工程类中级及以上职称的得2分。 项目管理团队其他人员具有工程类中级及以上职称的每人得2分，最高得4分。 注：提供职称证书及当地社保机构出具在本投标单位在本项目投标截止日前6个月内的连续3个月及以上的社保缴纳证明材料（缴费单位和投标单位名称必须一致）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	拟派项目管理人员缴纳养老保险的得2分，缴纳意外保险的得2分。（需提供证明扫描件或复印件，不提供不得分）。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	由评标委员会根据供应商提供的日常管养作业方案，是否符合规范要求，是否有针对性、合理性、措施是否突出重点、具有创新性、管养质量是否有明确性等方面进行评分。 方案符合规范要求，针对性、可行性、措施突出重点、具有创新性、质量明确的得10分，方案不符合规范要求、针对性差、缺乏可行性、措施未突出重点、没有创新性、质量不明确的，每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-10	5.0	7.0	6.0	7.0
6	技术	由评标委员会根据供应商提供的8890平台投诉电话、“智慧城管”采集和群众信访、投诉处理件及110联动处理等应对方案的科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0	6.0
7	技术	由评标委员会根据供应商提供的内部管理制度、考核制度的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。制度科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	5.0	5.0	7.0
8	技术	根据项目实际需求，管理人员配备强、岗位分工、人工作业方案科学、合理、完善的得8分，方案内容不科学、不合理、不完善的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0	7.0
9	技术	由评标委员会根据供应商提供的文明安全保障措施的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0	7.0
10	技术	由评标委员会根据供应商提供的质量保障措施的内容，从合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0	6.0
11	技术	由评标委员会根据供应商提供的自然灾害（防汛防台、抗雪防冻等）应急方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	由评标委员会根据供应商提供的突击任务应急处置及重大活动保障的人员配备、物资储备和启动、应急处置等方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0	6.0
13	商务	根据投标供应商提供的技术支持和售后服务方案，包括售后服务承诺和履约保证，响应时间及解决措施等方面进行综合评审。内容完善、合理，且有针对性的，得4分，每处不合理或缺漏项扣 0.5-1分，扣完为止	0-4	2.0	3.0	2.5	3.5
合计			0-90	47.0	71.0	55.5	75.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市市政基础设施管养服务项目（ZJZT-2025-CG035-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江景迈环境科技有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	义乌市排水有限公司	兰溪市城投市政养护有限公司
1	商务	投标人提供2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类项目业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。注：提供合同（必须含关键页），是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、在满足采购需求的前提下，每增加一辆登高车加3分，最高加3分； 2、在满足采购需求的前提下，每增加一辆排涝车的加3分，最高加6分； 注：以上车辆为投标人自有或租赁，投标文件中提供登记在投标人名下的车辆登记证及行驶证或租赁合同扫描件或复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-9	0.0	9.0	3.0	9.0
3	商务	拟派项目负责人具有工程类中级及以上职称的得2分。 项目管理团队其他人员具有工程类中级及以上职称的每人得2分，最高得4分。 注：提供职称证书及当地社保机构出具在本投标单位在本项目投标截止日前6个月内的连续3个月及以上的社保缴纳证明材料（缴费单位和投标单位名称必须一致）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	拟派项目管理人员缴纳养老保险的得2分，缴纳意外保险的得2分。（需提供证明扫描件或复印件，不提供不得分）。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	由评标委员会根据供应商提供的日常管养作业方案，是否符合规范要求，是否有针对性、合理性、措施是否突出重点、具有创新性、管养质量是否有明确性等方面进行评分。 方案符合规范要求，针对性、可行性、措施突出重点、具有创新性、质量明确的得10分，方案不符合规范要求、针对性差、缺乏可行性、措施未突出重点、没有创新性、质量不明确的，每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0	9.0
6	技术	由评标委员会根据供应商提供的8890平台投诉电话、“智慧城管”采集和群众信访、投诉处理件及110联动处理等应对方案的科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0
7	技术	由评标委员会根据供应商提供的内部管理制度、考核制度的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。制度科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	7.0
8	技术	根据项目实际需求，管理人员配备强、岗位分工、人工作业方案科学、合理、完善的得8分，方案内容不科学、不合理、不完善的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0
9	技术	由评标委员会根据供应商提供的文明安全保障措施的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	7.0	7.0	6.0	7.0
10	技术	由评标委员会根据供应商提供的质量保障措施的内容，从合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0
11	技术	由评标委员会根据供应商提供的自然灾害（防汛防台、抗雪防冻等）应急方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	由评标委员会根据供应商提供的突击任务应急处置及重大活动保障的人员配备、物资储备和启动、应急处置等方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0
13	商务	根据投标供应商提供的技术支持和售后服务方案，包括售后服务承诺和履约保证，响应时间及解决措施等方面进行综合评审。内容完善、合理，且有针对性的，得4分，每处不合理或缺漏项扣 0.5-1分，扣完为止	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	65.0	77.0	67.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市市政基础设施管养服务项目（ZJZT-2025-CG035-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江景迈环境科技有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	义乌市排水有限公司	兰溪市城投市政养护有限公司
1	商务	投标人提供2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类项目业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。注：提供合同（必须含关键页），是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、在满足采购需求的前提下，每增加一辆登高车加3分，最高加3分； 2、在满足采购需求的前提下，每增加一辆排涝车的加3分，最高加6分； 注：以上车辆为投标人自有或租赁，投标文件中提供登记在投标人名下的车辆登记证及行驶证或租赁合同扫描件或复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-9	0.0	9.0	3.0	9.0
3	商务	拟派项目负责人具有工程类中级及以上职称的得2分。 项目管理团队其他人员具有工程类中级及以上职称的每人得2分，最高得4分。 注：提供职称证书及当地社保机构出具在本投标单位在本项目投标截止日前6个月内的连续3个月及以上的社保缴纳证明材料（缴费单位和投标单位名称必须一致）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	拟派项目管理人员缴纳养老保险的得2分，缴纳意外保险的得2分。（需提供证明扫描件或复印件，不提供不得分）。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	由评标委员会根据供应商提供的日常管养作业方案，是否符合规范要求，是否有针对性、合理性、措施是否突出重点、具有创新性、管养质量是否有明确性等等方面进行评分。 方案符合规范要求，针对性、可行性、措施突出重点、具有创新性、质量明确的得10分，方案不符合规范要求、针对性差、缺乏可行性、措施未突出重点、没有创新性、质量不明确的，每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	9.0
6	技术	由评标委员会根据供应商提供的8890平台投诉电话、“智慧城管”采集和群众信访、投诉处理件及110联动处理等应对方案的科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0	7.0
7	技术	由评标委员会根据供应商提供的内部管理制度、考核制度的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。制度科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0	7.0
8	技术	根据项目实际需求，管理人员配备强、岗位分工、人工作业方案科学、合理、完善的得8分，方案内容不科学、不合理、不完善的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	8.0
9	技术	由评标委员会根据供应商提供的文明安全保障措施的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0
10	技术	由评标委员会根据供应商提供的质量保障措施的内容，从合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0	7.0
11	技术	由评标委员会根据供应商提供的自然灾害（防汛防台、抗雪防冻等）应急方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	由评标委员会根据供应商提供的突击任务应急处置及重大活动保障的人员配备、物资储备和启动、应急处置等方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	6.0	5.0	7.0
13	商务	根据投标供应商提供的技术支持和售后服务方案，包括售后服务承诺和履约保证，响应时间及解决措施等方面进行综合评审。内容完善、合理，且有针对性的，得4分，每处不合理或缺漏项扣 0.5-1分，扣完为止	0-4	2.0	2.5	2.0	3.0
合计			0-90	57.0	75.5	60.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市市政基础设施管养服务项目（ZJZT-2025-CG035-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江景迈环境科技有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	义乌市排水有限公司	兰溪市城投市政养护有限公司
1	商务	投标人提供2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类项目业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。注：提供合同（必须含关键页），是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、在满足采购需求的前提下，每增加一辆登高车加3分，最高加3分； 2、在满足采购需求的前提下，每增加一辆排涝车的加3分，最高加6分； 注：以上车辆为投标人自有或租赁，投标文件中提供登记在投标人名下的车辆登记证及行驶证或租赁合同扫描件或复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-9	0.0	9.0	3.0	9.0
3	商务	拟派项目负责人具有工程类中级及以上职称的得2分。 项目管理团队其他人员具有工程类中级及以上职称的每人得2分，最高得4分。 注：提供职称证书及当地社保机构出具在本投标单位在本项目投标截止日前6个月内的连续3个月及以上的社保缴纳证明材料（缴费单位和投标单位名称必须一致）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	拟派项目管理人员缴纳养老保险的得2分，缴纳意外保险的得2分。（需提供证明扫描件或复印件，不提供不得分）。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	由评标委员会根据供应商提供的日常管养作业方案，是否符合规范要求，是否有针对性、合理性、措施是否突出重点、具有创新性、管养质量是否有明确性等方面进行评分。 方案符合规范要求，针对性、可行性、措施突出重点、具有创新性、质量明确的得10分，方案不符合规范要求、针对性差、缺乏可行性、措施未突出重点、没有创新性、质量不明确的，每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-10	6.0	6.0	4.0	5.0
6	技术	由评标委员会根据供应商提供的8890平台投诉电话、“智慧城管”采集和群众信访、投诉处理件及110联动处理等应对方案的科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0	5.0
7	技术	由评标委员会根据供应商提供的内部管理制度、考核制度的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。制度科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	4.0	6.0
8	技术	根据项目实际需求，管理人员配备强、岗位分工、人工作业方案科学、合理、完善的得8分，方案内容不科学、不合理、不完善的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	4.0	7.0
9	技术	由评标委员会根据供应商提供的文明安全保障措施的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0	6.0
10	技术	由评标委员会根据供应商提供的质量保障措施的内容，从合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	7.0	5.0	6.0
11	技术	由评标委员会根据供应商提供的自然灾害（防汛防台、抗雪防冻等）应急方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	由评标委员会根据供应商提供的突击任务应急处置及重大活动保障的人员配备、物资储备和启动、应急处置等方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0	6.0
13	商务	根据投标供应商提供的技术支持和售后服务方案，包括售后服务承诺和履约保证，响应时间及解决措施等方面进行综合评审。内容完善、合理，且有针对性的，得4分，每处不合理或缺漏项扣 0.5-1分，扣完为止	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	48.0	73.0	52.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：兰溪市市政基础设施管养服务项目（ZJZT-2025-CG035-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江景迈环境科技有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	义乌市排水有限公司	兰溪市城投市政养护有限公司
1	商务	投标人提供2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类项目业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。注：提供合同（必须含关键页），是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、在满足采购需求的前提下，每增加一辆登高车加3分，最高加3分； 2、在满足采购需求的前提下，每增加一辆排涝车的加3分，最高加6分； 注：以上车辆为投标人自有或租赁，投标文件中提供登记在投标人名下的车辆登记证及行驶证或租赁合同扫描件或复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-9	0.0	9.0	3.0	9.0
3	商务	拟派项目负责人具有工程类中级及以上职称的得2分。 项目管理团队其他人员具有工程类中级及以上职称的每人得2分，最高得4分。 注：提供职称证书及当地社保机构出具在本投标单位在本项目投标截止日前6个月内的连续3个月及以上的社保缴纳证明材料（缴费单位和投标单位名称必须一致）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	拟派项目管理人员缴纳养老保险的得2分，缴纳意外保险的得2分。（需提供证明扫描件或复印件，不提供不得分）。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	由评标委员会根据供应商提供的日常管养作业方案，是否符合规范要求，是否有针对性、合理性、措施是否突出重点、具有创新性、管养质量是否有明确性等方面进行评分。 方案符合规范要求，针对性、可行性、措施突出重点、具有创新性、质量明确的得10分，方案不符合规范要求、针对性差、缺乏可行性、措施未突出重点、没有创新性、质量不明确的，每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	9.0
6	技术	由评标委员会根据供应商提供的8890平台投诉电话、“智慧城管”采集和群众信访、投诉处理件及110联动处理等应对方案的科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	7.0	6.0	7.0
7	技术	由评标委员会根据供应商提供的内部管理制度、考核制度的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。制度科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0
8	技术	根据项目实际需求，管理人员配备强、岗位分工、人工作业方案科学、合理、完善的得8分，方案内容不科学、不合理、不完善的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0	7.0
9	技术	由评标委员会根据供应商提供的文明安全保障措施的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	7.0
10	技术	由评标委员会根据供应商提供的质量保障措施的内容，从合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0	7.0
11	技术	由评标委员会根据供应商提供的自然灾害（防汛防台、抗雪防冻等）应急方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	6.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	由评标委员会根据供应商提供的突击任务应急处置及重大活动保障的人员配备、物资储备和启动、应急处置等方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0	7.0
13	商务	根据投标供应商提供的技术支持和售后服务方案，包括售后服务承诺和履约保证，响应时间及解决措施等方面进行综合评审。内容完善、合理，且有针对性的，得4分，每处不合理或缺漏项扣 0.5-1分，扣完为止	0-4	3.0	3.5	3.0	3.5
合计			0-90	52.0	75.5	62.0	81.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：兰溪市市政基础设施管养服务项目（ZJZT-2025-CG035-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江景迈环境科技有限公司	上海信立生态环境工程有限公司	义乌市排水有限公司	兰溪市城投市政养护有限公司
1	商务	投标人提供2022年1月1日至今（以合同签订时间为准）独立承担过同类项目业绩的，每个有效业绩得0.5分，最高得1分。注：提供合同（必须含关键页），是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	1、在满足采购需求的前提下，每增加一辆登高车加3分，最高加3分； 2、在满足采购需求的前提下，每增加一辆排涝车的加3分，最高加6分； 注：以上车辆为投标人自有或租赁，投标文件中提供登记在投标人名下的车辆登记证及行驶证或租赁合同扫描件或复印件加盖单位公章，不提供不得分。	0-9	0.0	9.0	3.0	9.0
3	商务	拟派项目负责人具有工程类中级及以上职称的得2分。 项目管理团队其他人员具有工程类中级及以上职称的每人得2分，最高得4分。 注：提供职称证书及当地社保机构出具在本投标单位在本项目投标截止日前6个月内的连续3个月及以上的社保缴纳证明材料（缴费单位和投标单位名称必须一致）	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
4	商务	拟派项目管理人员缴纳养老保险的得2分，缴纳意外保险的得2分。（需提供证明扫描件或复印件，不提供不得分）。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	由评标委员会根据供应商提供的日常管养作业方案，是否符合规范要求，是否有针对性、合理性、措施是否突出重点、具有创新性、管养质量是否有明确性等方面进行评分。 方案符合规范要求，针对性、可行性、措施突出重点、具有创新性、质量明确的得10分，方案不符合规范要求、针对性差、缺乏可行性、措施未突出重点、没有创新性、质量不明确的，每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-10	5.0	6.0	6.0	8.0
6	技术	由评标委员会根据供应商提供的8890平台投诉电话、“智慧城管”采集和群众信访、投诉处理件及110联动处理等应对方案的科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	7.0	7.0	7.0
7	技术	由评标委员会根据供应商提供的内部管理制度、考核制度的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。制度科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	7.0	7.0
8	技术	根据项目实际需求，管理人员配备强、岗位分工、人工作业方案科学、合理、完善的得8分，方案内容不科学、不合理、不完善的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	7.0
9	技术	由评标委员会根据供应商提供的文明安全保障措施的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	4.0	5.0	7.0
10	技术	由评标委员会根据供应商提供的质量保障措施的内容，从合理性、全面性、可行性等方面进行评分。措施合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	5.0	6.0	7.0
11	技术	由评标委员会根据供应商提供的自然灾害（防汛防台、抗雪防冻等）应急方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	由评标委员会根据供应商提供的突击任务应急处置及重大活动保障的人员配备、物资储备和启动、应急处置等方案的内容，从科学性、合理性、全面性、可行性等方面进行评分。方案科学、合理、全面、可行性强的得8分，方案内容不科学、不合理、不全面、缺乏可行性的每处扣1-2分扣完为止，未提及不得分。	0-8	4.0	5.0	5.0	7.0
13	商务	根据投标供应商提供的技术支持和售后服务方案，包括售后服务承诺和履约保证，响应时间及解决措施等方面进行综合评审。内容完善、合理，且有针对性的，得4分，每处不合理或缺漏项扣 0.5-1分，扣完为止	0-4	2.0	3.0	2.0	4.0
合计			0-90	44.0	64.0	62.0	81.0

专家（签名）：