

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：校园文化宣传服务（GLJS-GK2025-001）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	央广云数（浙江）文化传媒有限公司	杭州每日传媒有限公司	浙江音像出版社有限公司	杭州朝禾文化传媒有限公司	潮闻天下传媒（浙江）集团有限公司	浙江焦点一线文化传播有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同协议书或中标通知书上载明的日期为准）具有同类项目服务业绩的，得1分。 注：须提供合同扫描件或中标通知书并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	1、项目负责人具有相关专业高级及以上技术职称的得2分；具有中级职称的得1分。 2、项目负责人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来担任过类似项目负责人服务经验的，每提供一项证明材料得1.5分，最多得3分。 注：须提供项目负责人身份证、职称证书、服务经验证明材料及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-5	0.0	0.0	3.5	5.0	2.0	0.0
3	商务	1、项目组成员（负责人除外）具有相关专业高级及以上职称的，每有1人得2分；具有中级职称的，每有1人得1分，本项最多得4分； 2、项目组成员（项目负责人除外）6人及以上（包含包含宣传推广、新闻报道、策划设计、影视编导）等专业人员的得3分，否则不得分； 3、项目组成员具有类似项目经验的，每有1人得1分，本项最多得2分。 注：须提供以上人员相关证书、项目经验证明材料、简历及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-9	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0
4	技术	根据投标人对学院媒体宣传及招生宣传的背景把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目背景理解有深度，总体情况了解全面的得5分；理解分析较为全面的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对学院重要活动的视频录制、报道发布方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据投标人针对学院在省级知名度高的主流媒体上的报道发布方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对通讯员文字能力提升及摄影技能提升的专题培训方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人的招生宣传方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标人针对学习任务概述视频的设计制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	根据投标人针对课堂教学实况视频的设计制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
8.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人的服务质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案存在明显缺陷的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得2分；建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人制定的针对采购人临时采编任务或采编过程中可能发生突发情况的应急预案进行评价打分。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，可操作性强的得5分；方案内容贴合项目实际且措施科学基本合理，可操作性较强的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，具有一定操作性的得3分；方案内容与项目匹配性不足的得2分；方案内容片面且不具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整具有一定的可操作性的得4分；保密措施内容欠佳的得3分，保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；保密措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	54.0	60.0	57.5	61.0	48.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：校园文化宣传服务（GLJS-GK2025-001）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	央广云数（浙江）文化传媒有限公司	杭州每日传媒有限公司	浙江音像出版社有限公司	杭州朝禾文化传媒有限公司	潮闻天下传媒（浙江）集团有限公司	浙江焦点一线文化传播有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同协议书或中标通知书上载明的日期为准）具有同类项目服务业绩的，得1分。 注：须提供合同扫描件或中标通知书并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	1、项目负责人具有相关专业高级及以上技术职称的得2分；具有中级职称的得1分。 2、项目负责人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来担任过类似项目负责人服务经验的，每提供一项证明材料得1.5分，最多得3分。 注：须提供项目负责人身份证、职称证书、服务经验证明材料及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-5	0.0	0.0	3.5	5.0	2.0	0.0
3	商务	1、项目组成员（负责人除外）具有相关专业高级及以上职称的，每有1人得2分；具有中级职称的，每有1人得1分，本项最多得4分； 2、项目组成员（项目负责人除外）6人及以上（包含包含宣传推广、新闻报道、策划设计、影视编导）等专业人员的得3分，否则不得分； 3、项目组成员具有类似项目经验的，每有1人得1分，本项最多得2分。 注：须提供以上人员相关证书、项目经验证明材料、简历及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-9	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0
4	技术	根据投标人对学院媒体宣传及招生宣传的背景把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目背景理解有深度，总体情况了解全面的得5分；理解分析较为全面的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对学院重要活动的视频录制、报道发布方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	根据投标人针对学院在省级知名度高的主流媒体上的报道发布方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对通讯员文字能力提升及摄影技能提升的专题培训方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	根据投标人的招生宣传方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人针对学习任务概述视频的设计制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
7.2	技术	根据投标人针对课堂教学实况视频的设计制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0
9	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人的服务质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案存在明显缺陷的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得2分；建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人制定的针对采购人临时采编任务或采编过程中可能发生突发情况的应急预案进行评价打分。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，可操作性强的得5分；方案内容贴合项目实际且措施科学基本合理，可操作性较强的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，具有一定可操作性的得3分；方案内容与项目匹配性不足的得2分；方案内容片面且不具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整具有一定的可操作性的得4分；保密措施内容欠佳的得3分，保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；保密措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0
14	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	52.0	55.0	49.5	60.0	62.0	22.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：校园文化宣传服务（GLJS-GK2025-001）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	央广云数（浙江）文化传媒有限公司	杭州每日传媒有限公司	浙江音像出版社有限公司	杭州朝禾文化传媒有限公司	潮闻天下传媒（浙江）集团有限公司	浙江焦点一线文化传播有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同协议书或中标通知书上载明的日期为准）具有同类项目服务业绩的，得1分。 注：须提供合同扫描件或中标通知书并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	1、项目负责人具有相关专业高级及以上技术职称的得2分；具有中级职称的得1分。 2、项目负责人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来担任过类似项目负责人服务经验的，每提供一项证明材料得1.5分，最多得3分。 注：须提供项目负责人身份证、职称证书、服务经验证明材料及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-5	0.0	0.0	3.5	5.0	2.0	0.0
3	商务	1、项目组成员（负责人除外）具有相关专业高级及以上职称的，每有1人得2分；具有中级职称的，每有1人得1分，本项最多得4分； 2、项目组成员（项目负责人除外）6人及以上（包含包含宣传推广、新闻报道、策划设计、影视编导）等专业人员的得3分，否则不得分； 3、项目组成员具有类似项目经验的，每有1人得1分，本项最多得2分。 注：须提供以上人员相关证书、项目经验证明材料、简历及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-9	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0
4	技术	根据投标人对学院媒体宣传及招生宣传的背景把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目背景理解有深度，总体情况了解全面的得5分；理解分析较为全面的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对学院重要活动的视频录制、报道发布方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
5.2	技术	根据投标人针对学院在省级知名度高的主流媒体上的报道发布方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对通讯员文字能力提升及摄影技能提升的专题培训方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人的招生宣传方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人针对学习任务概述视频的设计制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据投标人针对课堂教学实况视频的设计制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
8.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人的服务质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案存在明显缺陷的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得2分；建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人制定的针对采购人临时采编任务或采编过程中可能发生突发情况的应急预案进行评价打分。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，可操作性强的得5分；方案内容贴合项目实际且措施科学基本合理，可操作性较强的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，具有一定可操作性的得3分；方案内容与项目匹配性不足的得2分；方案内容片面且不具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整具有一定的可操作性的得4分；保密措施内容欠佳的得3分，保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；保密措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	50.0	53.0	54.5	63.0	64.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：校园文化宣传服务（GLJS-GK2025-001）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	央广云数（浙江）文化传媒有限公司	杭州每日传媒有限公司	浙江音像出版社有限公司	杭州朝禾文化传媒有限公司	潮闻天下传媒（浙江）集团有限公司	浙江焦点一线文化传播有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同协议书或中标通知书上载明的日期为准）具有同类项目服务业绩的，得1分。 注：须提供合同扫描件或中标通知书并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	1、项目负责人具有相关专业高级及以上技术职称的得2分；具有中级职称的得1分。 2、项目负责人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来担任过类似项目负责人服务经验的，每提供一项证明材料得1.5分，最多得3分。 注：须提供项目负责人身份证、职称证书、服务经验证明材料及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-5	0.0	0.0	3.5	5.0	2.0	0.0
3	商务	1、项目组成员（负责人除外）具有相关专业高级及以上职称的，每有1人得2分；具有中级职称的，每有1人得1分，本项最多得4分； 2、项目组成员（项目负责人除外）6人及以上（包含包含宣传推广、新闻报道、策划设计、影视编导）等专业人员的得3分，否则不得分； 3、项目组成员具有类似项目经验的，每有1人得1分，本项最多得2分。 注：须提供以上人员相关证书、项目经验证明材料、简历及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-9	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0
4	技术	根据投标人对学院媒体宣传及招生宣传的背景把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目背景理解有深度，总体情况了解全面的得5分；理解分析较为全面的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对学院重要活动的视频录制、报道发布方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	1.0
5.2	技术	根据投标人针对学院在省级知名度高的主流媒体上的报道发布方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0
5.3	技术	根据投标人针对通讯员文字能力提升及摄影技能提升的专题培训方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人的招生宣传方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人针对学习任务概述视频的设计制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0
7.2	技术	根据投标人针对课堂教学实况视频的设计制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0
8.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人的服务质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案存在明显缺陷的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	1.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得2分；建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人制定的针对采购人临时采编任务或采编过程中可能发生突发情况的应急预案进行评价打分。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，可操作性强的得5分；方案内容贴合项目实际且措施科学基本合理，可操作性较强的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，具有一定可操作性的得3分；方案内容与项目匹配性不足的得2分；方案内容片面且不具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整具有一定的可操作性的得4分；保密措施内容欠佳的得3分，保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；保密措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0
14	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	48.0	59.0	65.5	63.0	66.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：校园文化宣传服务（GLJS-GK2025-001）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	央广云数（浙江）文化传媒有限公司	杭州每日传媒有限公司	浙江音像出版社有限公司	杭州朝禾文化传媒有限公司	潮闻天下传媒（浙江）集团有限公司	浙江焦点一线文化传播有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同协议书或中标通知书上载明的日期为准）具有同类项目服务业绩的，得1分。 注：须提供合同扫描件或中标通知书并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	1、项目负责人具有相关专业高级及以上技术职称的得2分；具有中级职称的得1分。 2、项目负责人自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来担任过类似项目负责人服务经验的，每提供一项证明材料得1.5分，最多得3分。 注：须提供项目负责人身份证、职称证书、服务经验证明材料及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-5	0.0	0.0	3.5	5.0	2.0	0.0
3	商务	1、项目组成员（负责人除外）具有相关专业高级及以上职称的，每有1人得2分；具有中级职称的，每有1人得1分，本项最多得4分； 2、项目组成员（项目负责人除外）6人及以上（包含包含宣传推广、新闻报道、策划设计、影视编导）等专业人员的得3分，否则不得分； 3、项目组成员具有类似项目经验的，每有1人得1分，本项最多得2分。 注：须提供以上人员相关证书、项目经验证明材料、简历及劳动合同或2025年任意一个月在投标人单位缴纳社保的证明资料并加盖公章。	0-9	4.0	7.0	7.0	7.0	7.0	0.0
4	技术	根据投标人对学院媒体宣传及招生宣传的背景把握情况的程度进行评价打分。投标人对本项目背景理解有深度，总体情况了解全面的得5分；理解分析较为全面的得4分；理解片面，分析有所欠缺的得3分；理解分析内容严重缺陷的得2分；理解分析内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对学院重要活动的视频录制、报道发布方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
5.2	技术	根据投标人针对学院在省级知名度高的主流媒体上的报道发布方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0	2.0
5.3	技术	根据投标人针对通讯员文字能力提升及摄影技能提升的专题培训方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
6	技术	根据投标人的招生宣传方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据投标人针对学习任务概述视频的设计制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	1.0
7.2	技术	根据投标人针对课堂教学实况视频的设计制作方案进行评价打分。方案内容能够准确把握项目需求，逻辑清晰，内容详实的得5分；方案内容对需求把握较为全面，逻辑清晰，内容基本详实的得4分；方案内容模糊，技术路线基本合理的得3分；方案内容严重缺陷的得2分；方案内容与项目不符得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0	1.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的重难点分析情况进行评价打分。重难点问题分析全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点问题分析较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点问题分析片面，针对性不足的得3分；重难点问题分析严重缺陷的得2分；重难点问题分析内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
8.2	技术	根据投标人对本项目的重难点解决措施情况进行评价打分。重难点解决措施全面，科学合理且针对性强的得5分；重难点解决措施较为全面，具有一定针对性的得4分；重难点解决措施片面，针对性不足的得3分；重难点解决措施严重缺陷的得2分；重难点问题解决措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人工作计划安排及控制措施的合理性、科学性进行评价打分。工作计划安排内容详实、符合实际情况且可操作性强的得5分；方案内容较详实，基本符合实际且具备可操作性的得4分；方案内容有针对性，可实施性一般的得3分；方案内容针对性不足，可实施性一般的得2分；方案内容与实际情况不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
10	技术	根据投标人的服务质量保证措施进行评价打分。质量保证措施方案明确，内部校审制度齐全、详实，措施方案科学有效的得5分；质量保证措施方案明确，内部校审制度基本齐全，措施方案基本有效的得4分；质量保证措施方案欠佳但基本合理的得3分；质量保证措施方案存在明显缺陷的得2分；质量保证措施方案内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议与本项目的匹配性进行评价打分。合理化建议内容全面且与项目匹配度高的得5分；建议内容较为全面且与项目匹配度较好的得4分；建议内容基本完整且与项目基本匹配的得3分；建议内容有所缺陷且与项目匹配性不足的得2分；建议内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标人制定的针对采购人临时采编任务或采编过程中可能发生突发情况的应急预案进行评价打分。方案内容贴合项目实际且措施科学合理，可操作性强的得5分；方案内容贴合项目实际且措施科学基本合理，可操作性较强的得4分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好，具有一定可操作性的得3分；方案内容与项目匹配性不足的得2分；方案内容片面且不具备可操作性的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
13	技术	根据投标人的安全保密措施的严密性、科学性及可操作性进行评价打分。措施内容全面且制度合理规范，内容全面完整的得5分；保密措施基本完整具有一定的可操作性的得4分；保密措施内容欠佳的得3分，保密措施内容有所欠缺且可操作性一般的得2分；保密措施内容与项目不符的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0
14	技术	投标人承诺达到7×24小时电话维护服务响应要求，针对现场响应技术支持1小时内做出明确响应和安排的得5分，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	0.0
合计			0-90	54.0	53.0	60.5	55.0	66.0	25.0

专家（签名）：