

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省国土整治中心浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估项目（CTZB-2025050576）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江大学、浙江省自然资源集团生态发展有限公司（联合体）
1	商务	投标人的同类项目业绩（1分） (1)【1分】2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承接过类似项目业绩的，得1分。 说明：类似项目是指国土空间生态修复、山水工程相关规划或者实施方案编制类课题研究项目。根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	项目需求分析（5分） (1)【5分】针对本项目的需求分析（包括项目要求及背景理解等）。根据内容的合理性、针对性以及业务熟悉程度进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	3.0	4.0
3	技术	采购需求响应符合性（27分） (1)【27分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“工作依据、工作目标、工作内容及要求”（共8项）进行响应，完全响应得27分，每有一项不满足扣3.5分，扣完为止。	0-27	27.0	27.0	27.0
4	技术	项目重难点及解决方案（5分） (1)【5分】针对本项目的重难点及解决方案的阐述。根据内容的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	2.0	3.0	4.0
5	技术	浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估工作方案（8分） (1)【4分】针对工作方案的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：4分、3分、2分、1分，无内容得0分） (2)【4分】针对提供的中期评估报告模板系统性、完整性和针对性进行评分。（评分值：4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	5.0	5.0	7.0
6	技术	浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估实施方案（10分） (1)【5分】根据方案的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分） (2)【5分】根据方案的保障措施（包括人员调配、组织规范等）科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-10	7.0	6.0	8.0
7	技术	省级山水林田湖草一体化保护和修复工程数据技术服务方案（6分） (1)【3分】针对数据库优化完善方案。根据内容的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：3分、2分、1分，无内容得0分） (2)【3分】针对数据技术服务提升的具体举措。根据内容的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：3分、2分、1分，无内容得0分）	0-6	4.0	3.0	5.0
8	技术	项目实施计划（5分） (1)【5分】针对完成本项目制定的实施计划。根据内容的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	2.0	4.0
9	技术	质量保证措施（5分） (1)【5分】针对本项目制定和提出的质量保证措施。根据内容的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务方案（5分） (1) 【5分】针对本项目的售后服务方案和服务承诺。根据内容的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	2.0	4.0
11	技术	项目组配备情况（项目负责人）（1分） (1) 【1分】项目负责人具有土地资源管理类副高及以上技术职称的，得1分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员相关证书，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或无法认定的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
12	技术	项目组配备情况（项目组其他成员）（12分） (1) 【10分】除项目负责人外，项目团队中配备具有土地资源管理、地质工程类副高及以上技术职称人员的，每配备1名得1分，最高得10分。 (2) 【2分】除项目负责人外，项目团队配备人员中自2020年1月1日以来曾参与过山水林田湖草一体化保护与修复工程相关项目或课题研究的，每个得1分，最高得2分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供相关人员证书、曾参与过山水林田湖草一体化保护与修复工程相关项目或课题研究的证明材料，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或无法认定的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-12	4.0	1.0	8.0
合计			0-90	63.0	56.0	77.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省国土整治中心浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估项目（CTZB-2025050576）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江大学、浙江省自然资源集团生态发展有限公司（联合体）
1	商务	投标人的同类项目业绩（1分） (1)【1分】2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承接过类似项目业绩的，得1分。 说明：类似项目是指国土空间生态修复、山水工程相关规划或者实施方案编制类课题研究项目。根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	项目需求分析（5分） (1)【5分】针对本项目的需求分析（包括项目要求及背景理解等）。根据内容的合理性、针对性以及业务熟悉程度进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	2.0	4.0
3	技术	采购需求响应符合性（27分） (1)【27分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“工作依据、工作目标、工作内容及要求”（共8项）进行响应，完全响应得27分，每有一项不满足扣3.5分，扣完为止。	0-27	27.0	27.0	27.0
4	技术	项目重难点及解决方案（5分） (1)【5分】针对本项目的重难点及解决方案的阐述。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估工作方案（8分） (1)【4分】针对工作方案的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：4分、3分、2分、1分，无内容得0分） (2)【4分】针对提供的中期评估报告模板系统性、完整性和针对性进行评分。（评分值：4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	4.0	6.0
6	技术	浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估实施方案（10分） (1)【5分】根据方案的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分） (2)【5分】根据方案的保障措施（包括人员调配、组织规范等）科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-10	6.0	4.0	8.0
7	技术	省级山水林田湖草一体化保护和修复工程数据技术服务方案（6分） (1)【3分】针对数据库优化完善方案。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：3分、2分、1分，无内容得0分） (2)【3分】针对数据技术服务提升的具体举措。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：3分、2分、1分，无内容得0分）	0-6	3.0	2.0	4.0
8	技术	项目实施计划（5分） (1)【5分】针对完成本项目制定的实施计划。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	2.0	4.0
9	技术	质量保证措施（5分） (1)【5分】针对本项目制定和提出的质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务方案（5分） (1) 【5分】针对本项目的售后服务方案和服务承诺。根据内容的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	2.0	3.0	4.0
11	技术	项目组配备情况（项目负责人）（1分） (1) 【1分】项目负责人具有土地资源管理类副高及以上技术职称的，得1分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员相关证书，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或无法认定的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
12	技术	项目组配备情况（项目组其他成员）（12分） (1) 【10分】除项目负责人外，项目团队中配备具有土地资源管理、地质工程类副高及以上技术职称人员的，每配备1名得1分，最高得10分。 (2) 【2分】除项目负责人外，项目团队配备人员中自2020年1月1日以来曾参与过山水林田湖草一体化保护与修复工程相关项目或课题研究的，每个得1分，最高得2分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供相关人员证书、曾参与过山水林田湖草一体化保护与修复工程相关项目或课题研究的证明材料，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或无法认定的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-12	4.0	1.0	8.0
合计			0-90	60.0	53.0	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省国土整治中心浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估项目（CTZB-2025050576）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江大学、浙江省自然资源集团生态发展有限公司（联合体）
1	商务	投标人的同类项目业绩（1分） (1) 【1分】2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承接过类似项目业绩的，得1分。 说明：类似项目是指国土空间生态修复、山水工程相关规划或者实施方案编制类课题研究项目。根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	项目需求分析（5分） (1) 【5分】针对本项目的需求分析（包括项目要求及背景理解等）。根据内容的合理性、针对性以及业务熟悉程度进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	4.0	3.0	5.0
3	技术	采购需求响应符合性（27分） (1) 【27分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“工作依据、工作目标、工作内容及要求”（共8项）进行响应，完全响应得27分，每有一项不满足扣3.5分，扣完为止。	0-27	27.0	27.0	27.0
4	技术	项目重难点及解决方案（5分） (1) 【5分】针对本项目的重难点及解决方案的阐述。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估工作方案（8分） (1) 【4分】针对工作方案的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：4分、3分、2分、1分，无内容得0分） (2) 【4分】针对提供的中期评估报告模板系统性、完整性和针对性进行评分。（评分值：4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	2.0	3.0	4.0
6	技术	浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估实施方案（10分） (1) 【5分】根据方案的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分） (2) 【5分】根据方案的保障措施（包括人员调配、组织规范等）科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-10	3.0	2.0	4.0
7	技术	省级山水林田湖草一体化保护和修复工程数据技术服务方案（6分） (1) 【3分】针对数据库优化完善方案。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：3分、2分、1分，无内容得0分） (2) 【3分】针对数据技术服务提升的具体举措。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：3分、2分、1分，无内容得0分）	0-6	2.0	3.0	3.0
8	技术	项目实施计划（5分） (1) 【5分】针对完成本项目制定的实施计划。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	2.0	3.0	3.0
9	技术	质量保证措施（5分） (1) 【5分】针对本项目制定和提出的质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务方案（5分） (1)【5分】针对本项目的售后服务方案和服务承诺。根据内容的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	项目组配备情况（项目负责人）（1分） (1)【1分】项目负责人具有土地资源管理类副高及以上技术职称的，得1分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员相关证书，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或无法认定的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
12	技术	项目组配备情况（项目组其他成员）（12分） (1)【10分】除项目负责人外，项目团队中配备具有土地资源管理、地质工程类副高及以上技术职称人员的，每配备1名得1分，最高得10分。 (2)【2分】除项目负责人外，项目团队配备人员中自2020年1月1日以来曾参与过山水林田湖草一体化保护与修复工程相关项目或课题研究的，每个得1分，最高得2分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供相关人员证书、曾参与过山水林田湖草一体化保护与修复工程相关项目或课题研究的证明材料，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或无法认定的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-12	4.0	1.0	8.0
合计			0-90	56.0	53.0	68.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省国土整治中心浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估项目（CTZB-2025050576）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江大学、浙江省自然资源集团生态发展有限公司（联合体）
1	商务	投标人的同类项目业绩（1分） (1)【1分】2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承接过类似项目业绩的，得1分。 说明：类似项目是指国土空间生态修复、山水工程相关规划或者实施方案编制类课题研究项目。根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	项目需求分析（5分） (1)【5分】针对本项目的需求分析（包括项目要求及背景理解等）。根据内容的合理性、针对性以及业务熟悉程度进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	5.0	4.0	5.0
3	技术	采购需求响应符合性（27分） (1)【27分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“工作依据、工作目标、工作内容及要求”（共8项）进行响应，完全响应得27分，每有一项不满足扣3.5分，扣完为止。	0-27	27.0	27.0	27.0
4	技术	项目重难点及解决方案（5分） (1)【5分】针对本项目的重难点及解决方案的阐述。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	4.0	4.0	5.0
5	技术	浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估工作方案（8分） (1)【4分】针对工作方案的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：4分、3分、2分、1分，无内容得0分） (2)【4分】针对提供的中期评估报告模板系统性、完整性和针对性进行评分。（评分值：4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	5.0	5.0	7.0
6	技术	浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估实施方案（10分） (1)【5分】根据方案的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分） (2)【5分】根据方案的保障措施（包括人员调配、组织规范等）科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-10	7.0	6.0	8.0
7	技术	省级山水林田湖草一体化保护和修复工程数据技术服务方案（6分） (1)【3分】针对数据库优化完善方案。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：3分、2分、1分，无内容得0分） (2)【3分】针对数据技术服务提升的具体举措。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：3分、2分、1分，无内容得0分）	0-6	4.0	4.0	5.0
8	技术	项目实施计划（5分） (1)【5分】针对完成本项目制定的实施计划。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	5.0	4.0	4.0
9	技术	质量保证措施（5分） (1)【5分】针对本项目制定和提出的质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务方案（5分） (1)【5分】针对本项目的售后服务方案和服务承诺。根据内容的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	项目组配备情况（项目负责人）（1分） (1)【1分】项目负责人具有土地资源管理类副高及以上技术职称的，得1分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员相关证书，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或无法认定的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
12	技术	项目组配备情况（项目组其他成员）（12分） (1)【10分】除项目负责人外，项目团队中配备具有土地资源管理、地质工程类副高及以上技术职称人员的，每配备1名得1分，最高得10分。 (2)【2分】除项目负责人外，项目团队配备人员中自2020年1月1日以来曾参与过山水林田湖草一体化保护与修复工程相关项目或课题研究的，每个得1分，最高得2分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供相关人员证书、曾参与过山水林田湖草一体化保护与修复工程相关项目或课题研究的证明材料，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或无法认定的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-12	4.0	1.0	8.0
合计			0-90	72.0	66.0	81.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省国土整治中心浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估项目（CTZB-2025050576）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江大学、浙江省自然资源集团生态发展有限公司（联合体）
1	商务	投标人的同类项目业绩（1分） (1) 【1分】2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人承接过类似项目业绩的，得1分。 说明：类似项目是指国土空间生态修复、山水工程相关规划或者实施方案编制类课题研究项目。根据投标文件中提供的业绩合同进行评分，未提供或不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	项目需求分析（5分） (1) 【5分】针对本项目的需求分析（包括项目要求及背景理解等）。根据内容的合理性、针对性以及业务熟悉程度进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	5.0	5.0	5.0
3	技术	采购需求响应符合性（27分） (1) 【27分】投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“工作依据、工作目标、工作内容及要求”（共8项）进行响应，完全响应得27分，每有一项不满足扣3.5分，扣完为止。	0-27	27.0	27.0	27.0
4	技术	项目重难点及解决方案（5分） (1) 【5分】针对本项目的重难点及解决方案的阐述。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	5.0	4.0	5.0
5	技术	浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估工作方案（8分） (1) 【4分】针对工作方案的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：4分、3分、2分、1分，无内容得0分） (2) 【4分】针对提供的中期评估报告模板系统性、完整性和针对性进行评分。（评分值：4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	4.0	8.0
6	技术	浙江省第一批省级山水林田湖草一体化保护和修复工程中期评估实施方案（10分） (1) 【5分】根据方案的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分） (2) 【5分】根据方案的保障措施（包括人员调配、组织规范等）科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-10	6.0	5.0	10.0
7	技术	省级山水林田湖草一体化保护和修复工程数据技术服务方案（6分） (1) 【3分】针对数据库优化完善方案。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：3分、2分、1分，无内容得0分） (2) 【3分】针对数据技术服务提升的具体举措。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：3分、2分、1分，无内容得0分）	0-6	5.0	5.0	6.0
8	技术	项目实施计划（5分） (1) 【5分】针对完成本项目制定的实施计划。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	质量保证措施（5分） (1) 【5分】针对本项目制定和提出的质量保证措施。根据内容的科学合理性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	售后服务方案（5分） (1) 【5分】针对本项目的售后服务方案和服务承诺。根据内容的科学性、可操作性及与项目的匹配性进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	项目组配备情况（项目负责人）（1分） (1) 【1分】项目负责人具有土地资源管理类副高及以上技术职称的，得1分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供人员相关证书，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或无法认定的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-1	1.0	1.0	1.0
12	技术	项目组配备情况（项目组其他成员）（12分） (1) 【10分】除项目负责人外，项目团队中配备具有土地资源管理、地质工程类副高及以上技术职称人员的，每配备1名得1分，最高得10分。 (2) 【2分】除项目负责人外，项目团队配备人员中自2020年1月1日以来曾参与过山水林田湖草一体化保护与修复工程相关项目或课题研究的，每个得1分，最高得2分。 说明：以上人员必须为投标人在职员工，投标文件中需提供相关人员证书、曾参与过山水林田湖草一体化保护与修复工程相关项目或课题研究的证明材料，以及上述人员最近三个月中任意一个月的社保缴纳证明材料（或劳动合同），根据以上证明材料进行评分，未提供或提供不全或无法认定的不给分。社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准。	0-12	4.0	1.0	8.0
合计			0-90	73.0	67.0	86.0

专家（签名）：