

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙港市红火蚁防控项目（LGCG2025149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	鑫晨帮帮科技（江苏）有限公司	金华众康环保技术有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	广州瑞丰生物科技有限公司	浙江土勤生物科技有限公司	金华市恒安生物技术有限公司	上海健促害虫防治服务有限公司	安徽额尔齐斯科技有限公司	温州青松有害生物防治实业有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康体系认证，每提供1项得1分，最高得3分。 （须提供以上证书扫描件加盖单位公章，未提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	拟派本项目负责人具有副高级及以上（含）农业相关专业技术职称的得3分，中级及以上（含）农业相关专业技术职称的得2分，初级农业相关专业技术职称的得1分。 （须提供有效的职称证书扫描件及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派本项目组成员人数达到10人的得1分，每增加1人得1分，最高得6分，不足8人的不得分。 （须提供人员清单及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3.2	商务	项目组成员中具有中级及以上（含）农业相关专业技术职称的得2分，初级农业相关专业技术职称的得1分。最高得3分。 项目组成员具有省级相关政府机关发放的植物保护或植物检疫或生物防治类相关培训证书的每人得1分，最高得3分。（同一人员不得重复得分） （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	3.0	0.0	4.0	6.0	0.0	6.0	3.0	6.0	6.0
4.1	商务	根据投标人针对本项目配备的防控设备、监测设备进行打分。 投标人针对本项目配备有高压推车式打药机、无人机、防婚飞逃逸网罩、红火蚁诱集调查监测器的每个得1分，最高得4分，不满足要求的不得分。 （自有设备须提供购置合同或发票、设备照片、使用功能的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；租赁设备须提供购置合同或发票、租赁合同、设备照片、使用功能的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
4.2	商务	拟投入本项目的符合要求的专用汽车（工具车或皮卡车）1辆的得2分，每增加1辆得1分，最高得4分。 （自有设备须提供购置合同或发票、机动车行驶证扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；租赁设备须提供购置合同或发票、租赁合同、机动车行驶证扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	3.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	投标人承接过类似病虫害治理项目业绩的，每提供一项得1分，最高得2分。 （须提供中标通知书、有效的合同、业主相关验收证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人对本项目防控范围区域内的疫情了解程度进行打分。 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度能全面掌握，背景、现状分析有针对性的得4.0-6.0分； 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度部分掌握的得2.0-3.9分； 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度不了解的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	1.8	2.0	4.5	4.2	1.8	5.3	4.2	4.2	4.5
6.2	技术	根据投标人提供的防控技术方案进行打分。 防控方案的内容翔实，阐述全面、考虑周全、可行性高，设计合理科学的得4.0-6.0分； 防控方案阐述一般，具体实施流程一般，涉及面、覆盖面一般的得2.0-3.9分； 防控方案阐述简单，具体实施流程不清晰，涉及面、覆盖面不全的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	1.8	2.0	4.2	3.9	2.2	4.7	3.1	4.5	3.2
6.3	技术	根据投标人提供的防婚飞逃逸措施的科学性，可操作性等情况进行打分。 方案阐述详细全面，根据项目实施过程中的红火蚁习性防婚飞逃逸措施科学合理，可操作性强，符合项目需求的得4.0-6.0分； 阐述一般，防婚飞逃逸措施一般及但内容可操作性一般的得2.0-3.9分； 阐述简单，防婚飞逃逸措施有提及但内容缺乏可操作性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	1.9	3.0	4.1	4.3	2.1	4.6	3.2	4.1	2.4
6.4	技术	根据投标人提供的药物及使用情况等进行打分。 使用药物情况：防控饵剂提供农药三证、厂家授权，符合项目需求的得2.0分，次之得1.0分，有缺项不得分； 蚁巢处理药剂提供农药三证、厂家授权、符合项目需求土壤渗透性良好的剂型的得2.0分，次之得1.0分，有缺项不得分； （须提供有效的相应农药三证及厂家授权扫描件加盖单位公章，未提供或提供不全不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
6.5	技术	根据投标人提供的项目进度、工期安排的合理性和可行性进行打分。 项目进度安排合理，工期明确、可行，能有效保障项目完成质量的得4.0-6.0分； 项目进度安排阐述一般，工期安排一般，能正常保障项目在要求时间内完成的得2.0-3.9分； 项目进度安排阐述简单，工期安排不合理，无法有效保障项目在要求时间内完成的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.2	2.2	4.0	4.1	2.2	4.2	3.2	4.3	3.2
6.6	技术	根据投标人对国家、浙江省绿色防控等环境保护规定的了解情况进行打分。 投标人对相关环境保护规定内容了解详细全面，相关规定条款解读清晰，对后续项目实施成果有帮助的得2.7-4.0分； 投标人对相关环境保护规定内容了解一般，相关规定条款解读一般，对后续项目实施成果有一定帮助的得1.3-2.6分； 投标人对相关环境保护规定内容不了解，相关条款理解不到位，对项目后续实施无实质性帮助的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.2	2.2	3.7	3.6	2.1	3.9	2.6	3.8	2.9
6.7	技术	根据投标人提供的项目组织、人力资源的安排是否充足合理等进行打分。 方案阐述详细全面，人员工作安排明确，工作流程清晰，符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般，人员工作安排一般，工作流程一般，基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案简单，但人员安排有欠缺，无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.5	2.4	3.5	3.6	2.1	3.7	2.6	3.4	2.5

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	根据投标人提供的根除处理方案进行打分。 方案阐述详细全面，工作方法明确，内容完整，符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般，工作方法基本明确，内容完整度一般，基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案简单，但内容有欠缺，无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	3.4	3.0	3.6	3.5	2.0	3.4	2.5	3.7	2.2
6.9	技术	根据投标人提供的安全、文明生产、环境保护及其保证措施是否明确，能落实到人并切实落实到岗位等进行打分。 方案阐述详细全面、措施明确、内容完整、符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般、措施基本明确、内容完整度一般、基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.4	2.2	3.2	3.3	2.1	3.5	2.7	3.5	2.2
6.10	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际工作需求提出的合理化建议及验收方案进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得2.7-4.0分； 建议合理性一般，可实现性一般，改进意义一般的得1.3-2.6分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	2.3	3.3	3.4	2.0	3.3	2.2	3.3	3.5
6.11	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.7-4.0分； 服务方案一般、后续技术保障措施基本合理有效的得1.3-2.6分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.2	2.1	3.5	3.3	2.2	3.4	2.3	3.4	2.5
合计			0-80	34.4	26.4	67.6	69.2	20.8	72.0	34.6	70.2	61.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙港市红火蚁防控项目（LGCG2025149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	鑫晨帮帮科技（江苏）有限公司	金华众康环保技术有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	广州瑞丰生物科技有限公司	浙江土勤生物科技有限公司	金华市恒安生物技术有限公司	上海健促害虫防治服务有限公司	安徽额尔齐斯科技有限公司	温州青松有害生物防治实业有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康体系认证，每提供1项得1分，最高得3分。 （须提供以上证书扫描件加盖单位公章，未提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	拟派本项目负责人具有副高级及以上（含）农业相关专业技术职称的得3分，中级及以上（含）农业相关专业技术职称的得2分，初级农业相关专业技术职称的得1分。 （须提供有效的职称证书扫描件及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派本项目组成员人数达到10人的得1分，每增加1人得1分，最高得6分，不足8人的不得分。 （须提供人员清单及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3.2	商务	项目组成员中具有中级及以上（含）农业相关专业技术职称的得2分，初级农业相关专业技术职称的得1分。最高得3分。 项目组成员具有省级相关政府机关发放的植物保护或植物检疫或生物防治类相关培训证书的每人得1分，最高得3分。（同一人员不得重复得分） （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	3.0	0.0	4.0	6.0	0.0	6.0	3.0	6.0	6.0
4.1	商务	根据投标人针对本项目配备的防控设备、监测设备进行打分。 投标人针对本项目配备有高压推车式打药机、无人机、防婚飞逃逸网罩、红火蚁诱集调查监测器的每个得1分，最高得4分，不满足要求的不得分。 （自有设备须提供购置合同或发票、设备照片、使用功能的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；租赁设备须提供购置合同或发票、租赁合同、设备照片、使用功能的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
4.2	商务	拟投入本项目的符合要求的专用汽车（工具车或皮卡车）1辆的得2分，每增加1辆得1分，最高得4分。 （自有设备须提供购置合同或发票、机动车行驶证的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；租赁设备须提供购置合同或发票、租赁合同、机动车行驶证扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	3.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	投标人承接过类似病虫害治理项目业绩的，每提供一项得1分，最高得2分。 （须提供中标通知书、有效的合同、业主相关验收证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人对本项目防控范围区域内的疫情了解程度进行打分。 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度能全面掌握，背景、现状分析有针对性的得4.0-6.0分； 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度部分掌握的得2.0-3.9分； 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度不了解的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	1.0	5.0	3.0	3.0	5.0	4.0	5.0	5.0
6.2	技术	根据投标人提供的防控技术方案进行打分。 防控方案的内容翔实，阐述全面、考虑周全、可行性高，设计合理科学的得4.0-6.0分； 防控方案阐述一般，具体实施流程一般，涉及面、覆盖面一般的得2.0-3.9分； 防控方案阐述简单，具体实施流程不清晰，涉及面、覆盖面不全的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	3.0	3.0	5.0	2.0	4.0	3.0
6.3	技术	根据投标人提供的防婚飞逃逸措施的科学性，可操作性等情况进行打分。 方案阐述详细全面，根据项目实施过程中的红火蚁习性防婚飞逃逸措施科学合理，可操作性强，符合项目需求的得4.0-6.0分； 阐述一般，防婚飞逃逸措施一般及但内容可操作性一般的得2.0-3.9分； 阐述简单，防婚飞逃逸措施有提及但内容缺乏可操作性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	3.0	2.5	4.0	3.0	3.0	5.0	2.0	4.0	3.0
6.4	技术	根据投标人提供的药物及使用情况等进行打分。 使用药物情况：防控饵剂提供农药三证、厂家授权，符合项目需求的得2.0分，次之得1.0分，有缺项不得分； 蚁巢处理药剂提供农药三证、厂家授权、符合项目需求土壤渗透性良好的剂型的得2.0分，次之得1.0分，有缺项不得分； （须提供有效的相应农药三证及厂家授权扫描件加盖单位公章，未提供或提供不全不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	3.0
6.5	技术	根据投标人提供的项目进度、工期安排的合理性和可行性进行打分。 项目进度安排合理，工期明确、可行，能有效保障项目完成质量的得4.0-6.0分； 项目进度安排阐述一般，工期安排一般，能正常保障项目在要求时间内完成的得2.0-3.9分； 项目进度安排阐述简单，工期安排不合理，无法有效保障项目在要求时间内完成的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	1.5	4.0	2.0	2.5	4.0	2.0	3.0	3.0
6.6	技术	根据投标人对国家、浙江省绿色防控等环境保护规定的了解情况进行打分。 投标人对相关环境保护规定内容了解详细全面，相关规定条款解读清晰，对后续项目实施成果有帮助的得2.7-4.0分； 投标人对相关环境保护规定内容了解一般，相关规定条款解读一般，对后续项目实施成果有一定帮助的得1.3-2.6分； 投标人对相关环境保护规定内容不了解，相关条款理解不到位，对项目后续实施无实质性帮助的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.5	2.0	3.0	2.5	3.0	3.5	3.0	3.5	3.0
6.7	技术	根据投标人提供的项目组织、人力资源的安排是否充足合理等进行打分。 方案阐述详细全面，人员工作安排明确，工作流程清晰，符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般，人员工作安排一般，工作流程一般，基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案简单，但人员安排有欠缺，无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.5	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	根据投标人提供的根除处理方案进行打分。 方案阐述详细全面，工作方法明确，内容完整，符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般，工作方法基本明确，内容完整度一般，基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案简单，但内容有欠缺，无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.5	2.0	3.0	2.0	2.5	3.0	2.0	3.0	3.0
6.9	技术	根据投标人提供的安全、文明生产、环境保护及其保证措施是否明确，能落实到人并切实落实到岗位等进行打分。 方案阐述详细全面、措施明确、内容完整、符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般、措施基本明确、内容完整度一般、基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.5	3.0	2.0	2.0	3.0	2.5	3.0	3.0
6.10	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际工作需求提出的合理化建议及验收方案进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得2.7-4.0分； 建议合理性一般，可实现性一般，改进意义一般的得1.3-2.6分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.5	2.5	2.0	2.5	3.0	3.0	3.0	3.0
6.11	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.7-4.0分； 服务方案一般、后续技术保障措施基本合理有效的得1.3-2.6分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.5	2.0	3.5	2.5	2.5	3.5	2.5	3.5	3.0
合计			0-80	34.0	23.0	65.0	56.0	27.0	70.0	31.0	67.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙港市红火蚁防控项目（LGCG2025149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	鑫晨帮帮科技（江苏）有限公司	金华众康环保技术有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	广州瑞丰生物科技有限公司	浙江土勤生物科技有限公司	金华市恒安生物技术有限公司	上海健促害虫防治服务有限公司	安徽额尔齐斯科技有限公司	温州青松有害生物防治实业有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康体系认证，每提供1项得1分，最高得3分。 （须提供以上证书扫描件加盖单位公章，未提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	拟派本项目负责人具有副高级及以上（含）农业相关专业技术职称的得3分，中级及以上（含）农业相关专业技术职称的得2分，初级农业相关专业技术职称的得1分。 （须提供有效的职称证书扫描件及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派本项目组成员人数达到10人的得1分，每增加1人得1分，最高得6分，不足8人的不得分。 （须提供人员清单及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3.2	商务	项目组成员中具有中级及以上（含）农业相关专业技术职称的得2分，初级农业相关专业技术职称的得1分。最高得3分。 项目组成员具有省级相关政府机关发放的植物保护或植物检疫或生物防治类相关培训证书的每人得1分，最高得3分。（同一人员不得重复得分） （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	3.0	0.0	4.0	6.0	0.0	6.0	3.0	6.0	6.0
4.1	商务	根据投标人针对本项目配备的防控设备、监测设备进行打分。 投标人针对本项目配备有高压推车式打药机、无人机、防婚飞逃逸网罩、红火蚁诱集调查监测器的每个得1分，最高得4分，不满足要求的不得分。 （自有设备须提供购置合同或发票、设备照片、使用功能的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；租赁设备须提供购置合同或发票、租赁合同、设备照片、使用功能的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
4.2	商务	拟投入本项目的符合要求的专用汽车（工具车或皮卡车）1辆的得2分，每增加1辆得1分，最高得4分。 （自有设备须提供购置合同或发票、机动车行驶证的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；租赁设备须提供购置合同或发票、租赁合同、机动车行驶证扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	3.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	投标人承接过类似病虫害治理项目业绩的，每提供一项得1分，最高得2分。 （须提供中标通知书、有效的合同、业主相关验收证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人对本项目防控范围区域内的疫情了解程度进行打分。 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度能全面掌握，背景、现状分析有针对性的得4.0-6.0分； 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度部分掌握的得2.0-3.9分； 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度不了解的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	3.0	5.0	2.0	5.5	2.0	5.0	5.5
6.2	技术	根据投标人提供的防控技术方案进行打分。 防控方案的内容翔实，阐述全面、考虑周全、可行性高，设计合理科学的得4.0-6.0分； 防控方案阐述一般，具体实施流程一般，涉及面、覆盖面一般的得2.0-3.9分； 防控方案阐述简单，具体实施流程不清晰，涉及面、覆盖面不全的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	3.0	2.0	3.0	5.0	2.0	5.5	2.0	5.0	5.5
6.3	技术	根据投标人提供的防婚飞逃逸措施的科学性，可操作性等情况进行打分。 方案阐述详细全面，根据项目实施过程中的红火蚁习性防婚飞逃逸措施科学合理，可操作性强，符合项目需求的得4.0-6.0分； 阐述一般，防婚飞逃逸措施一般及但内容可操作性一般的得2.0-3.9分； 阐述简单，防婚飞逃逸措施有提及但内容缺乏可操作性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	3.0	5.0	2.0	5.5	2.0	5.0	5.5
6.4	技术	根据投标人提供的药物及使用情况等进行打分。 使用药物情况：防控饵剂提供农药三证、厂家授权，符合项目需求的得2.0分，次之得1.0分，有缺项不得分； 蚁巢处理药剂提供农药三证、厂家授权、符合项目需求土壤渗透性良好的剂型的得2.0分，次之得1.0分，有缺项不得分； （须提供有效的相应农药三证及厂家授权扫描件加盖单位公章，未提供或提供不全不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
6.5	技术	根据投标人提供的项目进度、工期安排的合理性和可行性进行打分。 项目进度安排合理，工期明确、可行，能有效保障项目完成质量的得4.0-6.0分； 项目进度安排阐述一般，工期安排一般，能正常保障项目在要求时间内完成的得2.0-3.9分； 项目进度安排阐述简单，工期安排不合理，无法有效保障项目在要求时间内完成的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	3.0	5.0	2.5	5.5	2.0	5.0	5.5
6.6	技术	根据投标人对国家、浙江省绿色防控等环境保护规定的了解情况进行打分。 投标人对相关环境保护规定内容了解详细全面，相关规定条款解读清晰，对后续项目实施成果有帮助的得2.7-4.0分； 投标人对相关环境保护规定内容了解一般，相关规定条款解读一般，对后续项目实施成果有一定帮助的得1.3-2.6分； 投标人对相关环境保护规定内容不了解，相关条款理解不到位，对项目后续实施无实质性帮助的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.5	2.0	3.0	3.5
6.7	技术	根据投标人提供的项目组织、人力资源的安排是否充足合理等进行打分。 方案阐述详细全面，人员工作安排明确，工作流程清晰，符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般，人员工作安排一般，工作流程一般，基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案简单，但人员安排有欠缺，无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.5	2.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	根据投标人提供的根除处理方案进行打分。 方案阐述详细全面，工作方法明确，内容完整，符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般，工作方法基本明确，内容完整度一般，基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案简单，但内容有欠缺，无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.5	2.0	3.0	3.5
6.9	技术	根据投标人提供的安全、文明生产、环境保护及其保证措施是否明确，能落实到人并切实落实到岗位等进行打分。 方案阐述详细全面、措施明确、内容完整、符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般、措施基本明确、内容完整度一般、基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.5	2.0	3.0	3.5
6.10	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际工作需求提出的合理化建议及验收方案进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得2.7-4.0分； 建议合理性一般，可实现性一般，改进意义一般的得1.3-2.6分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.5	2.0	3.0	3.5
6.11	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.7-4.0分； 服务方案一般、后续技术保障措施基本合理有效的得1.3-2.6分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.5	2.0	3.0	3.5
合计			0-80	32.0	23.0	54.0	70.0	20.5	75.0	26.0	70.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：龙港市红火蚁防控项目（LGCG2025149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	鑫晨帮帮科技（江苏）有限公司	金华众康环保技术有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	广州瑞丰生物科技有限公司	浙江土勤生物科技有限公司	金华市恒安生物技术有限公司	上海健促害虫防治服务有限公司	安徽额尔齐斯科技有限公司	温州青松有害生物防治实业有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康体系认证，每提供1项得1分，最高得3分。 （须提供以上证书扫描件加盖单位公章，未提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	拟派本项目负责人具有副高级及以上（含）农业相关专业技术职称的得3分，中级及以上（含）农业相关专业技术职称的得2分，初级农业相关专业技术职称的得1分。 （须提供有效的职称证书扫描件及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派本项目组成员人数达到10人的得1分，每增加1人得1分，最高得6分，不足8人的不得分。 （须提供人员清单及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3.2	商务	项目组成员中具有中级及以上（含）农业相关专业技术职称的得2分，初级农业相关专业技术职称的得1分。最高得3分。 项目组成员具有省级相关政府机关发放的植物保护或植物检疫或生物防治类相关培训证书的每人得1分，最高得3分。（同一人员不得重复得分） （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	3.0	0.0	4.0	6.0	0.0	6.0	3.0	6.0	6.0
4.1	商务	根据投标人针对本项目配备的防控设备、监测设备进行打分。 投标人针对本项目配备有高压推车式打药机、无人机、防婚飞逃逸网罩、红火蚁诱集调查监测器的每个得1分，最高得4分，不满足要求的不得分。 （自有设备须提供购置合同或发票、设备照片、使用功能的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；租赁设备须提供购置合同或发票、租赁合同、设备照片、使用功能的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
4.2	商务	拟投入本项目的符合要求的专用汽车（工具车或皮卡车）1辆的得2分，每增加1辆得1分，最高得4分。 （自有设备须提供购置合同或发票、机动车行驶证的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；租赁设备须提供购置合同或发票、租赁合同、机动车行驶证扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	3.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	投标人承接过类似病虫害治理项目业绩的，每提供一项得1分，最高得2分。 （须提供中标通知书、有效的合同、业主相关验收证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人对本项目防控范围区域内的疫情了解程度进行打分。 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度能全面掌握，背景、现状分析有针对性的得4.0-6.0分； 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度部分掌握的得2.0-3.9分； 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度不了解的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	1.9	4.0	4.5	2.0	4.5	2.3	3.9	4.5
6.2	技术	根据投标人提供的防控技术方案进行打分。 防控方案的内容翔实，阐述全面、考虑周全、可行性高，设计合理科学的得4.0-6.0分； 防控方案阐述一般，具体实施流程一般，涉及面、覆盖面一般的得2.0-3.9分； 防控方案阐述简单，具体实施流程不清晰，涉及面、覆盖面不全的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	2.0	4.5	5.0	2.0	5.0	2.1	3.9	5.0
6.3	技术	根据投标人提供的防婚飞逃逸措施的科学性，可操作性等情况进行打分。 方案阐述详细全面，根据项目实施过程中的红火蚁习性防婚飞逃逸措施科学合理，可操作性强，符合项目需求的得4.0-6.0分； 阐述一般，防婚飞逃逸措施一般及但内容可操作性一般的得2.0-3.9分； 阐述简单，防婚飞逃逸措施有提及但内容缺乏可操作性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	1.9	1.9	4.0	4.5	2.1	4.5	2.3	3.5	4.5
6.4	技术	根据投标人提供的药物及使用情况等进行打分。 使用药物情况：防控饵剂提供农药三证、厂家授权，符合项目需求的得2.0分，次之得1.0分，有缺项不得分； 蚁巢处理药剂提供农药三证、厂家授权、符合项目需求土壤渗透性良好的剂型的得2.0分，次之得1.0分，有缺项不得分； （须提供有效的相应农药三证及厂家授权扫描件加盖单位公章，未提供或提供不全不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
6.5	技术	根据投标人提供的项目进度、工期安排的合理性和可行性进行打分。 项目进度安排合理，工期明确、可行，能有效保障项目完成质量的得4.0-6.0分； 项目进度安排阐述一般，工期安排一般，能正常保障项目在要求时间内完成的得2.0-3.9分； 项目进度安排阐述简单，工期安排不合理，无法有效保障项目在要求时间内完成的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	1.5	5.0	5.0	2.1	5.0	2.1	3.9	5.0
6.6	技术	根据投标人对国家、浙江省绿色防控等环境保护规定的了解情况进行打分。 投标人对相关环境保护规定内容了解详细全面，相关规定条款解读清晰，对后续项目实施成果有帮助的得2.7-4.0分； 投标人对相关环境保护规定内容了解一般，相关规定条款解读一般，对后续项目实施成果有一定帮助的得1.3-2.6分； 投标人对相关环境保护规定内容不了解，相关条款理解不到位，对项目后续实施无实质性帮助的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	1.5	1.5	3.5	3.5	2.5	3.5	2.0	3.5	4.0
6.7	技术	根据投标人提供的项目组织、人力资源的安排是否充足合理等进行打分。 方案阐述详细全面，人员工作安排明确，工作流程清晰，符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般，人员工作安排一般，工作流程一般，基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案简单，但人员安排有欠缺，无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	1.5	3.0	3.0	1.0	3.5	2.1	2.6	3.5

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	根据投标人提供的根除处理方案进行打分。 方案阐述详细全面，工作方法明确，内容完整，符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般，工作方法基本明确，内容完整度一般，基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案简单，但内容有欠缺，无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	1.5	2.8	2.8	2.0	2.8	1.9	2.0	3.0
6.9	技术	根据投标人提供的安全、文明生产、环境保护及其保证措施是否明确，能落实到人并切实落实到岗位等进行打分。 方案阐述详细全面、措施明确、内容完整、符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般、措施基本明确、内容完整度一般、基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	1.9	1.5	3.0	3.0	2.1	3.0	2.1	2.5	3.0
6.10	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际工作需求提出的合理化建议及验收方案进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得2.7-4.0分； 建议合理性一般，可实现性一般，改进意义一般的得1.3-2.6分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	1.9	3.5	3.0	2.1	3.5	2.0	2.0	3.5
6.11	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.7-4.0分； 服务方案一般、后续技术保障措施基本合理有效的得1.3-2.6分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	1.6	2.0	3.2	3.0	2.0	3.2	2.1	2.1	3.2
合计			0-80	29.9	20.2	66.5	69.3	19.9	70.5	27.0	61.9	71.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：龙港市红火蚁防控项目（LGCG2025149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	鑫晨帮帮科技（江苏）有限公司	金华众康环保技术有限公司	浙江卫康星耀环境工程有限公司	广州瑞丰生物科技有限公司	浙江土勤生物科技有限公司	金华市恒安生物技术有限公司	上海健促害虫防治服务有限公司	安徽额尔齐斯科技有限公司	温州青松有害生物防治实业有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康体系认证，每提供1项得1分，最高得3分。 （须提供以上证书扫描件加盖单位公章，未提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	拟派本项目负责人具有副高级及以上（含）农业相关专业技术职称的得3分，中级及以上（含）农业相关专业技术职称的得2分，初级农业相关专业技术职称的得1分。 （须提供有效的职称证书扫描件及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.1	商务	拟派本项目组成员人数达到10人的得1分，每增加1人得1分，最高得6分，不足8人的不得分。 （须提供人员清单及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	0.0	0.0	6.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3.2	商务	项目组成员中具有中级及以上（含）农业相关专业技术职称的得2分，初级农业相关专业技术职称的得1分。最高得3分。 项目组成员具有省级相关政府机关发放的植物保护或植物检疫或生物防治类相关培训证书的每人得1分，最高得3分。（同一人员不得重复得分） （须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前近三个月的社保缴费证明并加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	3.0	0.0	4.0	6.0	0.0	6.0	3.0	6.0	6.0
4.1	商务	根据投标人针对本项目配备的防控设备、监测设备进行打分。 投标人针对本项目配备有高压推车式打药机、无人机、防婚飞逃逸网罩、红火蚁诱集调查监测器的每个得1分，最高得4分，不满足要求的不得分。 （自有设备须提供购置合同或发票、设备照片、使用功能的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；租赁设备须提供购置合同或发票、租赁合同、设备照片、使用功能的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
4.2	商务	拟投入本项目的符合要求的专用汽车（工具车或皮卡车）1辆的得2分，每增加1辆得1分，最高得4分。 （自有设备须提供购置合同或发票、机动车行驶证的扫描件加盖投标人公章编入投标文件中；租赁设备须提供购置合同或发票、租赁合同、机动车行驶证扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	3.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
5	商务	投标人承接过类似病虫害治理项目业绩的，每提供一项得1分，最高得2分。 （须提供中标通知书、有效的合同、业主相关验收证明材料扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.1	技术	根据投标人对本项目防控范围区域内的疫情了解程度进行打分。 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度能全面掌握，背景、现状分析有针对性的得4.0-6.0分； 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度部分掌握的得2.0-3.9分； 对防控范围内各个疫情点红火蚁发生和危害程度不了解的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	3.2	3.0	4.0	3.5	4.0	2.0	5.8	4.5
6.2	技术	根据投标人提供的防控技术方案进行打分。 防控方案的内容翔实，阐述全面、考虑周全、可行性高，设计合理科学的得4.0-6.0分； 防控方案阐述一般，具体实施流程一般，涉及面、覆盖面一般的得2.0-3.9分； 防控方案阐述简单，具体实施流程不清晰，涉及面、覆盖面不全的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	3.1	3.2	3.9	3.0	3.9	1.5	5.7	3.9
6.3	技术	根据投标人提供的防婚飞逃逸措施的科学性，可操作性等情况进行打分。 方案阐述详细全面，根据项目实施过程中的红火蚁习性防婚飞逃逸措施科学合理，可操作性强，符合项目需求的得4.0-6.0分； 阐述一般，防婚飞逃逸措施一般及但内容可操作性一般的得2.0-3.9分； 阐述简单，防婚飞逃逸措施有提及但内容缺乏可操作性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	1.0	2.2	2.5	3.5	2.0	3.2	1.0	5.6	3.2
6.4	技术	根据投标人提供的药物及使用情况等进行打分。 使用药物情况：防控饵剂提供农药三证、厂家授权，符合项目需求的得2.0分，次之得1.0分，有缺项不得分； 蚁巢处理药剂提供农药三证、厂家授权、符合项目需求土壤渗透性良好的剂型的得2.0分，次之得1.0分，有缺项不得分； （须提供有效的相应农药三证及厂家授权扫描件加盖单位公章，未提供或提供不全不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
6.5	技术	根据投标人提供的项目进度、工期安排的合理性和可行性进行打分。 项目进度安排合理，工期明确、可行，能有效保障项目完成质量的得4.0-6.0分； 项目进度安排阐述一般，工期安排一般，能正常保障项目在要求时间内完成的得2.0-3.9分； 项目进度安排阐述简单，工期安排不合理，无法有效保障项目在要求时间内完成的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	0.5	3.0	3.0	3.5	2.2	3.0	1.0	6.0	4.0
6.6	技术	根据投标人对国家、浙江省绿色防控等环境保护规定的了解情况进行打分。 投标人对相关环境保护规定内容了解详细全面，相关规定条款解读清晰，对后续项目实施成果有帮助的得2.7-4.0分； 投标人对相关环境保护规定内容了解一般，相关规定条款解读一般，对后续项目实施成果有一定帮助的得1.3-2.6分； 投标人对相关环境保护规定内容不了解，相关条款理解不到位，对项目后续实施无实质性帮助的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.5	1.5	2.5	2.6	2.6	3.1	2.0	3.5	2.6
6.7	技术	根据投标人提供的项目组织、人力资源的安排是否充足合理等进行打分。 方案阐述详细全面，人员工作安排明确，工作流程清晰，符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般，人员工作安排一般，工作流程一般，基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案简单，但人员安排有欠缺，无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	1.2	2.0	1.5	2.0	2.5	2.1	1.5	3.7	2.5

技术商务资信评分明细表

6.8	技术	根据投标人提供的根除处理方案进行打分。 方案阐述详细全面，工作方法明确，内容完整，符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般，工作方法基本明确，内容完整度一般，基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案简单，但内容有欠缺，无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	1.3	2.8	1.3	2.3	2.0	1.8	2.0	3.5	2.6
6.9	技术	根据投标人提供的安全、文明生产、环境保护及其保证措施是否明确，能落实到人并切实落实到岗位等进行打分。 方案阐述详细全面、措施明确、内容完整、符合项目需求的得2.7-4.0分； 方案阐述一般、措施基本明确、内容完整度一般、基本符合项目需求的得1.3-2.6分； 方案合理、但内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.5	2.6	1.3	1.7	2.0	2.7	2.2	3.0	2.5
6.10	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际工作需求提出的合理化建议及验收方案进行打分。 建议合理，可实现性强，具有改进意义的得2.7-4.0分； 建议合理性一般，可实现性一般，改进意义一般的得1.3-2.6分； 建议可实现性较差，几乎没有改进意义的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.5	1.5	2.7	2.2	2.7	1.2	4.0	2.0
6.11	技术	根据投标人承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续技术保障措施合理有效的得2.7-4.0分； 服务方案一般、后续技术保障措施基本合理有效的得1.3-2.6分； 服务方案阐述较详尽，后续技术保障措施有欠缺的得0.1-1.2分； 未提及此项不得分。	0-4	2.7	2.1	2.7	2.6	1.0	2.5	2.2	3.5	2.6
合计			0-80	28.7	28.0	52.5	60.8	23.0	61.0	22.6	76.3	62.4

专家（签名）：