

# 技术商务评分明细（齐冰）

项目名称：大宗消费食品专项风险监测项目（ZJWS2025-HZJGJ0405）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 海检检测（浙江）有限公司 | 绿城农科检测技术有限公司 | 福建赛福安全技术服务有限公司 | 浙江公正检验中心有限公司 | 浙江正明检测有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|----------------|--------------|------------|
| 1   | 商务   | 企业荣誉：具有国家认监委、市场总局、卫健委和农业部公布食品复检机构资质的得1分，没有的不得分。具有省级及以上荣誉的或高新技术企业、科技型企业的，有得1分，没有不得分。（须提供证明文件）   | 0-2  | 1.0          | 1.0          | 0.0            | 2.0          | 1.0        |
| 2   | 商务   | 类似业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类项目业绩的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。<br>注：提供合同及业主满意度表复印件（加盖单位公章）。  | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0          | 0.0        |
| 3   | 技术   | 本项目理解情况：对项目实施思路、原则、特点、技术要求的理解情况，方案在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现进行打分，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。                                 | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0          | 3.0        |
| 4   | 技术   | 对重点、难点技术环节有先进、合理的建议：对重点、难点技术环节有先进、合理的建议，是否具有先进性、科学性、扩展性和安全性，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，措施得力进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分 | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0          | 3.0        |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人提供的抽检实施方案先进性、科学性和完整性进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。   | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0            | 3.0          | 3.0        |
| 5.2 | 技术   | 检测方案能够确保总体目标的实现根据内容详细程度进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。   | 0-5  | 3.0          | 1.0          | 1.0            | 3.0          | 1.0        |
| 5.3 | 技术   | 检测方案工作内容，及能够确保阶段性任务实现根据内容详细程度、可施性评分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分  | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 1.0            | 3.0          | 1.0        |
| 6   | 技术   | 检测能力：根据投标人自身具有的检测能力对《食品安全监督抽检实施细则（2025年版）》的覆盖：(1)资质覆盖率100%，得5分；白资质覆盖率97.5%-99.9%，得3分(3)资质覆盖率95%-97.4%，得1分；(4)资质覆盖率低于95%，不得分                                      | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 3.0            | 5.0          | 1.0        |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目负责人技术能力，工作经验等方面进行打分，提供人员资料符合或优于招标文件要求的得5分，人员资料基本完整、较符合招标文件要求的得3分，人员资料较差无内容或不符合招标文件的得1分，不提供不得分  | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 5.0            | 5.0          | 3.0        |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目技术人员配备情况，按采购需求要求，提供详细的岗位人员配备表，按技术配备和人员配备数量情况，进行打分，提供人员配备符合或优于招标文件要求的得5分，人员配备基本完整、较符合招标文件要求的得3分，人员配备较差无内容或不符合招标文件的得1分，不提供不得分                            | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 5.0            | 5.0          | 3.0        |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |     |     |     |     |     |     |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8    | 技术 | 投标人拟投入检测的仪器设备:<br>根据投标人提供的用于本项目检测仪器配备, 进行评价:<br>完全满足项目需求, 很好地保证各项检验工作的得5分。<br>基本满足项目需求, 较好地保证检验精度的得3分。<br>难以满足项目需求得1分。无法满足项目需求的不得分  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 |
| 9    | 技术 | 采样车辆、取证设备:<br>①投标人具有食品采样车辆的, 每辆得0.5分, 本项最高得2分;<br>②投标人的食品采样车辆为自带制冷装置的冷冻车或冷链运输车的(不含仅携带便携式车载冰箱的抽样车辆), 每辆得1分, 本项最高得2分;<br>③投标人具有便携式车载冷藏设备(车载冰箱)的, 每个设备得0.5分, 本项最高得2分。<br>④投标人具有现场采集摄像信息执法仪的, 每台得0.5分, 本项最高得2分;<br>注: 投标文件内提供车辆和设备的实物照片; 自有的提供购置合同或购置发票, 租赁的提供租赁合同等有效依据材料并加盖公章。 | 0-8 | 8.0 | 8.0 | 7.5 | 8.0 | 0.0 |
| 10   | 技术 | 投标人拟投入的检测场地情况:<br>投标人具有在满足检测工作需要的、独立的、固定的食品检测场地和格局合理的微生物检验区和理化检验区。场所环境整洁、布局合理、各区间用途等信息明晰、生产设备配置完全满足本项目要求的得5分; 场地环境一般、布局合理性一般、各区间用途等信息齐全但不够明晰、设备配置一般的得3分; 场地环境差、布局合理性差、无各区间用途等信息的得1分; 未提供不得分。<br>提供租赁合同(租赁时间要在本项目服务期内)或房产证复印件, 提供检测场地布置和布局的平面图, 现场照片及设备照片)                   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 11   | 技术 | 投标人拟投入的食品保存场地情况:<br>投标人同时具备自建冷藏及冷冻食品保存专用冷库的得2分, 只具备自建冷藏或只具备冷冻食品保存专用冷库的得1分, 不提供不得分。<br>注: 以提供照片、租赁合同(租赁时间要在本项目服务期内)或房产证复印件等证明材料为评分依据。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 12.1 | 技术 | 1根据投标人提供质量控制措施方案进行打分。方案具有针对性的内容, 内容充实、表述清晰、合理可行得5分; 内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分; 内容和表述一般, 基本合理得1分; 不满足不得分   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12.2 | 技术 | 2根据投标人提供的企业质量控制管理制度进行打分, 具有针对性的内容, 内容充实、合理可行得5分; 内容较充实、比较合理得3分; 内容一般, 基本合理得1分; 不满足不得分   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13.1 | 技术 | 1根据投标人提供的加急食品送检的方案, 进行打分, 具有针对性的内容, 内容充实、合理可行得5分; 内容较充实、比较合理得3分; 内容一般, 基本合理得1分; 不满足不得分  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | 2根据投标人提供的服务中发生的突发事件应急方案进行综合打分;<br>方案内容可行的得5分, 基本可行的得3分, 一般可行的得1分, 不可行的不得分。  | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14   | 技术 | 检测结果如果存在异议如何解决以及标本结果引起纠纷的解决方案:<br>提供纠纷解决方案的可行性、完善性进行评分, 纠纷解决方案的可行、处理方案完善的得5分、纠纷解决方案较可行、处理方案较完善的得3分、纠纷解决方案及处理方案有较多缺陷的1分, 不提供或方案不合理不得分。   | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |       |       |       |       |       |
|----|----|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 15 | 技术 | <p><b>项目信息安全与保密方案:</b></p> <p>针对投标人提供的项目信息安全与保密方案进行综合评议，包括制度规范性、风险管理满足程度、保密措施是否可靠、实施细节和应急响应计划进行打分。</p> <p>保密制度内容全面、规范，制度设置能够满足项目实施的保密风险管理和控制要求，保密措施得力，能够有效预防和应对潜在的保密风险，提供了详细的实施步骤和监督机制，确保保密措施的执行的得2分；</p> <p>保密制度包含项目实施所需的主要内容，能够良好满足项目实施的保密风险管理和控制要求，措施适当，能够基本保障项目信息的安全，提供了基本的实施步骤和监督机制，需要进一步完善及细化的得1分；</p> <p>保密制度相对简略，但包含基本的保密要求，风险管理存在较多欠缺，不能良好满足项目实施的保密风险管理和控制要求，具有基本的保密措施，但缺乏针对性，实施步骤和监督机制不明确，需要较大幅度的补充和完善的得0.5分；</p> <p>未提供保密方案，或提供的方案与项目需求完全不相关；保密措施不明确或不切实际，无法满足项目的基本保密需求；方案中缺乏实施步骤和监督机制，无法指导项目保密工作；完全未考虑潜在的保密风险，或风险管理措施完全不适用的，不得分。</p> <p>注：投标文件内提供保密制度、保密措施。</p> | 0-2  | 1. 0  | 1. 0  | 1. 0  | 1. 0  | 1. 0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 66. 0 | 64. 0 | 54. 5 | 67. 0 | 37. 0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（路宇彪）

项目名称：大宗消费食品专项风险监测项目（ZJWS2025-HZJGJ0405）-标项3

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 海检检测（浙江）有限公司 | 绿城农科检测技术有限公司 | 福建赛福安全技术服务有限公司 | 浙江公正检验中心有限公司 | 浙江正明检测有限公司 |
|------|------|--|------|--------------|--------------|----------------|--------------|------------|
| 1    | 商务   | 企业荣誉：具有国家认监委、市场总局、卫健委和农业部公布食品复检机构资质的得1分，没有的不得分。具有省级及以上荣誉的或高新技术企业、科技型企业的，有得1分，没有不得分。（须提供证明文件）   | 0-2  | 1. 0         | 1. 0         | 0. 0           | 2. 0         | 1. 0       |
| 2    | 商务   | 类似业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类项目业绩的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。<br>注：提供合同及业主满意度表复印件（加盖单位公章）。  | 0-1  | 1. 0         | 1. 0         | 1. 0           | 1. 0         | 0. 0       |
| 3    | 技术   | 本项目理解情况：对项目实施思路、原则、特点、技术要求的理解情况，方案在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现进行打分，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。                                 | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 4    | 技术   | 对重点、难点技术环节有先进、合理的建议：对重点、难点技术环节有先进、合理的建议，是否具有先进性、科学性、扩展性和安全性，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，措施得力进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分 | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 1. 0       |
| 5. 1 | 技术   | 根据投标人提供的抽检实施方案先进性、科学性和完整性进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。   | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 5. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 5. 2 | 技术   | 检测方案能够确保总体目标的实现根据内容详细程度进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。   | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 5. 3 | 技术   | 检测方案工作内容，及能够确保阶段性任务实现根据内容详细程度、可施性评分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分  | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 1. 0       |
| 6    | 技术   | 检测能力：根据投标人自身具有的检测能力对《食品安全监督抽检实施细则(2025年版)》的覆盖率为：(1)资质覆盖率100%，得5分；资质覆盖率97.5%-99.9%，得3分(3)资质覆盖率95%-97.4%，得1分；(4)资质覆盖率低于95%，不得分                                     | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 1. 0       |
| 7. 1 | 技术   | 根据投标人提供的项目负责人技术能力，工作经验等方面进行打分，提供人员资料符合或优于招标文件要求的得5分，人员资料基本完整、较符合招标文件要求的得3分，人员资料较差无内容或不符合招标文件的得1分，不提供不得分  | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 5. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 7. 2 | 技术   | 根据投标人提供的项目技术人员配备情况，按采购需求要求，提供详细的岗位人员配备表，按技术配备和人员配备数量情况，进行打分，提供人员配备符合或优于招标文件要求的得5分，人员配备基本完整、较符合招标文件要求的得3分，人员配备较差无内容或不符合招标文件的得1分，不提供不得分                            | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 5. 0           | 5. 0         | 3. 0       |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |     |     |     |     |     |     |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8    | 技术 | 投标人拟投入检测的仪器设备:<br>根据投标人提供的用于本项目检测仪器配备, 进行评价:<br>完全满足项目需求, 很好地保证各项检验工作的得5分。<br>基本满足项目需求, 较好地保证检验精度的得3分。<br>难以满足项目需求得1分。无法满足项目需求的不得分  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 9    | 技术 | 采样车辆、取证设备:<br>①投标人具有食品采样车辆的, 每辆得0.5分, 本项最高得2分;<br>②投标人的食品采样车辆为自带制冷装置的冷冻车或冷链运输车的(不含仅携带便携式车载冰箱的抽样车辆), 每辆得1分, 本项最高得2分;<br>③投标人具有便携式车载冷藏设备(车载冰箱)的, 每个设备得0.5分, 本项最高得2分。<br>④投标人具有现场采集摄像信息执法仪的, 每台得0.5分, 本项最高得2分;<br>注: 投标文件内提供车辆和设备的实物照片; 自有的提供购置合同或购置发票, 租赁的提供租赁合同等有效依据材料并加盖公章。 | 0-8 | 8.0 | 8.0 | 7.5 | 8.0 | 0.0 |
| 10   | 技术 | 投标人拟投入的检测场地情况:<br>投标人具有在满足检测工作需要的、独立的、固定的食品检测场地和格局合理的微生物检验区和理化检验区。场所环境整洁、布局合理、各区间用途等信息明晰、生产设备配置完全满足本项目要求的得5分; 场地环境一般、布局合理性一般、各区间用途等信息齐全但不够明晰、设备配置一般的得3分; 场地环境差、布局合理性差、无各区间用途等信息的得1分; 未提供不得分。<br>提供租赁合同(租赁时间要在本项目服务期内)或房产证复印件, 提供检测场地布置和布局的平面图, 现场照片及设备照片)                   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 11   | 技术 | 投标人拟投入的食品保存场地情况:<br>投标人同时具备自建冷藏及冷冻食品保存专用冷库的得2分, 只具备自建冷藏或只具备冷冻食品保存专用冷库的得1分, 不提供不得分。<br>注: 以提供照片、租赁合同(租赁时间要在本项目服务期内)或房产证复印件等证明材料为评分依据。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 12.1 | 技术 | 1根据投标人提供质量控制措施方案进行打分。方案具有针对性的内容, 内容充实、表述清晰、合理可行得5分; 内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分; 内容和表述一般, 基本合理得1分; 不满足不得分   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12.2 | 技术 | 2根据投标人提供的企业质量控制管理制度进行打分, 具有针对性的内容, 内容充实、合理可行得5分; 内容较充实、比较合理得3分; 内容一般, 基本合理得1分; 不满足不得分   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 13.1 | 技术 | 1根据投标人提供的加急食品送检的方案, 进行打分, 具有针对性的内容, 内容充实、合理可行得5分; 内容较充实、比较合理得3分; 内容一般, 基本合理得1分; 不满足不得分  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |
| 13.2 | 技术 | 2根据投标人提供的服务中发生的突发事件应急方案进行综合打分;<br>方案内容可行的得5分, 基本可行的得3分, 一般可行的得1分, 不可行的不得分。  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |
| 14   | 技术 | 检测结果如果存在异议如何解决以及标本结果引起纠纷的解决方案:<br>提供纠纷解决方案的可行性、完善性进行评分, 纠纷解决方案的可行、处理方案完善的得5分、纠纷解决方案较可行、处理方案较完善的得3分、纠纷解决方案及处理方案有较多缺陷的1分, 不提供或方案不合理不得分。   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | <p>项目信息安全与保密方案：</p> <p>针对投标人提供的项目信息安全与保密方案进行综合评议，包括制度规范性、风险管理满足程度、保密措施是否可靠、实施细节和应急响应计划进行打分。</p> <p>保密制度内容全面、规范，制度设置能够满足项目实施的保密风险管理和控制要求，保密措施得力，能够有效预防和应对潜在的保密风险，提供了详细的实施步骤和监督机制，确保保密措施的执行的得2分；</p> <p>保密制度包含项目实施所需的主要内容，能够良好满足项目实施的保密风险管理和控制要求，措施适当，能够基本保障项目信息的安全，提供了基本的实施步骤和监督机制，需要进一步完善及细化的得1分；</p> <p>保密制度相对简略，但包含基本的保密要求，风险管理存在较多欠缺，不能良好满足项目实施的保密风险管理和控制要求，具有基本的保密措施，但缺乏针对性，实施步骤和监督机制不明确，需要较大幅度的补充和完善的得0.5分；</p> <p>未提供保密方案，或提供的方案与项目需求完全不相关；保密措施不明确或不切实际，无法满足项目的基本保密需求；方案中缺乏实施步骤和监督机制，无法指导项目保密工作；完全未考虑潜在的保密风险，或风险管理措施完全不适用的，不得分。</p> <p>注：投标文件内提供保密制度、保密措施。</p> | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 89.0 | 89.0 | 62.5 | 90.0 | 35.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（常楠楠）

项目名称：大宗消费食品专项风险监测项目（ZJWS2025-HZJGJ0405）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 海检检测（浙江）有限公司 | 绿城农科检测技术有限公司 | 福建赛福安全技术服务有限公司 | 浙江公正检验中心有限公司 | 浙江正明检测有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|----------------|--------------|------------|
| 1   | 商务   | 企业荣誉：具有国家认监委、市场总局、卫健委和农业部公布食品复检机构资质的得1分，没有的不得分。具有省级及以上荣誉的或高新技术企业、科技型企业的，有得1分，没有不得分。（须提供证明文件）   | 0-2  | 1.0          | 1.0          | 0.0            | 2.0          | 1.0        |
| 2   | 商务   | 类似业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类项目业绩的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。<br>注：提供合同及业主满意度表复印件（加盖单位公章）。  | 0-1  | 1.0          | 1.0          | 1.0            | 1.0          | 0.0        |
| 3   | 技术   | 本项目理解情况：对项目实施思路、原则、特点、技术要求的理解情况，方案在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现进行打分，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。                                 | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 3.0            | 5.0          | 3.0        |
| 4   | 技术   | 对重点、难点技术环节有先进、合理的建议：对重点、难点技术环节有先进、合理的建议，是否具有先进性、科学性、扩展性和安全性，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，措施得力进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分 | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 3.0            | 5.0          | 3.0        |
| 5.1 | 技术   | 根据投标人提供的抽检实施方案先进性、科学性和完整性进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。   | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 3.0            | 5.0          | 3.0        |
| 5.2 | 技术   | 检测方案能够确保总体目标的实现根据内容详细程度进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。   | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 3.0            | 5.0          | 3.0        |
| 5.3 | 技术   | 检测方案工作内容，及能够确保阶段性任务实现根据内容详细程度、可施性评分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分  | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 3.0            | 5.0          | 3.0        |
| 6   | 技术   | 检测能力：根据投标人自身具有的检测能力对《食品安全监督抽检实施细则(2025年版)》的覆盖率为：(1)资质覆盖率100%，得5分；资质覆盖率97.5%-99.9%，得3分；(3)资质覆盖率95%-97.4%，得1分；(4)资质覆盖率低于95%，不得分                                    | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 3.0            | 5.0          | 1.0        |
| 7.1 | 技术   | 根据投标人提供的项目负责人技术能力，工作经验等方面进行打分，提供人员资料符合或优于招标文件要求的得5分，人员资料基本完整、较符合招标文件要求的得3分，人员资料较差无内容或不符合招标文件的得1分，不提供不得分  | 0-5  | 3.0          | 5.0          | 3.0            | 5.0          | 3.0        |
| 7.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目技术人员配备情况，按采购需求要求，提供详细的岗位人员配备表，按技术配备和人员配备数量情况，进行打分，提供人员配备符合或优于招标文件要求的得5分，人员配备基本完整、较符合招标文件要求的得3分，人员配备较差无内容或不符合招标文件的得1分，不提供不得分                            | 0-5  | 5.0          | 5.0          | 1.0            | 3.0          | 3.0        |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |     |     |     |     |     |     |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8    | 技术 | 投标人拟投入检测的仪器设备:<br>根据投标人提供的用于本项目检测仪器配备, 进行评价:<br>完全满足项目需求, 很好地保证各项检验工作的得5分。<br>基本满足项目需求, 较好地保证检验精度的得3分。<br>难以满足项目需求得1分。无法满足项目需求的不得分  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 9    | 技术 | 采样车辆、取证设备:<br>①投标人具有食品采样车辆的, 每辆得0.5分, 本项最高得2分;<br>②投标人的食品采样车辆为自带制冷装置的冷冻车或冷链运输车的(不含仅携带便携式车载冰箱的抽样车辆), 每辆得1分, 本项最高得2分;<br>③投标人具有便携式车载冷藏设备(车载冰箱)的, 每个设备得0.5分, 本项最高得2分。<br>④投标人具有现场采集摄像信息执法仪的, 每台得0.5分, 本项最高得2分;<br>注: 投标文件内提供车辆和设备的实物照片; 自有的提供购置合同或购置发票, 租赁的提供租赁合同等有效依据材料并加盖公章。 | 0-8 | 8.0 | 8.0 | 7.5 | 8.0 | 0.0 |
| 10   | 技术 | 投标人拟投入的检测场地情况:<br>投标人具有在满足检测工作需要的、独立的、固定的食品检测场地和格局合理的微生物检验区和理化检验区。场所环境整洁、布局合理、各区间用途等信息明晰、生产设备配置完全满足本项目要求的得5分; 场地环境一般、布局合理性一般、各区间用途等信息齐全但不够明晰、设备配置一般的得3分; 场地环境差、布局合理性差、无各区间用途等信息的得1分; 未提供不得分。<br>提供租赁合同(租赁时间要在本项目服务期内)或房产证复印件, 提供检测场地布置和布局的平面图, 现场照片及设备照片)                   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 11   | 技术 | 投标人拟投入的食品保存场地情况:<br>投标人同时具备自建冷藏及冷冻食品保存专用冷库的得2分, 只具备自建冷藏或只具备冷冻食品保存专用冷库的得1分, 不提供不得分。<br>注: 以提供照片、租赁合同(租赁时间要在本项目服务期内)或房产证复印件等证明材料为评分依据。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 12.1 | 技术 | 1根据投标人提供质量控制措施方案进行打分。方案具有针对性的内容, 内容充实、表述清晰、合理可行得5分; 内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分; 内容和表述一般, 基本合理得1分; 不满足不得分   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12.2 | 技术 | 2根据投标人提供的企业质量控制管理制度进行打分, 具有针对性的内容, 内容充实、合理可行得5分; 内容较充实、比较合理得3分; 内容一般, 基本合理得1分; 不满足不得分   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 13.1 | 技术 | 1根据投标人提供的加急食品送检的方案, 进行打分, 具有针对性的内容, 内容充实、合理可行得5分; 内容较充实、比较合理得3分; 内容一般, 基本合理得1分; 不满足不得分  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | 2根据投标人提供的服务中发生的突发事件应急方案进行综合打分;<br>方案内容可行的得5分, 基本可行的得3分, 一般可行的得1分, 不可行的不得分。  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 14   | 技术 | 检测结果如果存在异议如何解决以及标本结果引起纠纷的解决方案:<br>提供纠纷解决方案的可行性、完善性进行评分, 纠纷解决方案的可行、处理方案完善的得5分、纠纷解决方案较可行、处理方案较完善的得3分、纠纷解决方案及处理方案有较多缺陷的1分, 不提供或方案不合理不得分。   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | <p>项目信息安全与保密方案：</p> <p>针对投标人提供的项目信息安全与保密方案进行综合评议，包括制度规范性、风险管理满足程度、保密措施是否可靠、实施细节和应急响应计划进行打分。</p> <p>保密制度内容全面、规范，制度设置能够满足项目实施的保密风险管理和控制要求，保密措施得力，能够有效预防和应对潜在的保密风险，提供了详细的实施步骤和监督机制，确保保密措施的执行的得2分；</p> <p>保密制度包含项目实施所需的主要内容，能够良好满足项目实施的保密风险管理和控制要求，措施适当，能够基本保障项目信息的安全，提供了基本的实施步骤和监督机制，需要进一步完善及细化的得1分；</p> <p>保密制度相对简略，但包含基本的保密要求，风险管理存在较多欠缺，不能良好满足项目实施的保密风险管理和控制要求，具有基本的保密措施，但缺乏针对性，实施步骤和监督机制不明确，需要较大幅度的补充和完善的得0.5分；</p> <p>未提供保密方案，或提供的方案与项目需求完全不相关；保密措施不明确或不切实际，无法满足项目的基本保密需求；方案中缺乏实施步骤和监督机制，无法指导项目保密工作；完全未考虑潜在的保密风险，或风险管理措施完全不适用的，不得分。</p> <p>注：投标文件内提供保密制度、保密措施。</p> | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 0.5  | 2.0  | 0.5  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 87.0 | 89.0 | 52.0 | 88.0 | 42.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（张秀琳）

项目名称：大宗消费食品专项风险监测项目（ZJWS2025-HZJGJ0405）-标项3

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 海检检测（浙江）有限公司 | 绿城农科检测技术有限公司 | 福建赛福安全技术服务有限公司 | 浙江公正检验中心有限公司 | 浙江正明检测有限公司 |
|------|------|--|------|--------------|--------------|----------------|--------------|------------|
| 1    | 商务   | 企业荣誉：具有国家认监委、市场总局、卫健委和农业部公布食品复检机构资质的得1分，没有的不得分。具有省级及以上荣誉的或高新技术企业、科技型企业的，有得1分，没有不得分。（须提供证明文件）   | 0-2  | 1. 0         | 1. 0         | 0. 0           | 2. 0         | 1. 0       |
| 2    | 商务   | 类似业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类项目业绩的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。<br>注：提供合同及业主满意度表复印件（加盖单位公章）。  | 0-1  | 1. 0         | 1. 0         | 1. 0           | 1. 0         | 0. 0       |
| 3    | 技术   | 本项目理解情况：对项目实施思路、原则、特点、技术要求的理解情况，方案在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现进行打分，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。                                 | 0-5  | 3. 0         | 3. 0         | 3. 0           | 3. 0         | 3. 0       |
| 4    | 技术   | 对重点、难点技术环节有先进、合理的建议：对重点、难点技术环节有先进、合理的建议，是否具有先进性、科学性、扩展性和安全性，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，措施得力进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分 | 0-5  | 3. 0         | 3. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 5. 1 | 技术   | 根据投标人提供的抽检实施方案先进性、科学性和完整性进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。   | 0-5  | 3. 0         | 3. 0         | 3. 0           | 3. 0         | 3. 0       |
| 5. 2 | 技术   | 检测方案能够确保总体目标的实现根据内容详细程度进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。   | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 5. 3 | 技术   | 检测方案工作内容，及能够确保阶段性任务实现根据内容详细程度、可施性评分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分  | 0-5  | 3. 0         | 3. 0         | 1. 0           | 3. 0         | 3. 0       |
| 6    | 技术   | 检测能力：根据投标人自身具有的检测能力对《食品安全监督抽检实施细则(2025年版)》的覆盖率为：(1)资质覆盖率100%，得5分；资质覆盖率97.5%-99.9%，得3分(3)资质覆盖率95%-97.4%，得1分；(4)资质覆盖率低于95%，不得分                                     | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 1. 0       |
| 7. 1 | 技术   | 根据投标人提供的项目负责人技术能力，工作经验等方面进行打分，提供人员资料符合或优于招标文件要求的得5分，人员资料基本完整、较符合招标文件要求的得3分，人员资料较差无内容或不符合招标文件的得1分，不提供不得分  | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 7. 2 | 技术   | 根据投标人提供的项目技术人员配备情况，按采购需求要求，提供详细的岗位人员配备表，按技术配备和人员配备数量情况，进行打分，提供人员配备符合或优于招标文件要求的得5分，人员配备基本完整、较符合招标文件要求的得3分，人员配备较差无内容或不符合招标文件的得1分，不提供不得分                            | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 3. 0       |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |     |     |     |     |     |     |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8    | 技术 | 投标人拟投入检测的仪器设备:<br>根据投标人提供的用于本项目检测仪器配备, 进行评价:<br>完全满足项目需求, 很好地保证各项检验工作的得5分。<br>基本满足项目需求, 较好地保证检验精度的得3分。<br>难以满足项目需求得1分。无法满足项目需求的不得分  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 9    | 技术 | 采样车辆、取证设备:<br>①投标人具有食品采样车辆的, 每辆得0.5分, 本项最高得2分;<br>②投标人的食品采样车辆为自带制冷装置的冷冻车或冷链运输车的(不含仅携带便携式车载冰箱的抽样车辆), 每辆得1分, 本项最高得2分;<br>③投标人具有便携式车载冷藏设备(车载冰箱)的, 每个设备得0.5分, 本项最高得2分。<br>④投标人具有现场采集摄像信息执法仪的, 每台得0.5分, 本项最高得2分;<br>注: 投标文件内提供车辆和设备的实物照片; 自有的提供购置合同或购置发票, 租赁的提供租赁合同等有效依据材料并加盖公章。 | 0-8 | 8.0 | 8.0 | 7.5 | 8.0 | 0.0 |
| 10   | 技术 | 投标人拟投入的检测场地情况:<br>投标人具有在满足检测工作需要的、独立的、固定的食品检测场地和格局合理的微生物检验区和理化检验区。场所环境整洁、布局合理、各区间用途等信息明晰、生产设备配置完全满足本项目要求的得5分; 场地环境一般、布局合理性一般、各区间用途等信息齐全但不够明晰、设备配置一般的得3分; 场地环境差、布局合理性差、无各区间用途等信息的得1分; 未提供不得分。<br>提供租赁合同(租赁时间要在本项目服务期内)或房产证复印件, 提供检测场地布置和布局的平面图, 现场照片及设备照片)                   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 11   | 技术 | 投标人拟投入的食品保存场地情况:<br>投标人同时具备自建冷藏及冷冻食品保存专用冷库的得2分, 只具备自建冷藏或只具备冷冻食品保存专用冷库的得1分, 不提供不得分。<br>注: 以提供照片、租赁合同(租赁时间要在本项目服务期内)或房产证复印件等证明材料为评分依据。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 12.1 | 技术 | 1根据投标人提供质量控制措施方案进行打分。方案具有针对性的内容, 内容充实、表述清晰、合理可行得5分; 内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分; 内容和表述一般, 基本合理得1分; 不满足不得分   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12.2 | 技术 | 2根据投标人提供的企业质量控制管理制度进行打分, 具有针对性的内容, 内容充实、合理可行得5分; 内容较充实、比较合理得3分; 内容一般, 基本合理得1分; 不满足不得分   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 13.1 | 技术 | 1根据投标人提供的加急食品送检的方案, 进行打分, 具有针对性的内容, 内容充实、合理可行得5分; 内容较充实、比较合理得3分; 内容一般, 基本合理得1分; 不满足不得分  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | 2根据投标人提供的服务中发生的突发事件应急方案进行综合打分;<br>方案内容可行的得5分, 基本可行的得3分, 一般可行的得1分, 不可行的不得分。  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 14   | 技术 | 检测结果如果存在异议如何解决以及标本结果引起纠纷的解决方案:<br>提供纠纷解决方案的可行性、完善性进行评分, 纠纷解决方案的可行、处理方案完善的得5分、纠纷解决方案较可行、处理方案较完善的得3分、纠纷解决方案及处理方案有较多缺陷的1分, 不提供或方案不合理不得分。   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | <p><b>项目信息安全与保密方案:</b></p> <p>针对投标人提供的项目信息安全与保密方案进行综合评议，包括制度规范性、风险管理满足程度、保密措施是否可靠、实施细节和应急响应计划进行打分。</p> <p>保密制度内容全面、规范，制度设置能够满足项目实施的保密风险管理和控制要求，保密措施得力，能够有效预防和应对潜在的保密风险，提供了详细的实施步骤和监督机制，确保保密措施的执行的得2分；</p> <p>保密制度包含项目实施所需的主要内容，能够良好满足项目实施的保密风险管理和控制要求，措施适当，能够基本保障项目信息的安全，提供了基本的实施步骤和监督机制，需要进一步完善及细化的得1分；</p> <p>保密制度相对简略，但包含基本的保密要求，风险管理存在较多欠缺，不能良好满足项目实施的保密风险管理和控制要求，具有基本的保密措施，但缺乏针对性，实施步骤和监督机制不明确，需要较大幅度的补充和完善的得0.5分；</p> <p>未提供保密方案，或提供的方案与项目需求完全不相关；保密措施不明确或不切实际，无法满足项目的基本保密需求；方案中缺乏实施步骤和监督机制，无法指导项目保密工作；完全未考虑潜在的保密风险，或风险管理措施完全不适用的，不得分。</p> <p>注：投标文件内提供保密制度、保密措施。</p> | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 81.0 | 81.0 | 57.5 | 84.0 | 50.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（廖强）

项目名称：大宗消费食品专项风险监测项目（ZJWS2025-HZJGJ0405）-标项3

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 海检检测（浙江）有限公司 | 绿城农科检测技术有限公司 | 福建赛福安全技术服务有限公司 | 浙江公正检验中心有限公司 | 浙江正明检测有限公司 |
|------|------|--|------|--------------|--------------|----------------|--------------|------------|
| 1    | 商务   | 企业荣誉：具有国家认监委、市场总局、卫健委和农业部公布食品复检机构资质的得1分，没有的不得分。具有省级及以上荣誉的或高新技术企业、科技型企业的，有得1分，没有不得分。（须提供证明文件）   | 0-2  | 1. 0         | 1. 0         | 0. 0           | 2. 0         | 1. 0       |
| 2    | 商务   | 类似业绩：投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类项目业绩的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。<br>注：提供合同及业主满意度表复印件（加盖单位公章）。  | 0-1  | 1. 0         | 1. 0         | 1. 0           | 1. 0         | 0. 0       |
| 3    | 技术   | 本项目理解情况：对项目实施思路、原则、特点、技术要求的理解情况，方案在确保阶段性任务实现的同时，是否统筹考虑了总体目标的实现进行打分，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。                                 | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 4    | 技术   | 对重点、难点技术环节有先进、合理的建议：对重点、难点技术环节有先进、合理的建议，是否具有先进性、科学性、扩展性和安全性，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，措施得力进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分 | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 1. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 5. 1 | 技术   | 根据投标人提供的抽检实施方案先进性、科学性和完整性进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。   | 0-5  | 3. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 5. 2 | 技术   | 检测方案能够确保总体目标的实现根据内容详细程度进行打分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分。   | 0-5  | 3. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 5. 3 | 技术   | 检测方案工作内容，及能够确保阶段性任务实现根据内容详细程度、可施性评分，方案具有针对性的内容，内容充实、表述清晰、合理可行得5分；内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分；内容和表述一般，基本合理得1分；不满足不得分  | 0-5  | 3. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 3. 0       |
| 6    | 技术   | 检测能力：根据投标人自身具有的检测能力对《食品安全监督抽检实施细则(2025年版)》的覆盖率为：(1)资质覆盖率100%，得5分；资质覆盖率97.5%-99.9%，得3分(3)资质覆盖率95%-97.4%，得1分；(4)资质覆盖率低于95%，不得分                                     | 0-5  | 5. 0         | 5. 0         | 3. 0           | 5. 0         | 1. 0       |
| 7. 1 | 技术   | 根据投标人提供的项目负责人技术能力，工作经验等方面进行打分，提供人员资料符合或优于招标文件要求的得5分，人员资料基本完整、较符合招标文件要求的得3分，人员资料较差无内容或不符合招标文件的得1分，不提供不得分  | 0-5  | 3. 0         | 3. 0         | 3. 0           | 3. 0         | 3. 0       |
| 7. 2 | 技术   | 根据投标人提供的项目技术人员配备情况，按采购需求要求，提供详细的岗位人员配备表，按技术配备和人员配备数量情况，进行打分，提供人员配备符合或优于招标文件要求的得5分，人员配备基本完整、较符合招标文件要求的得3分，人员配备较差无内容或不符合招标文件的得1分，不提供不得分                            | 0-5  | 3. 0         | 3. 0         | 3. 0           | 3. 0         | 1. 0       |

技术商务资信评分明细表

|      |    |   |     |     |     |     |     |     |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 8    | 技术 | 投标人拟投入检测的仪器设备:<br>根据投标人提供的用于本项目检测仪器配备, 进行评价:<br>完全满足项目需求, 很好地保证各项检验工作的得5分。<br>基本满足项目需求, 较好地保证检验精度的得3分。<br>难以满足项目需求得1分。无法满足项目需求的不得分  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 9    | 技术 | 采样车辆、取证设备:<br>①投标人具有食品采样车辆的, 每辆得0.5分, 本项最高得2分;<br>②投标人的食品采样车辆为自带制冷装置的冷冻车或冷链运输车的(不含仅携带便携式车载冰箱的抽样车辆), 每辆得1分, 本项最高得2分;<br>③投标人具有便携式车载冷藏设备(车载冰箱)的, 每个设备得0.5分, 本项最高得2分。<br>④投标人具有现场采集摄像信息执法仪的, 每台得0.5分, 本项最高得2分;<br>注: 投标文件内提供车辆和设备的实物照片; 自有的提供购置合同或购置发票, 租赁的提供租赁合同等有效依据材料并加盖公章。 | 0-8 | 8.0 | 8.0 | 7.5 | 8.0 | 0.0 |
| 10   | 技术 | 投标人拟投入的检测场地情况:<br>投标人具有在满足检测工作需要的、独立的、固定的食品检测场地和格局合理的微生物检验区和理化检验区。场所环境整洁、布局合理、各区间用途等信息明晰、生产设备配置完全满足本项目要求的得5分; 场地环境一般、布局合理性一般、各区间用途等信息齐全但不够明晰、设备配置一般的得3分; 场地环境差、布局合理性差、无各区间用途等信息的得1分; 未提供不得分。<br>提供租赁合同(租赁时间要在本项目服务期内)或房产证复印件, 提供检测场地布置和布局的平面图, 现场照片及设备照片)                   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 11   | 技术 | 投标人拟投入的食品保存场地情况:<br>投标人同时具备自建冷藏及冷冻食品保存专用冷库的得2分, 只具备自建冷藏或只具备冷冻食品保存专用冷库的得1分, 不提供不得分。<br>注: 以提供照片、租赁合同(租赁时间要在本项目服务期内)或房产证复印件等证明材料为评分依据。  | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 12.1 | 技术 | 1根据投标人提供质量控制措施方案进行打分。方案具有针对性的内容, 内容充实、表述清晰、合理可行得5分; 内容较充实、表述较清晰、比较合理得3分; 内容和表述一般, 基本合理得1分; 不满足不得分   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12.2 | 技术 | 2根据投标人提供的企业质量控制管理制度进行打分, 具有针对性的内容, 内容充实、合理可行得5分; 内容较充实、比较合理得3分; 内容一般, 基本合理得1分; 不满足不得分   | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 13.1 | 技术 | 1根据投标人提供的加急食品送检的方案, 进行打分, 具有针对性的内容, 内容充实、合理可行得5分; 内容较充实、比较合理得3分; 内容一般, 基本合理得1分; 不满足不得分  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 13.2 | 技术 | 2根据投标人提供的服务中发生的突发事件应急方案进行综合打分;<br>方案内容可行的得5分, 基本可行的得3分, 一般可行的得1分, 不可行的不得分。  | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 1.0 |
| 14   | 技术 | 检测结果如果存在异议如何解决以及标本结果引起纠纷的解决方案:<br>提供纠纷解决方案的可行性、完善性进行评分, 纠纷解决方案的可行、处理方案完善的得5分、纠纷解决方案较可行、处理方案较完善的得3分、纠纷解决方案及处理方案有较多缺陷的1分, 不提供或方案不合理不得分。   | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | <p>项目信息安全与保密方案：</p> <p>针对投标人提供的项目信息安全与保密方案进行综合评议，包括制度规范性、风险管理满足程度、保密措施是否可靠、实施细节和应急响应计划进行打分。</p> <p>保密制度内容全面、规范，制度设置能够满足项目实施的保密风险管理和控制要求，保密措施得力，能够有效预防和应对潜在的保密风险，提供了详细的实施步骤和监督机制，确保保密措施的执行的得2分；</p> <p>保密制度包含项目实施所需的主要内容，能够良好满足项目实施的保密风险管理和控制要求，措施适当，能够基本保障项目信息的安全，提供了基本的实施步骤和监督机制，需要进一步完善及细化的得1分；</p> <p>保密制度相对简略，但包含基本的保密要求，风险管理存在较多欠缺，不能良好满足项目实施的保密风险管理和控制要求，具有基本的保密措施，但缺乏针对性，实施步骤和监督机制不明确，需要较大幅度的补充和完善的得0.5分；</p> <p>未提供保密方案，或提供的方案与项目需求完全不相关；保密措施不明确或不切实际，无法满足项目的基本保密需求；方案中缺乏实施步骤和监督机制，无法指导项目保密工作；完全未考虑潜在的保密风险，或风险管理措施完全不适用的，不得分。</p> <p>注：投标文件内提供保密制度、保密措施。</p> | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 77.0 | 85.0 | 52.5 | 86.0 | 37.0 |

专家（签名）：