

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市塘下镇场桥中学教学楼修缮工程（RLCG-RA2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州晨鑫建筑有限公司	浙江瑞安建设集团有限公司	浙江中升建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	港瑞控股集团有限公司	南京泰泽建筑技术有限公司	鸿赛集团有限公司	浙江丰龙建设有限公司	浙江汇泰建筑特种工程有限公司	浙江鼎杰建设有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
2.2	商务	拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议： ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分； ②措施或建议基本到位、合理的：5分； ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分； ④措施有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	施工进度计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
7.2	技术	场地使用计划安排： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案： ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分； ③阐述简单或欠缺合理性的：3分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
7.5	技术	施工质量保证措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保障措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.7	技术	原建筑现状的保护措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺： ①内容合理、科学，具备可行性的：6分； ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分； ③内容简单或存在缺陷的：2分； ④内容有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况: ①内容合理、科学,具备可行性的:6分; ②内容较为合理、科学,基本可行的:4分; ③内容简单或存在缺陷的:2分; ④内容有重大缺陷的:1分; ⑤未提供内容的,不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
合计			0-80	58.0	56.0	56.0	42.0	34.0	32.0	48.0	47.0	53.0	58.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市塘下镇场桥中学教学楼修缮工程（RLCG-RA2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州云图建设有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0
2.1	商务	磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5
2.2	商务	拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，最高得0.5分。	0-0.5	0.0	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0
5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议： ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分； ②措施或建议基本到位、合理的：5分； ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分； ④措施有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	3.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	3.0
7.1	技术	施工进度计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	场地使用计划安排： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案： ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分； ③阐述简单或欠缺合理性的：3分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	3.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0
7.5	技术	施工质量保证措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0
7.7	技术	原建筑现状的保护措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	2.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺： ①内容合理、科学，具备可行性的：6分； ②内容较为合理、科学，基本可行的：4分； ③内容简单或存在缺陷的：2分； ④内容有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0
8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： ①内容合理、科学，具备可行性的：6分； ②内容较为合理、科学，基本可行的：4分； ③内容简单或存在缺陷的：2分； ④内容有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	2.0
合计			0-80	55.5	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市塘下镇场桥中学教学楼修缮工程（RLCG-RA2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州晨鑫建筑有限公司	浙江瑞家建设集团有限公司	浙江中升建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	港瑞控股集团有限公司	南京泰泽建筑技术有限公司	鸿赛集团有限公司	浙江丰龙建设有限公司	浙江汇泰建筑特种工程有限公司	浙江鼎杰建设有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
2.2	商务	拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	6.0	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0	8.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议： ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分； ②措施或建议基本到位、合理的：5分； ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分； ④措施有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	7.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	施工进度计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0
7.2	技术	场地使用计划安排： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案： ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分； ③阐述简单或欠缺合理性的：3分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	7.0	7.0	5.0	7.0	3.0	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7.5	技术	施工质量保证措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保障措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.7	技术	原建筑现状的保护措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺： ①内容合理、科学，具备可行性的：6分； ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分； ③内容简单或存在缺陷的：2分； ④内容有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况: ①内容合理、科学,具备可行性的:6分; ②内容较为合理、科学,基本可行的:4分; ③内容简单或存在缺陷的:2分; ④内容有重大缺陷的:1分; ⑤未提供内容的,不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0
合计			0-80	69.0	74.0	64.0	64.0	48.0	45.0	62.0	71.0	61.0	71.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市塘下镇场桥中学教学楼修缮工程（RLCG-RA2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州云图建设有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0
2.1	商务	磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5
2.2	商务	拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，最高得0.5分。	0-0.5	0.0	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	6.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	7.0	5.0
5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议： ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分； ②措施或建议基本到位、合理的：5分； ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分； ④措施有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	5.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0
7.1	技术	施工进度计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	场地使用计划安排： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	3.0	2.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案： ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分； ③阐述简单或欠缺合理性的：3分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	3.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	3.0	3.0
7.5	技术	施工质量保证措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	5.0	5.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	4.0	4.0
7.7	技术	原建筑现状的保护措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	4.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺： ①内容合理、科学，具备可行性的：6分； ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分； ③内容简单或存在缺陷的：2分； ④内容有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	6.0	4.0
8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： ①内容合理、科学，具备可行性的：6分； ②内容较为合理、科学，基本可行的：4分； ③内容简单或存在缺陷的：2分； ④内容有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0
合计			0-80	71.5	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市塘下镇场桥中学教学楼修缮工程（RLCG-RA2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州晨鑫建筑有限公司	浙江瑞家建设集团有限公司	浙江中升建设有限公司	浙江辉志建设有限公司	港瑞控股集团有限公司	南京泰泽建筑技术有限公司	鸿赛集团有限公司	浙江丰龙建设有限公司	浙江汇泰建筑特种工程有限公司	浙江鼎杰建设有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
2.2	商务	拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0	8.0	3.0	3.0	6.0	3.0	3.0	6.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	7.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议： ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分； ②措施或建议基本到位、合理的：5分； ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分； ④措施有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	3.0	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	施工进度计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	场地使用计划安排： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案： ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分； ③阐述简单或欠缺合理性的：3分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	7.0	3.0	3.0	7.0	5.0	5.0	5.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.5	技术	施工质量保证措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保障措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.7	技术	原建筑现状的保护措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺： ①内容合理、科学，具备可行性的：6分； ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分； ③内容简单或存在缺陷的：2分； ④内容有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况: ①内容合理、科学,具备可行性的:6分; ②内容较为合理、科学,基本可行的:4分; ③内容简单或存在缺陷的:2分; ④内容有重大缺陷的:1分; ⑤未提供内容的,不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	56.0	48.0	46.0	62.0	35.0	32.0	60.0	49.0	46.0	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市塘下镇场桥中学教学楼修缮工程（RLCG-RA2025004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州云图建设有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司
1	商务	供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	3.0
2.1	商务	磋商供应商2022年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指加固修缮工程）得0.5分；最高得0.5分。	0-0.5	0.5	0.5
2.2	商务	拟派项目负责人2022年1月1日以来完成过的同类工程业绩（同类项目指加固修缮工程）业绩得0.5分，最高得0.5分。	0-0.5	0.0	0.5
3	技术	根据现场情况及采购需求（图纸）进行综合分析： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	3.0
4	技术	施工的难点、要点等问题进行调查剖析： ①分析全面、合理，有针对性的：7分； ②分析基本到位、合理的：5分； ③分析简单或存在缺漏的：3分； ④分析有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	7.0	3.0
5	技术	针对重难点的解决措施及合理化建议： ①措施或建议全面、合理，有针对性的：7分； ②措施或建议基本到位、合理的：5分； ③措施或建议简单或存在缺漏的：3分； ④措施有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	3.0
6	技术	施工过程中可能存在的问题及相应的应急预案： ①描述全面、合理，有针对性的：8分； ②描述基本到位、合理的：6分； ③描述简单或有所遗漏的：3分； ④描述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-8	8.0	3.0
7.1	技术	施工进度计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	场地使用计划安排： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0
7.3	技术	关键部位的详细施工方案： ①阐述科学合理、具备可操作性的：7分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：5分； ③阐述简单或欠缺合理性的：3分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-7	5.0	3.0
7.4	技术	主要施工材料、主要设备配置计划： ①阐述科学合理、具备可操作性的：3分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-3	2.0	2.0
7.5	技术	施工质量保证措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：5分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：3分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-5	3.0	3.0
7.6	技术	安全生产、文明施工、环境保护保证措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：4分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：2分； ③阐述简单或欠缺合理性的：1分； ④未提供内容的，不得分。	0-4	2.0	2.0
7.7	技术	原建筑现状的保护措施： ①阐述科学合理、具备可操作性的：6分； ②阐述基本科学合理、基本可行的：4分； ③阐述简单或欠缺合理性的：2分； ④阐述有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	2.0	2.0
8.1	技术	相关服务承诺及质保承诺： ①内容合理、科学，具备可行性的：6分； ②内容较为合理、科学，基本可行的，得4分； ③内容简单或存在缺陷的：2分； ④内容有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0
8.2	技术	售后服务的及时性、便利性及力量配备情况： ①内容合理、科学，具备可行性的：6分； ②内容较为合理、科学，基本可行的：4分； ③内容简单或存在缺陷的：2分； ④内容有重大缺陷的：1分； ⑤未提供内容的，不得分。	0-6	4.0	4.0
合计			0-80	59.5	40.0

专家（签名）：