

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浦沿街道2025年度职工疗休养服务项目（DFJW2025-CG004）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海外旅游有限公司	杭州国燕旅行社有限公司	杭州市中国旅行社集团有限公司
1	商务	根据投标人工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人或服务对象的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织是否清晰完整，综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得3分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；	0-3	2.0	2.0	3.0
2	商务	供应商类似业绩：供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），具有承接过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同复制件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	根据本项目要求，提供每条线路必须提供详细的行程单，标明各景点特色等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4	技术	根据本项目要求，提供景点与酒店之间的车程时间安排及游玩时间安排。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	根据供应商提供的住宿条件酒店情况综合评定。 住宿条件优秀且与项目匹配度好的，得5分； 住宿条件较好且与项目匹配度较好的，得4分； 住宿条件配套不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 住宿条件存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 住宿条件存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供住宿方案不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
6.1	商务	根据供应商针对本项目提供的车辆，包括车型、车况、座位等相关情况评分。 车辆条件优秀且与项目匹配度好的，得5分； 车辆条件较好且与项目匹配度较好的，得4分； 车辆条件配套不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 车辆条件存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 车辆条件存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供车辆方案不得分。 证明材料：提供相关车辆登记证、车辆图片、行驶证复制件并加盖单位公章。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	供应商承诺针对本项目配备的司机驾龄超过5年，且5年内无不良记录的，得3分。 证明材料：提供承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.3	商务	供应商承诺针对本项目配备的自有或租赁旅游空调车具备营运证资格且车龄在3年以内的，得3分。 证明材料：提供承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据本项目要求，对就餐人数安排及就餐环境等情况打分，根据合理性、全面性进行综合评定。 人数安排合理、就餐环境标准高的得5分； 人数安排基本合理、就餐环境基本标准合理的得4分； 人数安排方案一般、就餐环境标准一般的得3分； 人数安排方案存在缺陷、就餐环境标准的得2分； 人数安排不合理、就餐环境较差的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
7.2	技术	符合招标文件标准的前提下，安排当地特色餐馆、特色美食。 具有当地特色、菜肴搭配丰富均衡、综合评价好的餐厅得5分； 菜肴搭配良好、具有当地特色、综合评价良好的餐厅得4分； 菜肴搭配一般、缺少当地特色、综合评价一般的餐厅得3分； 菜肴搭配及综合评价有差评的餐厅得2分； 菜肴搭配及综合评价较差的餐厅得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
8.1	商务	拟派本项目的项目负责人： 取得导游证得2分。 证明材料：提供导游证	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	本项目服务导游不少于5人（含项目负责人1名），其中具备1名高级导游得2分，具备1名中级导游得1分，具备3名及以上初级导游的得2分。 证明材料：提供服务团队人员（含项目负责人）导游证	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据供应商针对疗休养活动中可能发生的突发状况、意外情况等（如：投诉、纠纷、安全事故等）制定的应急保障措施进行评分。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据供应商针对本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
11.1	商务	供应商的企业责任保险（须在有效期内）保额达到2000万及以上的得4分，1000万（含）-2000万（不含）的得2分，1000万（不含）以下的不得分。 证明材料：提供保单复制件加盖单位公章；	0-4	4.0	4.0	4.0
11.2	商务	个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到100万得3分，150万（含）以上得4分，低于100万不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-4	4.0	4.0	4.0
11.3	商务	投标人承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得3分，不提供不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11.4	商务	投标人承诺全程不进购物点、无商业广告及各类产品推销和介绍、无自费景点或活动得2分，不提供不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据出行服务、人性化服务、与地接人员衔接服务等与本次疗休养有关的服务质量情况综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
13	技术	在标书中规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14.1	技术	本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
14.2	技术	根据投标人提供详细的安防措施、投诉、纠纷处理方案等情况综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	77.0	73.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浦沿街道2025年度职工疗休养服务项目（DFJW2025-CG004）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海外旅游有限公司	杭州国燕旅行社有限公司	杭州市中国旅行社集团有限公司
1	商务	根据投标人工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人或服务对象的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织是否清晰完整，综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得3分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商类似业绩：供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），具有承接过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同复制件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	根据本项目要求，提供每条线路必须提供详细的行程单，标明各景点特色等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据本项目要求，提供景点与酒店之间的车程时间安排及游玩时间安排。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	根据供应商提供的住宿条件酒店情况综合评定。 住宿条件优秀且与项目匹配度好的，得5分； 住宿条件较好且与项目匹配度较好的，得4分； 住宿条件配套不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 住宿条件存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 住宿条件存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供住宿方案不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	商务	根据供应商针对本项目提供的车辆，包括车型、车况、座位等相关情况评分。 车辆条件优秀且与项目匹配度好的，得5分； 车辆条件较好且与项目匹配度较好的，得4分； 车辆条件配套不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 车辆条件存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 车辆条件存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供车辆方案不得分。 证明材料：提供相关车辆登记证、车辆图片、行驶证复制件并加盖单位公章。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	供应商承诺针对本项目配备的司机驾龄超过5年，且5年内无不良记录的，得3分。 证明材料：提供承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.3	商务	供应商承诺针对本项目配备的自有或租赁旅游空调车具备营运证资格且车龄在3年以内的，得3分。 证明材料：提供承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据本项目要求，对就餐人数安排及就餐环境等情况打分，根据合理性、全面性进行综合评定。 人数安排合理、就餐环境标准高的得5分； 人数安排基本合理、就餐环境基本标准合理的得4分； 人数安排方案一般、就餐环境标准一般的得3分； 人数安排方案存在缺陷、就餐环境标准的得2分； 人数安排不合理、就餐环境较差的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7.2	技术	符合招标文件标准的前提下，安排当地特色餐馆、特色美食。 具有当地特色、菜肴搭配丰富均衡、综合评价好的餐厅得5分； 菜肴搭配良好、具有当地特色、综合评价良好的餐厅得4分； 菜肴搭配一般、缺少当地特色、综合评价一般的餐厅得3分； 菜肴搭配及综合评价有差评的餐厅得2分； 菜肴搭配及综合评价较差的餐厅得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8.1	商务	拟派本项目的项目负责人： 取得导游证得2分。 证明材料：提供导游证	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	本项目服务导游不少于5人（含项目负责人1名），其中具备1名高级导游得2分，具备1名中级导游得1分，具备3名及以上初级导游的得2分。 证明材料：提供服务团队人员（含项目负责人）导游证	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据供应商针对疗休养活动中可能发生的突发状况、意外情况等（如：投诉、纠纷、安全事故等）制定的应急保障措施进行评分。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商针对本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11.1	商务	供应商的企业责任保险（须在有效期内）保额达到2000万及以上的得4分，1000万（含）-2000万（不含）的得2分，1000万（不含）以下的不得分。 证明材料：提供保单复制件加盖单位公章；	0-4	4.0	4.0	4.0
11.2	商务	个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到100万得3分，150万（含）以上得4分，低于100万不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-4	4.0	4.0	4.0
11.3	商务	投标人承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得3分，不提供不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11.4	商务	投标人承诺全程不进购物点、无商业广告及各类产品推销和介绍、无自费景点或活动得2分，不提供不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据出行服务、人性化服务、与地接人员衔接服务等与本次疗休养有关的服务质量情况综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
13	技术	在标书中规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14.1	技术	本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14.2	技术	根据投标人提供详细的安防措施、投诉、纠纷处理方案等情况综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	75.0	74.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浦沿街道2025年度职工疗休养服务项目（DFJW2025-CG004）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海外旅游有限公司	杭州国燕旅行社有限公司	杭州市中国旅行社集团有限公司
1	商务	根据投标人工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人或服务对象的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织是否清晰完整，综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得3分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	供应商类似业绩：供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），具有承接过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同复制件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	根据本项目要求，提供每条线路必须提供详细的行程单，标明各景点特色等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
4	技术	根据本项目要求，提供景点与酒店之间的车程时间安排及游玩时间安排。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	根据供应商提供的住宿条件酒店情况综合评定。 住宿条件优秀且与项目匹配度好的，得5分； 住宿条件较好且与项目匹配度较好的，得4分； 住宿条件配套不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 住宿条件存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 住宿条件存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供住宿方案不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	商务	根据供应商针对本项目提供的车辆，包括车型、车况、座位等相关情况评分。 车辆条件优秀且与项目匹配度好的，得5分； 车辆条件较好且与项目匹配度较好的，得4分； 车辆条件配套不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 车辆条件存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 车辆条件存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供车辆方案不得分。 证明材料：提供相关车辆登记证、车辆图片、行驶证复制件并加盖单位公章。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	供应商承诺针对本项目配备的司机驾龄超过5年，且5年内无不良记录的，得3分。 证明材料：提供承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.3	商务	供应商承诺针对本项目配备的自有或租赁旅游空调车具备营运证资格且车龄在3年以内的，得3分。 证明材料：提供承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据本项目要求，对就餐人数安排及就餐环境等情况打分，根据合理性、全面性进行综合评定。 人数安排合理、就餐环境标准高的得5分； 人数安排基本合理、就餐环境基本标准合理的得4分； 人数安排方案一般、就餐环境标准一般的得3分； 人数安排方案存在缺陷、就餐环境标准的得2分； 人数安排不合理、就餐环境较差的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	符合招标文件标准的前提下，安排当地特色餐馆、特色美食。 具有当地特色、菜肴搭配丰富均衡、综合评价好的餐厅得5分； 菜肴搭配良好、具有当地特色、综合评价良好的餐厅得4分； 菜肴搭配一般、缺少当地特色、综合评价一般的餐厅得3分； 菜肴搭配及综合评价有差评的餐厅得2分； 菜肴搭配及综合评价较差的餐厅得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8.1	商务	拟派本项目的项目负责人： 取得导游证得2分。 证明材料：提供导游证	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	本项目服务导游不少于5人（含项目负责人1名），其中具备1名高级导游得2分，具备1名中级导游得1分，具备3名及以上初级导游的得2分。 证明材料：提供服务团队人员（含项目负责人）导游证	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据供应商针对疗休养活动中可能发生的突发状况、意外情况等（如：投诉、纠纷、安全事故等）制定的应急保障措施进行评分。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商针对本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
11.1	商务	供应商的企业责任保险（须在有效期内）保额达到2000万及以上的得4分，1000万（含）-2000万（不含）的得2分，1000万（不含）以下的不得分。 证明材料：提供保单复制件加盖单位公章；	0-4	4.0	4.0	4.0
11.2	商务	个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到100万得3分，150万（含）以上得4分，低于100万不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-4	4.0	4.0	4.0
11.3	商务	投标人承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得3分，不提供不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11.4	商务	投标人承诺全程不进购物点、无商业广告及各类产品推销和介绍、无自费景点或活动得2分，不提供不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据出行服务、人性化服务、与地接人员衔接服务等与本次疗休养有关的服务质量情况综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	在标书中规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14.1	技术	本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14.2	技术	根据投标人提供详细的安防措施、投诉、纠纷处理方案等情况综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	79.0	79.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浦沿街道2025年度职工疗休养服务项目（DFJW2025-CG004）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海外旅游有限公司	杭州国燕旅行社有限公司	杭州市中国旅行社集团有限公司
1	商务	根据投标人工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人或服务对象的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织是否清晰完整，综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得3分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商类似业绩：供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），具有承接过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同复制件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	根据本项目要求，提供每条线路必须提供详细的行程单，标明各景点特色等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4	技术	根据本项目要求，提供景点与酒店之间的车程时间安排及游玩时间安排。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
5	技术	根据供应商提供的住宿条件酒店情况综合评定。 住宿条件优秀且与项目匹配度好的，得5分； 住宿条件较好且与项目匹配度较好的，得4分； 住宿条件配套不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 住宿条件存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 住宿条件存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供住宿方案不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.1	商务	根据供应商针对本项目提供的车辆，包括车型、车况、座位等相关情况评分。 车辆条件优秀且与项目匹配度好的，得5分； 车辆条件较好且与项目匹配度较好的，得4分； 车辆条件配套不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 车辆条件存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 车辆条件存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供车辆方案不得分。 证明材料：提供相关车辆登记证、车辆图片、行驶证复制件并加盖单位公章。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	供应商承诺针对本项目配备的司机驾龄超过5年，且5年内无不良记录的，得3分。 证明材料：提供承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.3	商务	供应商承诺针对本项目配备的自有或租赁旅游空调车具备营运证资格且车龄在3年以内的，得3分。 证明材料：提供承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据本项目要求，对就餐人数安排及就餐环境等情况打分，根据合理性、全面性进行综合评定。 人数安排合理、就餐环境标准高的得5分； 人数安排基本合理、就餐环境基本标准合理的得4分； 人数安排方案一般、就餐环境标准一般的得3分； 人数安排方案存在缺陷、就餐环境标准的得2分； 人数安排不合理、就餐环境较差的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7.2	技术	符合招标文件标准的前提下，安排当地特色餐馆、特色美食。 具有当地特色、菜肴搭配丰富均衡、综合评价好的餐厅得5分； 菜肴搭配良好、具有当地特色、综合评价良好的餐厅得4分； 菜肴搭配一般、缺少当地特色、综合评价一般的餐厅得3分； 菜肴搭配及综合评价有差评的餐厅得2分； 菜肴搭配及综合评价较差的餐厅得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8.1	商务	拟派本项目的项目负责人： 取得导游证得2分。 证明材料：提供导游证	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	本项目服务导游不少于5人（含项目负责人1名），其中具备1名高级导游得2分，具备1名中级导游得1分，具备3名及以上初级导游的得2分。 证明材料：提供服务团队人员（含项目负责人）导游证	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据供应商针对疗休养活动中可能发生的突发状况、意外情况等（如：投诉、纠纷、安全事故等）制定的应急保障措施进行评分。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	根据供应商针对本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
11.1	商务	供应商的企业责任保险（须在有效期内）保额达到2000万及以上的得4分，1000万（含）-2000万（不含）的得2分，1000万（不含）以下的不得分。 证明材料：提供保单复制件加盖单位公章；	0-4	4.0	4.0	4.0
11.2	商务	个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到100万得3分，150万（含）以上得4分，低于100万不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-4	4.0	4.0	4.0
11.3	商务	投标人承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得3分，不提供不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11.4	商务	投标人承诺全程不进购物点、无商业广告及各类产品推销和介绍、无自费景点或活动得2分，不提供不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据出行服务、人性化服务、与地接人员衔接服务等与本次疗休养有关的服务质量情况综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	在标书中规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
14.1	技术	本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
14.2	技术	根据投标人提供详细的安防措施、投诉、纠纷处理方案等情况综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	68.0	64.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浦沿街道2025年度职工疗休养服务项目（DFJW2025-CG004）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海外旅游有限公司	杭州国燕旅行社有限公司	杭州市中国旅行社集团有限公司
1	商务	根据投标人工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤合理可行，包括整体行程策划，与采购人或服务对象的沟通协调，行程前、行程中、行程后的组织是否清晰完整，综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得3分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分；	0-3	2.0	2.0	2.0
2	商务	供应商类似业绩：供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），具有承接过类似项目业绩的，每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供合同复制件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	技术	根据本项目要求，提供每条线路必须提供详细的行程单，标明各景点特色等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
4	技术	根据本项目要求，提供景点与酒店之间的车程时间安排及游玩时间安排。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	根据供应商提供的住宿条件酒店情况综合评定。 住宿条件优秀且与项目匹配度好的，得5分； 住宿条件较好且与项目匹配度较好的，得4分； 住宿条件配套不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 住宿条件存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 住宿条件存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供住宿方案不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
6.1	商务	根据供应商针对本项目提供的车辆，包括车型、车况、座位等相关情况评分。 车辆条件优秀且与项目匹配度好的，得5分； 车辆条件较好且与项目匹配度较好的，得4分； 车辆条件配套不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 车辆条件存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 车辆条件存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供车辆方案不得分。 证明材料：提供相关车辆登记证、车辆图片、行驶证复制件并加盖单位公章。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.2	商务	供应商承诺针对本项目配备的司机驾龄超过5年，且5年内无不良记录的，得3分。 证明材料：提供承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.3	商务	供应商承诺针对本项目配备的自有或租赁旅游空调车具备营运证资格且车龄在3年以内的，得3分。 证明材料：提供承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据本项目要求，对就餐人数安排及就餐环境等情况打分，根据合理性、全面性进行综合评定。 人数安排合理、就餐环境标准高的得5分； 人数安排基本合理、就餐环境基本标准合理的得4分； 人数安排方案一般、就餐环境标准一般的得3分； 人数安排方案存在缺陷、就餐环境标准的得2分； 人数安排不合理、就餐环境较差的得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	符合招标文件标准的前提下，安排当地特色餐馆、特色美食。 具有当地特色、菜肴搭配丰富均衡、综合评价好的餐厅得5分； 菜肴搭配良好、具有当地特色、综合评价良好的餐厅得4分； 菜肴搭配一般、缺少当地特色、综合评价一般的餐厅得3分； 菜肴搭配及综合评价有差评的餐厅得2分； 菜肴搭配及综合评价较差的餐厅得1分； 未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8.1	商务	拟派本项目的项目负责人： 取得导游证得2分。 证明材料：提供导游证	0-2	2.0	2.0	2.0
8.2	商务	本项目服务导游不少于5人（含项目负责人1名），其中具备1名高级导游得2分，具备1名中级导游得1分，具备3名及以上初级导游的得2分。 证明材料：提供服务团队人员（含项目负责人）导游证	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据供应商针对疗休养活动中可能发生的突发状况、意外情况等（如：投诉、纠纷、安全事故等）制定的应急保障措施进行评分。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商针对本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11.1	商务	供应商的企业责任保险（须在有效期内）保额达到2000万及以上的得4分，1000万（含）-2000万（不含）的得2分，1000万（不含）以下的不得分。 证明材料：提供保单复制件加盖单位公章；	0-4	4.0	4.0	4.0
11.2	商务	个人旅游人身意外险（人身意外险包括意外伤害、突发性疾病、伤害医疗、突发性医疗等）保额达到100万得3分，150万（含）以上得4分，低于100万不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-4	4.0	4.0	4.0
11.3	商务	投标人承诺提供小额赔款（5000元及以下）先行赔付的得3分，不提供不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11.4	商务	投标人承诺全程不进购物点、无商业广告及各类产品推销和介绍、无自费景点或活动得2分，不提供不得分。 证明材料：提供承诺函，格式自拟；	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据出行服务、人性化服务、与地接人员衔接服务等与本次疗休养有关的服务质量情况综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
13	技术	在标书中规定的线路标准的基础上，根据投标方优化方案，提出合理化建议。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14.1	技术	本次疗休养实施工作程序和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
14.2	技术	根据投标人提供详细的安防措施、投诉、纠纷处理方案等情况综合评定。 方案全面详尽且与项目匹配度好的，得5分； 方案较为全面详尽且与项目匹配度较好的，得4分； 方案不完善或与项目匹配度一般的，得3分； 方案存在缺陷或与项目匹配度较差的，得2分； 方案存在严重缺陷或与项目不匹配的，得1分； 不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	71.0	73.0	77.0

专家（签名）：