

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市人民医院西门子Artis Q Ceiling DSA维保（含移机）项目（CBNB-20255604GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	毅恒（杭州）生物医药有限公司	杭州万拓医疗器械有限公司	西门子医疗系统有限公司
1	商务	商务技术需求响应情况（23分）：本项目招标文件第三部分采购需求一、技术及服务共有30项技术条款：标注“★”号的技术条款为实质性技术条款共6项。标注“▲”号的技术条款为重要技术条款共11项，其他技术条款为普通技术条款共13项。一条及以上带“★”号的实质性技术条款未满足，作无效标处理；每满足一条标注“▲”号的条款，加1.5分；每满足一条未标注“★”或“▲”号的条款，加0.5分。满分23分。	0-23	22.0	23.0	23.0
2.1	商务	1.根据投标人提供的详细维护保修方案进行评议（3分）：方案完整、响应积极、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.2	商务	2.根据投标人提供的技术支持和质量保证措施进行评议（3分）：方案完整、响应积极、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.3	商务	3.根据投标人提供的事件响应处理流程是否规范、描述是否清晰进行评议（3分）：方案完整、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.4	商务	4.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的故障处理方案的合理性、科学性，进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0
2.5	商务	5.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的预防方案进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
2.6	商务	6.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的应急措施的合理性、科学性，进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.7	商务	7.根据投标人提供的现场服务、技术故障响应时间的承诺进行评议（2分）：无缺漏项，充分考虑用户需求的得2分；比较完善，能够满足采购需求的得1.5分；不够完善，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.8	商务	8.根据投标人提供的设备故障解决时间的承诺进行评议（2分）：无缺漏项，充分考虑用户需求的得2分；不够完善，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.9	商务	9.根据投标人提供的对医院相关设备的系统安全组件或软件补丁方案进行综合评议（2分）：可完全同步制造商最新版本的得2分；只能对制造商提供的升级补丁进行安装可能不能完全同步制造高最新版本的得1分；完全无法提供新版本升级的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3	商务	项目管理计划（3分）：根据投标人提供针对本项目的项目管理计划进行评议：项目管理计划完善、可行的得3分；计划较完善、欠可行的得2分；计划不完善、不可行的得1分；无相关计划不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>维修备品备件（5分）：根据投标人提供的备品备件（包括包含探测器、球管、高压发生器、扫描架、信号与控制系统、扫描床、工作站、电源控制柜、床垫、头枕等机器自带的设备及部件等，不包含高压注射器、第三方生产的设备与软件）详细储备情况，维保商提供维修备品、备件、物流情况等方面进行评议：无缺漏项，具有高度针对性，充分考虑用户需求的，完全合格得5分；备件储备情况比较完善，具有一定针对性，能够满足采购需求的得4分；备件储备情况完善，能够满足采购需求的得3分；备品备件储备情况一般完善，基本能够满足采购需求的得2分；不够完善，针对性不强，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：投标文件中提供海关报关单或出厂证明等证明材料或其他证明材料扫描件并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0
5	商务	<p>维保专用工具与调校测试仪器（3分）：根据投标人拟投入本项目的维保专用工具与调校测试仪器的完备程度进行评议：充分满足用户需求的得3分；比较完善，能够满足采购需求的得2分；不够完善，有缺漏的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：提供对应设备清单及照片等佐证材料</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
6	商务	<p>组织和实施（3分）：根据投标人提供的针对本项目的组织和实施计划维修人员配置（包括拟派本项目的技术力量、时间安排等方面进行评议：方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、规范性较强、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学合理性、规范性较弱、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
7	商务	<p>人员配置（5分）：根据投标人提供的针对本项目的人员配置方案（包括人员数量、资格、职称、学历，人员调度的便捷性，人员技术能力、工作经验等情况）进行综合评议：人员配置方案充分且优于项目需求的得5分；人员配置方案充分且满足项目需求的得4分；人员配置方案考虑较充分，基本满足项目需求的得3分；人员配置方案考虑欠充分，欠满足项目需求的得2分；人员配置方案考虑不够充分，无法满足项目需求的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：投标文件中提供人员目录及相关资质证书并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	5.0
8	商务	<p>人员管理方案（3分）：根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案、考核方案以及人员管理规范等进行综合评议：针对本项目的人员管理方案、考核方案、人员管理规范配置合理，具有针对性的方案得3分；人员管理方案、考核方案、人员管理规范配置较合理，对本项目针对性不够强的得2分；无人员管理方案、考核方案、人员管理规范不够规范或者不够充分的得1分；无相关方案的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
9	商务	<p>培训方案（4分）：根据投标人提供的对医院相关设备维护与使用人员的培训方案进行综合评议：方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行且优于项目实际需求的得4分；方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、规范性较强、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学合理性、规范性较弱、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0
10	商务	<p>移机服务方案（5分）：根据投标人提供的针对本项目提供的移机服务的组织和实施计划、拟派人员情况、时间进度安排、相关工具配置以及保障措施进行评议：方案总体科学合理、拟派人员充足、进度安排及工具配置规范合理、可操作性高，保障措施完整可行的得5分；方案总体较科学合理、拟派人员完备、进度安排及工具配置较规范合理、具有可操作性，保障措施完整可行的得4分；方案总体基本科学合理、人员安排基本满足需求、进度安排及工具配置基本合理、具有可操作性，保障措施基本完整可行的得3分；方案总体欠科学合理、人员安排欠满足需求、进度安排及工具配置欠合理、可操作性欠缺，保障措施完整的得2分；方案总体、人员安排距离需求有一定差距、进度安排及工具配置欠缺，保障措施不完整的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	5.0
11	商务	<p>业绩（2分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似维保服务项目合同，每提供一份有效合同得1分，最高得2分。</p> <p>注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	56.0	47.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市人民医院西门子Artis Q Ceiling DSA维保（含移机）项目（CBNB-20255604GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	毅恒（杭州）生物医药有限公司	杭州万拓医疗器械有限公司	西门子医疗系统有限公司
1	商务	商务技术需求响应情况（23分）：本项目招标文件第三部分采购需求一、技术及服务共有30项技术条款：标注“★”号的技术条款为实质性技术条款共6项，标注“▲”号的技术条款为重要技术条款共11项，其他技术条款为普通技术条款共13项。一条及以上带“★”号的实质性技术条款未满足，作无效标处理；每满足一条标注“▲”号的条款，加1.5分；每满足一条未标注“★”或“▲”号的条款，加0.5分。满分23分。	0-23	22.0	23.0	23.0
2.1	商务	1.根据投标人提供的详细维护保修方案进行评议（3分）：方案完整、响应积极、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	2.根据投标人提供的技术支持和质量保证措施进行评议（3分）：方案完整、响应积极、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.3	商务	3.根据投标人提供的事件响应处理流程是否规范、描述是否清晰进行评议（3分）：方案完整、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.4	商务	4.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的故障处理方案的合理性、科学性，进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.5	商务	5.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的预防方案进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.6	商务	6.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的应急措施的合理性、科学性，进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.7	商务	7.根据投标人提供的现场服务、技术故障响应时间的承诺进行评议（2分）：无缺漏项，充分考虑用户需求的得2分；比较完善，能够满足采购需求的得1.5分；不够完善，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。	0-2	1.5	1.0	2.0
2.8	商务	8.根据投标人提供的设备故障解决时间的承诺进行评议（2分）：无缺漏项，充分考虑用户需求的得2分；不够完善，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
2.9	商务	9.根据投标人提供的对医院相关设备的系统安全组件或软件补丁方案进行综合评议（2分）：可完全同步制造商最新版本的得2分；只能对制造商提供的升级补丁进行安装可能不能完全同步制造商最新版本的得1分；完全无法提供新版本升级的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3	商务	项目管理计划（3分）：根据投标人提供针对本项目的管理计划进行评议：项目管理计划完善、可行的得3分；计划较完善、欠可行的得2分；计划不完善、不可行的得1分；无相关计划不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>维修备品备件（5分）：根据投标人提供的备品备件（包括包含探测器、球管，高压发生器、扫描架、信号与控制系统、扫描床、工作站、电源控制柜、床垫、头枕等机器自带的设备及部件等，不包含高压注射器、第三方生产的设备与软件）详细储备情况，维保商提供维修备品、备件、物流情况等方面进行评议：无缺漏项，具有高度针对性，充分考虑用户需求的，完全合格得5分；备件储备情况比较完善，具有一定针对性，能够满足采购需求的得4分；备件储备情况完善，能够满足采购需求的得3分；备品备件储备情况一般完善，基本能够满足采购需求的得2分；不够完善，针对性不强，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：投标文件中提供海关报关单或出厂证明等证明资料或其他证明材料扫描件并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
5	商务	<p>维保专用工具与调校测试仪器（3分）：根据投标人拟投入本项目的维保专用工具与调校测试仪器的完备程度进行评议：充分满足用户需求的得3分；比较完善，能够满足采购需求的得2分；不够完善，有缺漏的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：提供对应设备清单及照片等佐证材料</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
6	商务	<p>组织和实施（3分）：根据投标人提供的针对本项目的组织和实施计划维修人员配置（包括拟派本项目的技术力量、时间安排等方面进行评议：方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、规范性较强、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学合理性、规范性较弱、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
7	商务	<p>人员配置（5分）：根据投标人提供的针对本项目的人员配置方案（包括人员数量、资格、职称、学历，人员调度的便捷性，人员技术能力、工作经验等情况）进行综合评议：人员配置方案充分且优于项目需求的得5分；人员配置方案充分且满足项目需求的得4分；人员配置方案考虑较充分，基本满足项目需求的得3分；人员配置方案考虑欠充分，欠满足项目需求的得2分；人员配置方案考虑不够充分，无法满足项目需求的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：投标文件中提供人员目录及相关资质证书并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分。</p>	0-5	2.0	1.0	5.0
8	商务	<p>人员管理方案（3分）：根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案、考核方案以及人员管理规范等进行综合评议：针对本项目的人员管理方案、考核方案、人员管理规范配置合理，具有针对性的方案得3分；人员管理方案、考核方案、人员管理规范配置较合理，对本项目针对性不够强的得2分；无人员管理方案、考核方案、人员管理规范不够规范或者不够充分的得1分；无相关方案的不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0
9	商务	<p>培训方案（4分）：根据投标人提供的对医院相关设备维护与使用人员的培训方案进行综合评议：方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行且优于项目实际需求的得4分；方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、规范性较强、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学合理性、规范性较弱、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0
10	商务	<p>移机服务方案（5分）：根据投标人提供的针对本项目提供的移机服务的组织和实施计划、拟派人员情况、时间进度安排、相关工具配置以及保障措施进行评议：方案总体科学合理、拟派人员充足、进度安排及工具配置规范合理、可操作性高，保障措施完整可行的得5分；方案总体较科学合理、拟派人员完备、进度安排及工具配置较规范合理、具有可操作性，保障措施完整可行的得4分；方案总体基本科学合理、人员安排基本满足需求、进度安排及工具配置基本合理、具有可操作性，保障措施基本完整可行的得3分；方案总体欠科学合理、人员安排欠满足需求、进度安排及工具配置欠合理、可操作性欠缺，保障措施完整的得2分；方案总体、人员安排距离需求有一定差距、进度安排及工具配置欠缺，保障措施不完整的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	4.0
11	商务	<p>业绩（2分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似维保服务项目合同，每提供一份有效合同得1分，最高得2分。</p> <p>注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	55.5	53.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市人民医院西门子Artis Q Ceiling DSA维保（含移机）项目（CBNB-20255604GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	毅恒（杭州）生物医药有限公司	杭州万拓医疗器械有限公司	西门子医疗系统有限公司
1	商务	商务技术需求响应情况（23分）：本项目招标文件第三部分采购需求一、技术及服务共有30项技术条款：标注“★”号的技术条款为实质性技术条款共6项，标注“▲”号的技术条款为重要技术条款共11项，其他技术条款为普通技术条款共13项。一条及以上带“★”号的实质性技术条款未满足，作无效标处理；每满足一条标注“▲”号的条款，加1.5分；每满足一条未标注“★”或“▲”号的条款，加0.5分。满分23分。	0-23	22.0	23.0	23.0
2.1	商务	1.根据投标人提供的详细维护保修方案进行评议（3分）：方案完整、响应积极、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.2	商务	2.根据投标人提供的技术支持和质量保证措施进行评议（3分）：方案完整、响应积极、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.3	商务	3.根据投标人提供的事件响应处理流程是否规范、描述是否清晰进行评议（3分）：方案完整、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.4	商务	4.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的故障处理方案的合理性、科学性，进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.5	商务	5.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的预防方案进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.6	商务	6.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的应急措施的合理性、科学性，进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0
2.7	商务	7.根据投标人提供的现场服务、技术故障响应时间的承诺进行评议（2分）：无缺漏项，充分考虑用户需求的得2分；比较完善，能够满足采购需求的得1.5分；不够完善，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
2.8	商务	8.根据投标人提供的设备故障解决时间的承诺进行评议（2分）：无缺漏项，充分考虑用户需求的得2分；不够完善，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.9	商务	9.根据投标人提供的对医院相关设备的系统安全组件或软件补丁方案进行综合评议（2分）：可完全同步制造商最新版本的得2分；只能对制造商提供的升级补丁进行安装可能不能完全同步制造商最新版本的得1分；完全无法提供新版本升级的不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
3	商务	项目管理计划（3分）：根据投标人提供针对本项目的管理计划进行评议：项目管理计划完善、可行的得3分；计划较完善、欠可行的得2分；计划不完善、不可行的得1分；无相关计划不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>维修备品备件（5分）：根据投标人提供的备品备件（包括包含探测器、球管、高压发生器、扫描架、信号与控制系统、扫描床、工作站、电源控制柜、床垫、头枕等机器自带的设备及部件等，不包含高压注射器、第三方生产的设备与软件）详细储备情况，维保商提供维修备品、备件、物流情况等方面进行评议：无缺漏项，具有高度针对性，充分考虑用户需求的，完全合格得5分；备件储备情况比较完善，具有一定针对性，能够满足采购需求的得4分；备件储备情况完善，能够满足采购需求的得3分；备品备件储备情况一般完善，基本能够满足采购需求的得2分；不够完善，针对性不强，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：投标文件中提供海关报关单或出厂证明等证明资料或其他证明材料扫描件并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	4.0
5	商务	<p>维保专用工具与调校测试仪器（3分）：根据投标人拟投入本项目的维保专用工具与调校测试仪器的完备程度进行评议：充分满足用户需求的得3分；比较完善，能够满足采购需求的得2分；不够完善，有缺漏的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：提供对应设备清单及照片等佐证材料</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
6	商务	<p>组织和实施（3分）：根据投标人提供的针对本项目的组织和实施计划维修人员配置（包括拟派本项目的技术力量、时间安排等方面进行评议：方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、规范性较强、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、规范性较弱、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
7	商务	<p>人员配置（5分）：根据投标人提供的针对本项目的人员配置方案（包括人员数量、资格、职称、学历，人员调度的便捷性，人员技术能力、工作经验等情况）进行综合评议：人员配置方案充分且优于项目需求的得5分；人员配置方案充分且满足项目需求的得4分；人员配置方案考虑较充分，基本满足项目需求的得3分；人员配置方案考虑欠充分，欠满足项目需求的得2分；人员配置方案考虑不够充分，无法满足项目需求的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：投标文件中提供人员目录及相关资质证书并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	4.0
8	商务	<p>人员管理方案（3分）：根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案、考核方案以及人员管理规范等进行综合评议：针对本项目的人员管理方案、考核方案、人员管理规范配置合理，具有针对性的方案得3分；人员管理方案、考核方案、人员管理规范配置较合理，对本项目针对性不够强的得2分；无人员管理方案、考核方案、人员管理规范不够规范或者不够充分的得1分；无相关方案的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	2.0
9	商务	<p>培训方案（4分）：根据投标人提供的对医院相关设备维护与使用人员的培训方案进行综合评议：方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行且优于项目实际需求的得4分；方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、规范性较强、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、规范性较弱、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>移机服务方案（5分）：根据投标人提供的针对本项目提供的移机服务的组织和实施计划、拟派人员情况、时间进度安排、相关工具配置以及保障措施进行评议：方案总体科学合理、拟派人员充足、进度安排及工具配置规范合理、可操作性高，保障措施完整可行的得5分；方案总体较科学合理、拟派人员完备、进度安排及工具配置较规范合理、具有可操作性，保障措施完整可行的得4分；方案总体基本科学合理、人员安排基本满足需求、进度安排及工具配置基本合理、具有可操作性，保障措施基本完整可行的得3分；方案总体欠科学合理、人员安排欠满足需求、进度安排及工具配置欠合理、可操作性欠缺，保障措施完整的得2分；方案总体、人员安排距离需求有一定差距、进度安排及工具配置欠缺，保障措施不完整的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0
11	商务	<p>业绩（2分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似维保服务项目合同，每提供一份有效合同得1分，最高得2分。</p> <p>注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	60.0	48.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽水市人民医院西门子Artis Q Ceiling DSA维保（含移机）项目（CBNB-20255604GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	毅恒（杭州）生物医药有限公司	杭州万拓医疗器械有限公司	西门子医疗系统有限公司
1	商务	商务技术需求响应情况（23分）：本项目招标文件第三部分采购需求一、技术及服务共有30项技术条款：标注“★”号的技术条款为实质性技术条款共6项，标注“▲”号的技术条款为重要技术条款共11项，其他技术条款为普通技术条款共13项。一条及以上带“★”号的实质性技术条款未满足，作无效标处理；每满足一条标注“▲”号的条款，加1.5分；每满足一条未标注“★”或“▲”号的条款，加0.5分。满分23分。	0-23	22.0	23.0	23.0
2.1	商务	1.根据投标人提供的详细维护保修方案进行评议（3分）：方案完整、响应积极、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.2	商务	2.根据投标人提供的技术支持和质量保证措施进行评议（3分）：方案完整、响应积极、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.3	商务	3.根据投标人提供的事件响应处理流程是否规范、描述是否清晰进行评议（3分）：方案完整、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.4	商务	4.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的故障处理方案的合理性、科学性，进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.5	商务	5.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的预防方案进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.6	商务	6.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的应急措施的合理性、科学性，进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.7	商务	7.根据投标人提供的现场服务、技术故障响应时间的承诺进行评议（2分）：无缺漏项，充分考虑用户需求的得2分；比较完善，能够满足采购需求的得1.5分；不够完善，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.8	商务	8.根据投标人提供的设备故障解决时间的承诺进行评议（2分）：无缺漏项，充分考虑用户需求的得2分；不够完善，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.9	商务	9.根据投标人提供的对医院相关设备的系统安全组件或软件补丁方案进行综合评议（2分）：可完全同步制造商最新版本的得2分；只能对制造商提供的升级补丁进行安装可能不能完全同步制造商高最新版本的得1分；完全无法提供新版本升级的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0
3	商务	项目管理计划（3分）：根据投标人提供针对本项目的管理计划进行评议：项目管理计划完善、可行的得3分；计划较完善、欠可行的得2分；计划不完善、不可行的得1分；无相关计划不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>维修备品备件（5分）：根据投标人提供的备品备件（包括包含探测器、球管、高压发生器、扫描架、信号与控制系统、扫描床、工作站、电源控制柜、床垫、头枕等机器自带的设备及部件等，不包含高压注射器、第三方生产的设备与软件）详细储备情况，维保商提供维修备品、备件、物流情况等方面进行评议：无缺漏项，具有高度针对性，充分考虑用户需求的，完全合格得5分；备件储备情况比较完善，具有一定针对性，能够满足采购需求的得4分；备件储备情况完善，能够满足采购需求的得3分；备品备件储备情况一般完善，基本能够满足采购需求的得2分；不够完善，针对性不强，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：投标文件中提供海关报关单或出厂证明等证明材料或其他证明材料扫描件并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	5.0
5	商务	<p>维保专用工具与调校测试仪器（3分）：根据投标人拟投入本项目的维保专用工具与调校测试仪器的完备程度进行评议：充分满足用户需求的得3分；比较完善，能够满足采购需求的得2分；不够完善，有缺漏的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：提供对应设备清单及照片等佐证材料</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
6	商务	<p>组织和实施（3分）：根据投标人提供的针对本项目的组织和实施计划维修人员配置（包括拟派本项目的技术力量、时间安排等方面进行评议：方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、规范性较强、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、规范性较弱、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
7	商务	<p>人员配置（5分）：根据投标人提供的针对本项目的人员配置方案（包括人员数量、资格、职称、学历，人员调度的便捷性，人员技术能力、工作经验等情况）进行综合评议：人员配置方案充分且优于项目需求的得5分；人员配置方案充分且满足项目需求的得4分；人员配置方案考虑较充分，基本满足项目需求的得3分；人员配置方案考虑欠充分，欠满足项目需求的得2分；人员配置方案考虑不够充分，无法满足项目需求的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：投标文件中提供人员目录及相关资质证书并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	5.0
8	商务	<p>人员管理方案（3分）：根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案、考核方案以及人员管理规范等进行综合评议：针对本项目的人员管理方案、考核方案、人员管理规范配置合理，具有针对性的方案得3分；人员管理方案、考核方案、人员管理规范配置较合理，对本项目针对性不够强的得2分；无人员管理方案、考核方案、人员管理规范不够规范或者不够充分的得1分；无相关方案的不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
9	商务	<p>培训方案（4分）：根据投标人提供的对医院相关设备维护与使用人员的培训方案进行综合评议：方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行且优于项目实际需求的得4分；方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、规范性较强、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、规范性较弱、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	4.0
10	商务	<p>移机服务方案（5分）：根据投标人提供的针对本项目提供的移机服务的组织和实施计划、拟派人员情况、时间进度安排、相关工具配置以及保障措施进行评议：方案总体科学合理、拟派人员充足、进度安排及工具配置规范合理、可操作性高，保障措施完整可行的得5分；方案总体较科学合理、拟派人员完备、进度安排及工具配置较规范合理、具有可操作性，保障措施完整可行的得4分；方案总体基本科学合理、人员安排基本满足需求、进度安排及工具配置基本合理、具有可操作性，保障措施基本完整可行的得3分；方案总体欠科学合理、人员安排欠满足需求、进度安排及工具配置欠合理、可操作性欠缺，保障措施完整的得2分；方案总体、人员安排距离需求有一定差距、进度安排及工具配置欠缺，保障措施不完整的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	4.0
11	商务	<p>业绩（2分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似维保服务项目合同，每提供一份有效合同得1分，最高得2分。</p> <p>注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	59.0	56.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽水市人民医院西门子Artis Q Ceiling DSA维保（含移机）项目（CBNB-20255604GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	毅恒（杭州）生物医药有限公司	杭州万拓医疗器械有限公司	西门子医疗系统有限公司
1	商务	商务技术需求响应情况（23分）：本项目招标文件第三部分采购需求一、技术及服务共有30项技术条款：标注“★”号的技术条款为实质性技术条款共6项，标注“▲”号的技术条款为重要技术条款共11项，其他技术条款为普通技术条款共13项。一条及以上带“★”号的实质性技术条款未满足，作无效标处理；每满足一条标注“▲”号的条款，加1.5分；每满足一条未标注“★”或“▲”号的条款，加0.5分。满分23分。	0-23	22.0	23.0	23.0
2.1	商务	1.根据投标人提供的详细维护保修方案进行评议（3分）：方案完整、响应积极、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	2.根据投标人提供的技术支持和质量保证措施进行评议（3分）：方案完整、响应积极、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.3	商务	3.根据投标人提供的事件响应处理流程是否规范、描述是否清晰进行评议（3分）：方案完整、流程规范、描述清晰的得3分；方案较完整、响应较积极、流程相对规范、描述总体清晰的得2分；方案基本完整、服务基本响应、流程基本规范、描述基本清晰的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.4	商务	4.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的故障处理方案的合理性、科学性，进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
2.5	商务	5.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的预防方案进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.6	商务	6.根据投标人提供的针对本次维保服务制定的应急措施的合理性、科学性，进行评议（3分）：实施方案科学合理、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.7	商务	7.根据投标人提供的现场服务、技术故障响应时间的承诺进行评议（2分）：无缺漏项，充分考虑用户需求的得2分；比较完善，能够满足采购需求的得1.5分；不够完善，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
2.8	商务	8.根据投标人提供的设备故障解决时间的承诺进行评议（2分）：无缺漏项，充分考虑用户需求的得2分；不够完善，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.9	商务	9.根据投标人提供的对医院相关设备的系统安全组件或软件补丁方案进行综合评议（2分）：可完全同步制造商最新版本的得2分；只能对制造商提供的升级补丁进行安装可能不能完全同步制造商最新版本的得1分；完全无法提供新版本升级的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目管理计划（3分）：根据投标人提供针对本项目的管理计划进行评议：项目管理计划完善、可行的得3分；计划较完善、欠可行的得2分；计划不完善、不可行的得1分；无相关计划不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>维修备品备件（5分）：根据投标人提供的备品备件（包括包含探测器、球管、高压发生器、扫描架、信号与控制系统、扫描床、工作站、电源控制柜、床垫、头枕等机器自带的设备及部件等，不包含高压注射器、第三方生产的设备与软件）详细储备情况，维保商提供维修备品、备件、物流情况等方面进行评议：无缺漏项，具有高度针对性，充分考虑用户需求的，完全合格得5分；备件储备情况比较完善，具有一定针对性，能够满足采购需求的得4分；备件储备情况完善，能够满足采购需求的得3分；备品备件储备情况一般完善，基本能够满足采购需求的得2分；不够完善，针对性不强，有缺漏项，不能完全满足采购需求的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：投标文件中提供海关报关单或出厂证明等证明资料或其他证明材料扫描件并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分。</p>	0-5	3.0	1.0	4.0
5	商务	<p>维保专用工具与调校测试仪器（3分）：根据投标人拟投入本项目的维保专用工具与调校测试仪器的完备程度进行评议：充分满足用户需求的得3分；比较完善，能够满足采购需求的得2分；不够完善，有缺漏的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：提供对应设备清单及照片等佐证材料</p>	0-3	2.0	2.0	3.0
6	商务	<p>组织和实施（3分）：根据投标人提供的针对本项目的组织和实施计划维修人员配置（包括拟派本项目的技术力量、时间安排等方面进行评议：方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、规范性较强、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、规范性较弱、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
7	商务	<p>人员配置（5分）：根据投标人提供的针对本项目的人员配置方案（包括人员数量、资格、职称、学历，人员调度的便捷性，人员技术能力、工作经验等情况）进行综合评议：人员配置方案充分且优于项目需求的得5分；人员配置方案充分且满足项目需求的得4分；人员配置方案考虑较充分，基本满足项目需求的得3分；人员配置方案考虑欠充分，欠满足项目需求的得2分；人员配置方案考虑不够充分，无法满足项目需求的得1分；无相关方案不得分。</p> <p>注：投标文件中提供人员目录及相关资质证书并加盖公章，未提供的或未按要求提供的不得分。</p>	0-5	2.0	2.0	4.0
8	商务	<p>人员管理方案（3分）：根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案、考核方案以及人员管理规范等进行综合评议：针对本项目的人员管理方案、考核方案、人员管理规范配置合理，具有针对性的方案得3分；人员管理方案、考核方案、人员管理规范配置较合理，对本项目针对性不够强的得2分；无人员管理方案、考核方案、人员管理规范不够规范或者不够充分的得1分；无相关方案的不得分。</p>	0-3	2.0	1.0	3.0
9	商务	<p>培训方案（4分）：根据投标人提供的对医院相关设备维护与使用人员的培训方案进行综合评议：方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行且优于项目实际需求的得4分；方案科学合理、规范性强、可操作性高，完整可行的得3分；实施方案科学合理、规范性较强、可操作性、可行性较高的得2分；实施方案科学性、规范性较弱、可操作性、可行性一般的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	4.0
10	商务	<p>移机服务方案（5分）：根据投标人提供的针对本项目提供的移机服务的组织和实施计划、拟派人员情况、时间进度安排、相关工具配置以及保障措施进行评议：方案总体科学合理、拟派人员充足、进度安排及工具配置规范合理、可操作性高，保障措施完整可行的得5分；方案总体较科学合理、拟派人员完备、进度安排及工具配置较规范合理、具有可操作性，保障措施完整可行的得4分；方案总体基本科学合理、人员安排基本满足需求、进度安排及工具配置基本合理、具有可操作性，保障措施基本完整可行的得3分；方案总体欠科学合理、人员安排欠满足需求、进度安排及工具配置欠合理、可操作性欠缺，保障措施完整的得2分；方案总体、人员安排距离需求有一定差距、进度安排及工具配置欠缺，保障措施不完整的得1分；无相关方案不得分或方案不可行不得分。</p>	0-5	2.0	1.0	4.0
11	商务	<p>业绩（2分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似维保服务项目合同，每提供一份有效合同得1分，最高得2分。</p> <p>注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。</p>	0-2	0.0	0.0	2.0
合计			0-80	55.5	53.5	71.5

专家（签名）：