

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县企业绩效评级服务项目（CXFY-2025-060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙赢环境科技（安吉）有限公司	浙江爱闻格环保科技有限公司	浙江环科咨询管理有限公司
1	技术	项目背景：供应商对本项目背景与现状分析： 项目背景与现状分析透彻，问题剖析准确的，得3.1-5分； 项目背景与现状分析与实际情况基本吻合的，得1.1-3分； 背景错误或未提及此项均得0-1分。	0-5	3.0	2.8	3.2
2	技术	项目理解：供应商对本项目的认识了解，以及开展工作必要性、工作任务的理解，关键点的控制等是否符合实际要求等： 理解非常深刻、工作任务明确的，得4.1-6分； 理解基本准确、工作任务部分明确的，得2.1-4分； 理解简单的，得1.1-2分； 完全理解错误或未提及此项均得0-1分。	0-6	4.2	4.2	4.2
3	技术	供应商提供重点行业绩效评级企业资料申报服务方案： 资料申报服务方案完整、合理，完全符合项目需求的，得5.1-8分； 方案较为完整、合理，基本满足需求的，得3.1-5分； 方案简单的，得1.1-3分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-8	4.1	4.1	4.6
4	技术	供应商提供重点行业绩效评级企业培育与协助审核服务方案： 服务方案完整、合理，完全符合项目需求的，得5.1-8分； 方案较为完整、合理，基本满足需求的，得3.1-5分； 方案简单的，得1.1-3分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-8	4.2	4.2	4.8
5	技术	供应商提供完善重点行业绩效评级企业整改服务方案： 服务方案完整、合理，完全符合项目需求的，得5.1-8分； 方案较为完整、合理，基本满足需求的，得3.1-5分； 方案简单的，得1.1-3分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-8	3.8	3.2	4.2
6	技术	进度控制方案：供应商针对本项目各阶段工作安排计划及计划的合理性，工作流程的清晰程度： 进度计划符合要求，内容完整、工作流程清晰的，得4.1-6分； 进度计划基本符合要求的，得2.1-4分； 计划和流程安排内容简单的，得1.1-2分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-6	3.5	3.2	3.8
7	技术	质量保证措施：供应商的质量管控方案（准确性、完整性、及时性、有效性等）： 质控方案全面、合理的，得4.1-6分； 质控方案基本合理的，得2.1-4分； 方案简单的，得1.1-2分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-6	3.6	3.6	3.8

技术商务资信评分明细表

8	技术	(1)根据供应商对重点行业绩效评级技术要点了解的精通程度进行综合评定： 技术内容十分精通的，得5.1-8分； 较为精通的，得3.1-5分； 简单了解的，得1.1-3分； 不了解或未提供均得0-1分。	0-8	3.2	3.2	4.2
9	技术	(2)根据供应商对长兴县涉气重点行业与应急减排清单的精通情况进行综合评定： 技术内容十分精通的，得5.1-8分； 较为精通的，得3.1-5分； 简单了解的，得1.1-3分； 不了解或未提供均得0-1分。	0-8	4.0	4.0	4.6
10	商务	(3)供应商主持过省级及以上重点行业（需属于绩效分级39个重点行业之一）大气污染防治技术规范、技术指南编制并发布的：每个技术规范或指南得2分；主持过地市级重点行业大气污染防治技术规范、技术指南编制并发布的，每个技术规范或指南得1分；累计最高得10分。 注：提供技术规范、技术指南复印件并加盖公章；提供起草单位证明材料、合同或发布文件中出现编制单位名称或在职人员（人员需提供投标截止时间前3个月内任意一个月的社保缴纳证明），否则不得分；上述材料中的单位名称与供应商名称必须一致，否则业绩不予认可。以下情形除外：单位名称发生变更的，但需提供法定部门的批准材料。	0-10	0.0	0.0	0.0
11	商务	(1)项目负责人为环保相关专业高级工程师及以上职称得3分。（提供职称证书以及在供应商单位投标截止时间前3个月内任意一个月的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章。否则不得分）；(2)供应商拟派本项目团队中（除项目负责人以外）具有环保相关专业高级工程师及以上职称的每人得2分，累计最高8分。（提供职称证书以及在供应商单位投标截止时间前3个月内任意一个月的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章，否则不得分）	0-11	2.0	5.0	11.0
12	商务	企业业绩：供应商自2023年1月1日起至今（以合同签订时间为准），具有大气污染整治项目业绩每项得0.5分，累计最高1分。（提供合同或协议复印件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.5	1.0
13	商务	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议的可行性、科学性。完全符合得3.1-5分，基本符合得1.1-3分，部分符合或不符合得0-1分。	0-5	0.5	1.5	2.0
合计			0-90	37.1	39.5	51.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县企业绩效评级服务项目（CXFY-2025-060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	沈赢环境科技（安吉）有限公司	浙江爱闻格环保科技有限公司	浙江环科咨询管理有限公司
1	技术	项目背景：供应商对本项目背景与现状分析： 项目背景与现状分析透彻，问题剖析准确的，得3.1-5分； 项目背景与现状分析与实际情况基本吻合的，得1.1-3分； 背景错误或未提及此项均得0-1分。	0-5	3.0	3.0	3.5
2	技术	项目理解：供应商对本项目的认识了解，以及开展工作必要性、工作任务的理解，关键点的控制等是否符合实际要求等： 理解非常深刻、工作任务明确的，得4.1-6分； 理解基本准确、工作任务部分明确的，得2.1-4分； 理解简单的，得1.1-2分； 完全理解错误或未提及此项均得0-1分。	0-6	3.6	3.5	4.2
3	技术	供应商提供重点行业绩效评级企业资料申报服务方案： 资料申报服务方案完整、合理，完全符合项目需求的，得5.1-8分； 方案较为完整、合理，基本满足需求的，得3.1-5分； 方案简单的，得1.1-3分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-8	4.5	4.5	5.0
4	技术	供应商提供重点行业绩效评级企业培育与协助审核服务方案： 服务方案完整、合理，完全符合项目需求的，得5.1-8分； 方案较为完整、合理，基本满足需求的，得3.1-5分； 方案简单的，得1.1-3分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-8	4.5	4.5	5.0
5	技术	供应商提供完善重点行业绩效评级企业整改服务方案： 服务方案完整、合理，完全符合项目需求的，得5.1-8分； 方案较为完整、合理，基本满足需求的，得3.1-5分； 方案简单的，得1.1-3分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-8	4.5	4.5	5.0
6	技术	进度控制方案：供应商针对本项目各阶段工作安排计划及计划的合理性，工作流程的清晰程度： 进度计划符合要求，内容完整、工作流程清晰的，得4.1-6分； 进度计划基本符合要求的，得2.1-4分； 计划和流程安排内容简单的，得1.1-2分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-6	3.5	3.5	4.0
7	技术	质量保证措施：供应商的质量管控方案（准确性、完整性、及时性、有效性等）： 质控方案全面、合理的，得4.1-6分； 质控方案基本合理的，得2.1-4分； 方案简单的，得1.1-2分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-6	3.5	3.5	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	(1)根据供应商对重点行业绩效评级技术要点了解的精通程度进行综合评定： 技术内容十分精通的，得5.1-8分； 较为精通的，得3.1-5分； 简单了解的，得1.1-3分； 不了解或未提供均得0-1分。	0-8	4.5	4.5	5.0
9	技术	(2)根据供应商对长兴县涉气重点行业与应急减排清单的精通情况进行综合评定： 技术内容十分精通的，得5.1-8分； 较为精通的，得3.1-5分； 简单了解的，得1.1-3分； 不了解或未提供均得0-1分。	0-8	4.5	4.5	5.0
10	商务	(3)供应商主持过省级及以上重点行业（需属于绩效分级39个重点行业之一）大气污染防治技术规范、技术指南编制并发布的：每个技术规范或指南得2分；主持过地市级重点行业大气污染防治技术规范、技术指南编制并发布的，每个技术规范或指南得1分；累计最高得10分。 注：提供技术规范、技术指南复印件并加盖公章；提供起草单位证明材料、合同或发布文件中出现编制单位名称或在职人员（人员需提供投标截止时间前3个月内任意一个月的社保缴纳证明），否则不得分；上述材料中的单位名称与供应商名称必须一致，否则业绩不予认可。以下情形除外：单位名称发生变更的，但需提供法定部门的批准材料。	0-10	0.0	0.0	0.0
11	商务	(1)项目负责人为环保相关专业高级工程师及以上职称得3分。（提供职称证书以及在供应商单位投标截止时间前3个月内任意一个月的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章。否则不得分）；(2)供应商拟派本项目团队中（除项目负责人以外）具有环保相关专业高级工程师及以上职称的每人得2分，累计最高8分。（提供职称证书以及在供应商单位投标截止时间前3个月内任意一个月的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章，否则不得分）	0-11	2.0	5.0	11.0
12	商务	企业业绩：供应商自2023年1月1日起至今（以合同签订时间为准），具有大气污染整治项目业绩每项得0.5分，累计最高1分。（提供合同或协议复印件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.5	1.0
13	商务	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议的可行性、科学性。完全符合得3.1-5分，基本符合得1.1-3分，部分符合或不符合得0-1分。	0-5	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	40.1	42.5	54.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县企业绩效评级服务项目（CXFY-2025-060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	沈赢环境科技（安吉）有限公司	浙江爱闻格环保科技有限公司	浙江环科咨询管理有限公司
1	技术	项目背景：供应商对本项目背景与现状分析： 项目背景与现状分析透彻，问题剖析准确的，得3.1-5分； 项目背景与现状分析与实际情况基本吻合的，得1.1-3分； 背景错误或未提及此项均得0-1分。	0-5	3.0	2.5	3.2
2	技术	项目理解：供应商对本项目的认识了解，以及开展工作必要性、工作任务的理解，关键点的控制等是否符合实际要求等： 理解非常深刻、工作任务明确的，得4.1-6分； 理解基本准确、工作任务部分明确的，得2.1-4分； 理解简单的，得1.1-2分； 完全理解错误或未提及此项均得0-1分。	0-6	4.1	4.1	3.6
3	技术	供应商提供重点行业绩效评级企业资料申报服务方案： 资料申报服务方案完整、合理，完全符合项目需求的，得5.1-8分； 方案较为完整、合理，基本满足需求的，得3.1-5分； 方案简单的，得1.1-3分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-8	4.1	3.6	3.5
4	技术	供应商提供重点行业绩效评级企业培育与协助审核服务方案： 服务方案完整、合理，完全符合项目需求的，得5.1-8分； 方案较为完整、合理，基本满足需求的，得3.1-5分； 方案简单的，得1.1-3分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-8	4.5	4.2	4.5
5	技术	供应商提供完善重点行业绩效评级企业整改服务方案： 服务方案完整、合理，完全符合项目需求的，得5.1-8分； 方案较为完整、合理，基本满足需求的，得3.1-5分； 方案简单的，得1.1-3分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-8	3.8	3.6	3.8
6	技术	进度控制方案：供应商针对本项目各阶段工作安排计划及计划的合理性，工作流程的清晰程度： 进度计划符合要求，内容完整、工作流程清晰的，得4.1-6分； 进度计划基本符合要求的，得2.1-4分； 计划和流程安排内容简单的，得1.1-2分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-6	2.5	3.2	3.6
7	技术	质量保证措施：供应商的质量管控方案（准确性、完整性、及时性、有效性等）： 质控方案全面、合理的，得4.1-6分； 质控方案基本合理的，得2.1-4分； 方案简单的，得1.1-2分； 完全不符合要求或未提供均得0-1分。	0-6	3.2	2.8	3.3

技术商务资信评分明细表

8	技术	(1)根据供应商对重点行业绩效评级技术要点了解的精通程度进行综合评定： 技术内容十分精通的，得5.1-8分； 较为精通的，得3.1-5分； 简单了解的，得1.1-3分； 不了解或未提供均得0-1分。	0-8	3.5	3.5	5.0
9	技术	(2)根据供应商对长兴县涉气重点行业与应急减排清单的精通情况进行综合评定： 技术内容十分精通的，得5.1-8分； 较为精通的，得3.1-5分； 简单了解的，得1.1-3分； 不了解或未提供均得0-1分。	0-8	3.5	4.0	4.7
10	商务	(3)供应商主持过省级及以上重点行业（需属于绩效分级39个重点行业之一）大气污染防治技术规范、技术指南编制并发布的：每个技术规范或指南得2分；主持过地市级重点行业大气污染防治技术规范、技术指南编制并发布的，每个技术规范或指南得1分；累计最高得10分。 注：提供技术规范、技术指南复印件并加盖公章；提供起草单位证明材料、合同或发布文件中出现编制单位名称或在职人员（人员需提供投标截止时间前3个月内任意一个月的社保缴纳证明），否则不得分；上述材料中的单位名称与供应商名称必须一致，否则业绩不予认可。以下情形除外：单位名称发生变更的，但需提供法定部门的批准材料。	0-10	0.0	0.0	0.0
11	商务	(1)项目负责人为环保相关专业高级工程师及以上职称得3分。（提供职称证书以及在供应商单位投标截止时间前3个月内任意一个月的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章。否则不得分）；(2)供应商拟派本项目团队中（除项目负责人以外）具有环保相关专业高级工程师及以上职称的每人得2分，累计最高8分。（提供职称证书以及在供应商单位投标截止时间前3个月内任意一个月的社保缴纳证明材料复印件并加盖公章，否则不得分）	0-11	2.0	5.0	11.0
12	商务	企业业绩：供应商自2023年1月1日起至今（以合同签订时间为准），具有大气污染整治项目业绩每项得0.5分，累计最高1分。（提供合同或协议复印件并加盖公章，否则不得分）	0-1	1.0	0.5	1.0
13	商务	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议的可行性、科学性。完全符合得3.1-5分，基本符合得1.1-3分，部分符合或不符合得0-1分。	0-5	2.5	2.5	3.0
合计			0-90	37.7	39.5	50.2

专家（签名）：