

技术商务评分明细（叶雯）

项目名称：景宁县2025年度林草湿资源综合监测项目（浙鼎峰磋商[2025]097号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江世联林业勘察设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司
1	商务	根据供应商提供的自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：合同扫描件进入商务技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据供应商对林草湿监测项目背景和现状的了解程度，对建设目标、建设任务是否全面合理、解读是否到位、思路是否清晰进行综合评审。	0-5	3.5	3.5	3.5
3.1	技术	根据供应商针对本项目制定的技术路线可行性和工作思路清晰及完整性进行综合评审。	0-5	4.0	3.8	3.8
3.2	技术	根据供应商对项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性进行综合评审。	0-5	4.0	3.8	4.0
3.3	技术	根据供应商提供的成果提交方案内容是否详细、表达是否精准、条理是否清晰进行综合评审。	0-5	4.0	3.8	3.8
4.1	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析是否准确、合理进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施是否合理有效、符合实际进行综合评审。	0-5	4.1	4.0	4.0
5	技术	根据供应商对实施本项目中的多部门协作机制的理解和做法进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商阐述完成本项目工作的有利条件和工作基础描述方案，根据方案的合理性、可行性、针对性进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目制定的施工进度计划是否详细，是否符合采购需求进行综合评审。	0-5	4.1	4.0	4.0
7.2	技术	根据投标人针对本项目关键节点的控制措施是否合理、完整进行综合评审。	0-5	4.0	3.8	4.0
8	技术	根据供应商对本项目的服务质量及保障措施合理性、可行性、针对性进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据供应商对项目实施过程中可能遇到的各类突发事件及问题制定相应措施的完善性、合理性、针对性进行综合评审。	0-5	4.1	3.9	4.0
10	技术	根据供应商对本项目的管理、档案管理、保密管理等安全措施完善性、合理性进行综合评审。	0-5	4.1	3.9	4.0
11	技术	根据供应商针对本项目提出合理化建议的完整性、可行性进行综合评审。	0-3	2.5	2.1	2.3
12	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺以及服务承诺落实的保障措施和后续技术支持进行综合评审。	0-3	2.5	2.4	2.5
13.1	技术	（1）拟派的项目负责人具备林业调查规划专业高级（含）及以上职称的得3分；中级职称的得1分，采用就高原则，不累计计分； （2）拟派的技术负责人具备林业调查规划专业高级（含）及以上职称的得3分；中级职称的得1分，采用就高原则，不累计计分。 注：提供上述人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年04月、2025年05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	4.0
13.2	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划专业高级（含）及以上职称的每人得1分；中级职称的每人得0.5分，本项最高得6分，同一人员采用就高原则，不累计计分，不同人员可累计计分。 注：提供上述人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年04月、2025年05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.5	5.0

技术商务资信评分明细表

13.3	技术	项目组成员中有林学，森林培育，植物学，生态学，资源利用与植物保护，地理信息，林业，森林经理学，生物学，计算机科学技术专业的，每提供1个专业得1分，本项最高得6分，每个专业只计取一次，同一人员多个专业不累计计分。 注：提供上述人员学历证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年 04月、2025年 05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
合计			0-90	76.4	57.5	68.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（张昕泉）

项目名称：景宁县2025年度林草湿资源综合监测项目（浙鼎峰磋商[2025]097号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江世联林业勘察设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司
1	商务	根据供应商提供的自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：合同扫描件进入商务技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据供应商对林草湿监测项目背景和现状的了解程度，对建设目标、建设任务是否全面合理、解读是否到位、思路是否清晰进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	3.5
3.1	技术	根据供应商针对本项目制定的技术路线可行性和工作思路清晰及完整性进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	4.0
3.2	技术	根据供应商对项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	4.0
3.3	技术	根据供应商提供的成果提交方案内容是否详细、表达是否精准、条理是否清晰进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	3.5
4.1	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析是否准确、合理进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	4.0
4.2	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施是否合理有效、符合实际进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	3.5
5	技术	根据供应商对实施本项目中的多部门协作机制的理解和做法进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	4.0
6	技术	根据供应商阐述完成本项目工作的有利条件和工作基础描述方案，根据方案的合理性、可行性、针对性进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	3.5
7.1	技术	根据投标人针对本项目制定的施工进度计划是否详细，是否符合采购需求进行综合评审。	0-5	4.0	3.0	4.0
7.2	技术	根据投标人针对本项目关键节点的控制措施是否合理、完整进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	3.5
8	技术	根据供应商对本项目的服务质量及保障措施合理性、可行性、针对性进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	4.0
9	技术	根据供应商对项目实施过程中可能遇到的各类突发事件及问题制定相应措施的完善性、合理性、针对性进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	4.0
10	技术	根据供应商对本项目的数据管理、档案管理、保密管理等安全措施完善性、合理性进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	4.0
11	技术	根据供应商针对本项目提出合理化建议的完整性、可行性进行综合评审。	0-3	2.5	2.0	2.5
12	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺以及服务承诺落实的保障措施和后续技术支持进行综合评审。	0-3	2.5	2.5	2.5
13.1	技术	（1）拟派的项目负责人具备林业调查规划专业高级（含）及以上职称的得3分；中级职称的得1分，采用就高原则，不累计计分； （2）拟派的技术负责人具备林业调查规划专业高级（含）及以上职称的得3分；中级职称的得1分，采用就高原则，不累计计分。 注：提供上述人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年04月、2025年05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	4.0
13.2	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划专业高级（含）及以上职称的每人得1分；中级职称的每人得0.5分，本项最高得6分，同一人员采用就高原则，不累计计分，不同人员可累计计分。 注：提供上述人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年04月、2025年05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.5	5.0

技术商务资信评分明细表

13.3	技术	项目组成员中有林学，森林培育，植物学，生态学，资源利用与植物保护，地理信息，林业，森林经理学，生物学，计算机科学技术专业的，每提供1个专业得1分，本项最高得6分，每个专业只计取一次，同一人员多个专业不累计计分。 注：提供上述人员学历证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年 04月、2025年 05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
合计			0-90	76.0	52.0	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（王建营）

项目名称：景宁县2025年度林草湿资源综合监测项目（浙鼎峰磋商[2025]097号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江世联林业勘察设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司
1	商务	根据供应商提供的自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：合同扫描件进入商务技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据供应商对林草湿监测项目背景和现状的了解程度，对建设目标、建设任务是否全面合理、解读是否到位、思路是否清晰进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目制定的技术路线可行性和工作思路清晰及完整性进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商对项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.5
3.3	技术	根据供应商提供的成果提交方案内容是否详细、表达是否精准、条理是否清晰进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析是否准确、合理进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
4.2	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施是否合理有效、符合实际进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
5	技术	根据供应商对实施本项目中的多部门协作机制的理解和做法进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
6	技术	根据供应商阐述完成本项目工作的有利条件和工作基础描述方案，根据方案的合理性、可行性、针对性进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	3.5
7.1	技术	根据投标人针对本项目制定的施工进度计划是否详细，是否符合采购需求进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
7.2	技术	根据投标人针对本项目关键节点的控制措施是否合理、完整进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据供应商对本项目的服务质量及保障措施合理性、可行性、针对性进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
9	技术	根据供应商对项目实施过程中可能遇到的各类突发事件及问题制定相应措施的完善性、合理性、针对性进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商对本项目的数据管理、档案管理、保密管理等安全措施完善性、合理性进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
11	技术	根据供应商针对本项目提出合理化建议的完整性、可行性进行综合评审。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺以及服务承诺落实的保障措施和后续技术支持进行综合评审。	0-3	2.5	2.5	2.0
13.1	技术	（1）拟派的项目负责人具备林业调查规划专业高级（含）及以上职称的得3分；中级职称的得1分，采用就高原则，不累计计分； （2）拟派的技术负责人具备林业调查规划专业高级（含）及以上职称的得3分；中级职称的得1分，采用就高原则，不累计计分。 注：提供上述人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年04月、2025年05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	4.0
13.2	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划专业高级（含）及以上职称的每人得1分；中级职称的每人得0.5分，本项最高得6分，同一人员采用就高原则，不累计计分，不同人员可累计计分。 注：提供上述人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年04月、2025年05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.5	5.0

技术商务资信评分明细表

13.3	技术	项目组成员中有林学，森林培育，植物学，生态学，资源利用与植物保护，地理信息，林业，森林经理学，生物学，计算机科学技术专业的，每提供1个专业得1分，本项最高得6分，每个专业只计取一次，同一人员多个专业不累计计分。 注：提供上述人员学历证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年 04月、2025年 05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
合计			0-90	80.5	59.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐玲萧）

项目名称：景宁县2025年度林草湿资源综合监测项目（浙鼎峰磋商[2025]097号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江世联林业勘察设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司
1	商务	根据供应商提供的自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：合同扫描件进入商务技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据供应商对林草湿监测项目背景和现状的了解程度，对建设目标、建设任务是否全面合理、解读是否到位、思路是否清晰进行综合评审。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商针对本项目制定的技术路线可行性和工作思路清晰及完整性进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	3.5
3.2	技术	根据供应商对项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性进行综合评审。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	根据供应商提供的成果提交方案内容是否详细、表达是否精准、条理是否清晰进行综合评审。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析是否准确、合理进行综合评审。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.2	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施是否合理有效、符合实际进行综合评审。	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	根据供应商对实施本项目中的多部门协作机制的理解和做法进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商阐述完成本项目工作的有利条件和工作基础描述方案，根据方案的合理性、可行性、针对性进行综合评审。	0-5	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目制定的施工进度计划是否详细，是否符合采购需求进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	根据投标人针对本项目关键节点的控制措施是否合理、完整进行综合评审。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据供应商对本项目的服务质量及保障措施合理性、可行性、针对性进行综合评审。	0-5	4.0	3.5	3.0
9	技术	根据供应商对项目实施过程中可能遇到的各类突发事件及问题制定相应措施的完善性、合理性、针对性进行综合评审。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商对本项目的数据库管理、档案管理、保密管理等安全措施完善性、合理性进行综合评审。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	根据供应商针对本项目提出合理化建议的完整性、可行性进行综合评审。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺以及服务承诺落实的保障措施和后续技术支持进行综合评审。	0-3	2.0	1.0	1.5
13.1	技术	（1）拟派的项目负责人具备林业调查规划专业高级（含）及以上职称的得3分；中级职称的得1分，采用就高原则，不累计计分； （2）拟派的技术负责人具备林业调查规划专业高级（含）及以上职称的得3分；中级职称的得1分，采用就高原则，不累计计分。 注：提供上述人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年04月、2025年05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	4.0
13.2	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划专业高级（含）及以上职称的每人得1分；中级职称的每人得0.5分，本项最高得6分，同一人员采用就高原则，不累计计分，不同人员可累计计分。 注：提供上述人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年04月、2025年05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.5	5.0

技术商务资信评分明细表

13.3	技术	项目组成员中有林学，森林培育，植物学，生态学，资源利用与植物保护，地理信息，林业，森林经理学，生物学，计算机科学技术专业的，每提供1个专业得1分，本项最高得6分，每个专业只计取一次，同一人员多个专业不累计计分。 注：提供上述人员学历证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年 04月、2025年 05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
合计			0-90	72.0	48.5	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（梅景）

项目名称：景宁县2025年度林草湿资源综合监测项目（浙鼎峰磋商[2025]097号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业勘测规划设计有限公司	浙江世联林业勘察设计有限公司	浙江华东林业工程咨询设计有限公司
1	商务	根据供应商提供的自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：合同扫描件进入商务技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	技术	根据供应商对林草湿监测项目背景和现状的了解程度，对建设目标、建设任务是否全面合理、解读是否到位、思路是否清晰进行综合评审。	0-5	4.3	4.1	4.1
3.1	技术	根据供应商针对本项目制定的技术路线可行性和工作思路清晰及完整性进行综合评审。	0-5	4.3	4.1	4.1
3.2	技术	根据供应商对项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性进行综合评审。	0-5	4.2	4.0	4.0
3.3	技术	根据供应商提供的成果提交方案内容是否详细、表达是否精准、条理是否清晰进行综合评审。	0-5	4.5	4.4	4.3
4.1	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点进行分析是否准确、合理进行综合评审。	0-5	4.2	4.0	4.0
4.2	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点的解决措施是否合理有效、符合实际进行综合评审。	0-5	4.2	4.0	4.1
5	技术	根据供应商对实施本项目中的多部门协作机制的理解和做法进行综合评审。	0-5	4.3	4.0	4.2
6	技术	根据供应商阐述完成本项目工作的有利条件和工作基础描述方案，根据方案的合理性、可行性、针对性进行综合评审。	0-5	4.5	4.2	4.3
7.1	技术	根据投标人针对本项目制定的施工进度计划是否详细，是否符合采购需求进行综合评审。	0-5	4.2	4.0	4.1
7.2	技术	根据投标人针对本项目关键节点的控制措施是否合理、完整进行综合评审。	0-5	4.3	4.0	4.0
8	技术	根据供应商对本项目的服务质量及保障措施合理性、可行性、针对性进行综合评审。	0-5	4.3	4.3	4.3
9	技术	根据供应商对项目实施过程中可能遇到的各类突发事件及问题制定相应措施的完善性、合理性、针对性进行综合评审。	0-5	4.5	4.0	4.0
10	技术	根据供应商对本项目的数据库管理、档案管理、保密管理等安全措施完善性、合理性进行综合评审。	0-5	4.2	4.0	4.0
11	技术	根据供应商针对本项目提出合理化建议的完整性、可行性进行综合评审。	0-3	2.5	2.0	2.0
12	技术	根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺以及服务承诺落实的保障措施和后续技术支持进行综合评审。	0-3	2.8	2.0	2.0
13.1	技术	（1）拟派的项目负责人具备林业调查规划专业高级（含）及以上职称的得3分；中级职称的得1分，采用就高原则，不累计计分； （2）拟派的技术负责人具备林业调查规划专业高级（含）及以上职称的得3分；中级职称的得1分，采用就高原则，不累计计分。 注：提供上述人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年04月、2025年05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.0	4.0
13.2	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划专业高级（含）及以上职称的每人得1分；中级职称的每人得0.5分，本项最高得6分，同一人员采用就高原则，不累计计分，不同人员可累计计分。 注：提供上述人员证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年04月、2025年05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	0.5	5.0

技术商务资信评分明细表

13.3	技术	项目组成员中有林学，森林培育，植物学，生态学，资源利用与植物保护，地理信息，林业，森林经理学，生物学，计算机科学技术专业的，每提供1个专业得1分，本项最高得6分，每个专业只计取一次，同一人员多个专业不累计计分。 注：提供上述人员学历证书扫描件和投标人为其缴纳的近3个月（2025年03月、2025年 04月、2025年 05月）的社保证明扫描件进入商务技术文件，否则不得分，未按要求提供的不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
合计			0-90	80.3	59.6	70.5

专家（签名）：