

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江区“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划技术服务项目（QZXY2025053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院、浙江坤域空间规划有限公司（联合体）	衢州市国土空间规划设计研究院（衢州市国土空间规划编制中心）
1	商务	业绩：自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）投标人具有类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同原件扫描件，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	体系认证：投标人具有规划类相关的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书的，每个得1分，本项最高得5分。注：提供有效证明材料扫描件，不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有正高级职称同时具有注册城乡规划师的得4分；具有高级职称同时具有注册城乡规划师的得2分，本项最高得4分。 注：同时提供①相关证书扫描件；②投标截止时间前3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保参保证明扫描件；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人以外）具有城乡规划、土地管理、风景园林、生态修复、测绘、地理信息专业高级及以上职称的，每个专业得2分；具有城乡规划、土地管理、风景园林、生态修复、测绘、地理信息专业中级职称的，每个专业得1分；本项最高得12分。 注：以上人员、专业不重复计分，只计一次最高分；同时提供①相关证书扫描件；②投标截止时间前3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保参保证明扫描件；未提供不得分。	0-12	4.0	12.0	4.0
4	技术	项目理解与认知：根据投标人对本项目背景认识是否具有合理性、针对性、等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），对工作内容及要求理解的是否详细完整、具有针对性等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0
5.1	技术	根据投标人对衢江区国土空间利用、人口、经济、安全底线、空间品质等方面的现状分析是否具有针对性、全面性、深刻透彻、分析到位等情况进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据投标人对总规专项评估方案是否合理、准确、可行等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.3	技术	根据投标人对发展轴的识别是否准确、完整、针对性强等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据投标人提供的发展轴城镇村体系的构建是否全面、规范、可行性强等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-10	6.0	8.0	6.0
5.4	技术	根据投标人对县城、中心镇的策略和举措，针对县城、中心镇提出重点建设板块、产业平台等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据投标人对兴村的策略和举措，提出发展主题和建设任务等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据一体化发展要求，针对城乡交通一体化、城乡基础设施一体化及城乡公共服务设施一体化等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-15	9.0	12.0	10.0
5.5	技术	根据投标人对谋划标志性项目内容是否完整、可行、前瞻性等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	质量保障措施方案：根据投标人对项目的质量保障措施方案是否合理、针对性强、切合实际、安全可行等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	项目进度计划：根据供应商提供的项目进度计划方案，进度安排、各节点的安排是否具有合理、可行等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	重难点分析及解决方案：根据投标人对本项目的重点、难点解析是否准确、全面，提出解决方案是否合理、可行等情况进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5
9	技术	保密措施：根据投标人对数据保密制度、措施是否完善，制定的成果资料保密措施和安全保障手段是否科学、合理进行打分（评分范围：4、3、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
10	技术	合理化建议：根据供应商对本项目有效的改进措施和合理化建议等是否合理、可行进行综合打分（评分范围：3、2.5、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-3	3.0	2.5	3.0
11	技术	服务方案：针对本项目，投标人提供服务稳定性、及时性、响应时间、项目实施期间配合服务的便捷程度、服务承诺等方面进行综合打分（评分范围：4、3、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	56.0	76.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江区“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划技术服务项目（QZXY2025053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院、浙江坤域空间规划有限公司（联合体）	衢州市国土空间规划设计研究院（衢州市国土空间规划编制中心）
1	商务	业绩：自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）投标人具有类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同原件扫描件，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	体系认证：投标人具有规划类相关的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书的，每个得1分，本项最高得5分。注：提供有效证明材料扫描件，不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有正高级职称同时具有注册城乡规划师的得4分；具有高级职称同时具有注册城乡规划师的得2分，本项最高得4分。 注：同时提供①相关证书扫描件；②投标截止时间前3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保参保证明扫描件；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人以外）具有城乡规划、土地管理、风景园林、生态修复、测绘、地理信息专业高级及以上职称的，每个专业得2分；具有城乡规划、土地管理、风景园林、生态修复、测绘、地理信息专业中级职称的，每个专业得1分；本项最高得12分。 注：以上人员、专业不重复计分，只计一次最高分；同时提供①相关证书扫描件；②投标截止时间前3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保参保证明扫描件；未提供不得分。	0-12	4.0	12.0	4.0
4	技术	项目理解与认知：根据投标人对本项目背景认识是否具有合理性、针对性、等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），对工作内容及要求理解的是否详细完整、具有针对性等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-6	4.0	5.5	5.0
5.1	技术	根据投标人对衢江区国土空间利用、人口、经济、安全底线、空间品质等方面的现状分析是否具有针对性、全面性、深刻透彻、分析到位等情况进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.2	技术	根据投标人对总规专项评估方案是否合理、准确、可行等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.3	技术	根据投标人对发展轴的识别是否准确、完整、针对性强等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据投标人提供的发展轴城镇村体系的构建是否全面、规范、可行性强等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0
5.4	技术	根据投标人对县城、中心镇的策略和举措，针对县城、中心镇提出重点建设板块、产业平台等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据投标人对兴村的策略和举措，提出发展主题和建设任务等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据一体化发展要求，针对城乡交通一体化、城乡基础设施一体化及城乡公共服务设施一体化等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-15	11.0	12.0	11.0
5.5	技术	根据投标人对谋划标志性项目内容是否完整、可行、前瞻性等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	质量保障措施方案：根据投标人对项目的质量保障措施方案是否合理、针对性强、切合实际、安全可行等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	项目进度计划：根据供应商提供的项目进度计划方案，进度安排、各节点的安排是否具有合理、可行等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	重难点分析及解决方案：根据投标人对本项目的重点、难点解析是否准确、全面，提出解决方案是否合理、可行等情况进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.0
9	技术	保密措施：根据投标人对数据保密制度、措施是否完善，制定的成果资料保密措施和安全保障手段是否科学、合理进行打分（评分范围：4、3、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
10	技术	合理化建议：根据供应商对本项目有效的改进措施和合理化建议等是否合理、可行进行综合打分（评分范围：3、2.5、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
11	技术	服务方案：针对本项目，投标人提供服务稳定性、及时性、响应时间、项目实施期间配合服务的便捷程度、服务承诺等方面进行综合打分（评分范围：4、3、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	58.5	78.5	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江区“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划技术服务项目（QZXY2025053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院、浙江坤域空间规划有限公司（联合体）	衢州市国土空间规划设计研究院（衢州市国土空间规划编制中心）
1	商务	业绩：自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）投标人具有类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同原件扫描件，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	体系认证：投标人具有规划类相关的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书的，每个得1分，本项最高得5分。注：提供有效证明材料扫描件，不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有正高级职称同时具有注册城乡规划师的得4分；具有高级职称同时具有注册城乡规划师的得2分，本项最高得4分。 注：同时提供①相关证书扫描件；②投标截止时间前3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保参保证明扫描件；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人以外）具有城乡规划、土地管理、风景园林、生态修复、测绘、地理信息专业高级及以上职称的，每个专业得2分；具有城乡规划、土地管理、风景园林、生态修复、测绘、地理信息专业中级职称的，每个专业得1分；本项最高得12分。 注：以上人员、专业不重复计分，只计一次最高分；同时提供①相关证书扫描件；②投标截止时间前3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保参保证明扫描件；未提供不得分。	0-12	4.0	12.0	4.0
4	技术	项目理解与认知：根据投标人对本项目背景认识是否具有合理性、针对性、等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），对工作内容及要求理解的是否详细完整、具有针对性等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-6	2.0	2.5	2.5
5.1	技术	根据投标人对衢江区国土空间利用、人口、经济、安全底线、空间品质等方面的现状分析是否具有针对性、全面性、深刻透彻、分析到位等情况进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据投标人对总规专项评估方案是否合理、准确、可行等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5.3	技术	根据投标人对发展轴的识别是否准确、完整、针对性强等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据投标人提供的发展轴城镇村体系的构建是否全面、规范、可行性强等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0
5.4	技术	根据投标人对县城、中心镇的策略和举措，针对县城、中心镇提出重点建设板块、产业平台等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据投标人对兴村的策略和举措，提出发展主题和建设任务等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据一体化发展要求，针对城乡交通一体化、城乡基础设施一体化及城乡公共服务设施一体化等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-15	13.0	14.0	12.0
5.5	技术	根据投标人对谋划标志性项目内容是否完整、可行、前瞻性等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6	技术	质量保障措施方案：根据投标人对项目的质量保障措施方案是否合理、针对性强、切合实际、安全可行等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
7	技术	项目进度计划：根据供应商提供的项目进度计划方案，进度安排、各节点的安排是否具有合理、可行等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	重难点分析及解决方案：根据投标人对本项目的重点、难点解析是否准确、全面，提出解决方案是否合理、可行等情况进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	保密措施：根据投标人对数据保密制度、措施是否完善，制定的成果资料保密措施和安全保障手段是否科学、合理进行打分（评分范围：4、3、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	合理化建议：根据供应商对本项目有效的改进措施和合理化建议等是否合理、可行进行综合打分（评分范围：3、2.5、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0
11	技术	服务方案：针对本项目，投标人提供服务稳定性、及时性、响应时间、项目实施期间配合服务的便捷程度、服务承诺等方面进行综合打分（评分范围：4、3、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	60.5	73.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢江区“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划技术服务项目（QZXY2025053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院、浙江坤域空间规划有限公司（联合体）	衢州市国土空间规划设计研究院（衢州市国土空间规划编制中心）
1	商务	业绩：自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）投标人具有类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同原件扫描件，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	体系认证：投标人具有规划类相关的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书的，每个得1分，本项最高得5分。注：提供有效证明材料扫描件，不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有正高级职称同时具有注册城乡规划师的得4分；具有高级职称同时具有注册城乡规划师的得2分，本项最高得4分。 注：同时提供①相关证书扫描件；②投标截止时间前3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保参保证明扫描件；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人以外）具有城乡规划、土地管理、风景园林、生态修复、测绘、地理信息专业高级及以上职称的，每个专业得2分；具有城乡规划、土地管理、风景园林、生态修复、测绘、地理信息专业中级职称的，每个专业得1分；本项最高得12分。 注：以上人员、专业不重复计分，只计一次最高分；同时提供①相关证书扫描件；②投标截止时间前3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保参保证明扫描件；未提供不得分。	0-12	4.0	12.0	4.0
4	技术	项目理解与认知：根据投标人对本项目背景认识是否具有合理性、针对性、等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），对工作内容及要求理解的是否详细完整、具有针对性等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-6	2.0	2.5	2.5
5.1	技术	根据投标人对衢江区国土空间利用、人口、经济、安全底线、空间品质等方面的现状分析是否具有针对性、全面性、深刻透彻、分析到位等情况进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
5.2	技术	根据投标人对总规专项评估方案是否合理、准确、可行等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
5.3	技术	根据投标人对发展轴的识别是否准确、完整、针对性强等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据投标人提供的发展轴城镇村体系的构建是否全面、规范、可行性强等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-10	8.0	8.0	4.0
5.4	技术	根据投标人对县城、中心镇的策略和举措，针对县城、中心镇提出重点建设板块、产业平台等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据投标人对兴村的策略和举措，提出发展主题和建设任务等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据一体化发展要求，针对城乡交通一体化、城乡基础设施一体化及城乡公共服务设施一体化等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-15	13.0	14.0	13.0
5.5	技术	根据投标人对谋划标志性项目内容是否完整、可行、前瞻性等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
6	技术	质量保障措施方案：根据投标人对项目的质量保障措施方案是否合理、针对性强、切合实际、安全可行等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
7	技术	项目进度计划：根据供应商提供的项目进度计划方案，进度安排、各节点的安排是否具有合理、可行等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	重难点分析及解决方案：根据投标人对本项目的重点、难点解析是否准确、全面，提出解决方案是否合理、可行等情况进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.5
9	技术	保密措施：根据投标人对数据保密制度、措施是否完善，制定的成果资料保密措施和安全保障手段是否科学、合理进行打分（评分范围：4、3、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	合理化建议：根据供应商对本项目有效的改进措施和合理化建议等是否合理、可行进行综合打分（评分范围：3、2.5、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.5
11	技术	服务方案：针对本项目，投标人提供服务稳定性、及时性、响应时间、项目实施期间配合服务的便捷程度、服务承诺等方面进行综合打分（评分范围：4、3、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	61.0	81.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢江区“县城-中心镇-重点村”发展轴空间专项规划技术服务项目（QZXY2025053）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院、浙江坤域空间规划有限公司（联合体）	衢州市国土空间规划设计研究院（衢州市国土空间规划编制中心）
1	商务	业绩：自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）投标人具有类似项目业绩的，每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同原件扫描件，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	体系认证：投标人具有规划类相关的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理认证证书的，每个得1分，本项最高得5分。注：提供有效证明材料扫描件，不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	0.0
3.1	商务	项目负责人具有正高级职称同时具有注册城乡规划师的得4分；具有高级职称同时具有注册城乡规划师的得2分，本项最高得4分。 注：同时提供①相关证书扫描件；②投标截止时间前3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保参保证明扫描件；未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人以外）具有城乡规划、土地管理、风景园林、生态修复、测绘、地理信息专业高级及以上职称的，每个专业得2分；具有城乡规划、土地管理、风景园林、生态修复、测绘、地理信息专业中级职称的，每个专业得1分；本项最高得12分。 注：以上人员、专业不重复计分，只计一次最高分；同时提供①相关证书扫描件；②投标截止时间前3个月（2025年2月、3月、4月）在本单位的社保参保证明扫描件；未提供不得分。	0-12	4.0	12.0	4.0
4	技术	项目理解与认知：根据投标人对本项目背景认识是否具有合理性、针对性、等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），对工作内容及要求理解的是否详细完整、具有针对性等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.5
5.1	技术	根据投标人对衢江区国土空间利用、人口、经济、安全底线、空间品质等方面的现状分析是否具有针对性、全面性、深刻透彻、分析到位等情况进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	根据投标人对总规专项评估方案是否合理、准确、可行等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
5.3	技术	根据投标人对发展轴的识别是否准确、完整、针对性强等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据投标人提供的发展轴城镇村体系的构建是否全面、规范、可行性强等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-10	9.0	9.0	4.0
5.4	技术	根据投标人对县城、中心镇的策略和举措，针对县城、中心镇提出重点建设板块、产业平台等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据投标人对兴村的策略和举措，提出发展主题和建设任务等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），根据一体化发展要求，针对城乡交通一体化、城乡基础设施一体化及城乡公共服务设施一体化等内容，阐述是否清晰、全面、合理、专业、可行等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-15	12.0	13.0	12.0
5.5	技术	根据投标人对谋划标志性项目内容是否完整、可行、前瞻性等方面进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	质量保障措施方案：根据投标人对项目的质量保障措施方案是否合理、针对性强、切合实际、安全可行等进行打分（评分范围：5、4、3、2、1分），未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
7	技术	项目进度计划：根据供应商提供的项目进度计划方案，进度安排、各节点的安排是否具有合理、可行等进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-3	2.5	3.0	2.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	重难点分析及解决方案：根据投标人对本项目的重点、难点解析是否准确、全面，提出解决方案是否合理、可行等情况进行打分（评分范围：3、2.5、2、1.5、1分），未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0
9	技术	保密措施：根据投标人对数据保密制度、措施是否完善，制定的成果资料保密措施和安全保障手段是否科学、合理进行打分（评分范围：4、3、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
10	技术	合理化建议：根据供应商对本项目有效的改进措施和合理化建议等是否合理、可行进行综合打分（评分范围：3、2.5、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0
11	技术	服务方案：针对本项目，投标人提供服务稳定性、及时性、响应时间、项目实施期间配合服务的便捷程度、服务承诺等方面进行综合打分（评分范围：4、3、2、1、0.5分），未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	67.5	82.0	55.5

专家（签名）：