

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区教学楼（思齐楼）公共区域修缮项目（ZGZB2025-254）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江润泽百向建设有限公司 | 浙江富华建筑装饰有限公司 | 宁波华港建筑装饰工程有限公司 | 宁波方旭市政园林工程有限公司 | 宁波卓艺建设工程有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|----------------|----------------|--------------|
| 1  | 技术   | 根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分；<br>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分；<br>（3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分；<br>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供施工方案的本项不得分。                                                                                                                                      | 0-10 | 9.3          | 9.3          | 9.3            | 9.5            | 9.3          |
| 2  | 技术   | 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分；<br>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分；<br>（3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分；<br>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。                                                  | 0-10 | 9.3          | 9.2          | 9.3            | 9.4            | 9.2          |
| 3  | 技术   | 施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分；<br>（2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分；<br>（3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分；<br>（4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供措施的本项不得分。 | 0-10 | 9.3          | 9.2          | 9.2            | 9.3            | 9.2          |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分；<br>（2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分；<br>（3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分；<br>（4）项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。                                                                                                                                          | 0-10 | 9.3          | 9.2          | 9.2            | 9.5            | 9.1          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |     |     |     |     |     |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5  | 技术 | 根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。<br>（1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分；<br>（2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分；<br>（3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分；<br>（4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。 | 0-10  | 9.2 | 9.2 | 9.3 | 9.3 | 9.1 |
| 6  | 技术 | 对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得6分。<br>（1）管理完善、保障措施可行的得4.0-6.0分；<br>（2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-3.9分；<br>（3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分；<br>未提供施工环保管理措施的本项不得分。                                                                                                                                                              | 0-6   | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 |
| 7  | 技术 | 售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得4.5分。<br>（1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-4.5分；<br>（2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得1.5-2.9分；<br>（3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.4分；<br>（4）未提供方案的本项不得分。                                  | 0-4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8  | 商务 | 项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。<br>（1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分；<br>（2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分；<br>（3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分；<br>（4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。<br>（需提供相关资质证书、社保证明等材料）                                             | 0-4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9  | 商务 | 根据供应商提供的样品情况进行综合评议，最高得 3 分：<br>样品质量优良，材质优良的得 2.0-3.0 分；<br>样品质量中等，材质中等 1.0-1.9 分；<br>样品质量一般，材质一般 0.1-0.9 分；<br>注：每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议，未提供样品做无效响应处理。                                                                                                                                             | 0-3   | 2.5 | 2.1 | 2.5 | 2.0 | 2.2 |
| 10 | 商务 | 业绩（1.5分）<br>自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。                                                                                                                                                        | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11 | 商务 | 产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.25分；<br>投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.25分。<br>注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件。                                                                      | 0-0.5 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

|    |      |      |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 63.9 | 63.7 | 63.8 | 64.0 | 63.6 |
|----|------|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区教学楼（思齐楼）公共区域修缮项目（ZGZB2025-254）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江润泽百向建设有限公司 | 浙江富华建筑装饰有限公司 | 宁波华港建筑装饰工程有限公司 | 宁波方旭市政园林工程有限公司 | 宁波卓艺建设工程有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|----------------|----------------|--------------|
| 1  | 技术   | 根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分；<br>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分；<br>（3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分；<br>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供施工方案的本项不得分。                                                                                                                                      | 0-10 | 8.9          | 8.7          | 8.8            | 8.9            | 8.6          |
| 2  | 技术   | 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分；<br>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分；<br>（3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分；<br>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。                                                  | 0-10 | 8.8          | 8.7          | 8.6            | 8.8            | 8.6          |
| 3  | 技术   | 施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分；<br>（2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分；<br>（3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分；<br>（4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供措施的本项不得分。 | 0-10 | 8.9          | 8.9          | 8.8            | 8.9            | 8.8          |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分；<br>（2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分；<br>（3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分；<br>（4）项目关键点、重难点分析存在较大漏洞，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。                                                                                                                                          | 0-10 | 8.9          | 8.9          | 8.8            | 8.9            | 8.7          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |     |     |     |     |     |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5  | 技术 | 根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。<br>（1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分；<br>（2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分；<br>（3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分；<br>（4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。 | 0-10  | 8.9 | 8.8 | 8.8 | 8.8 | 8.9 |
| 6  | 技术 | 对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得6分。<br>（1）管理完善、保障措施可行的得4.0-6.0分；<br>（2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-3.9分；<br>（3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分；<br>未提供施工环保管理措施的本项不得分。                                                                                                                                                              | 0-6   | 5.2 | 5.2 | 5.2 | 5.2 | 5.1 |
| 7  | 技术 | 售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得4.5分。<br>（1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-4.5分；<br>（2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得1.5-2.9分；<br>（3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.4分；<br>（4）未提供方案的本项不得分。                                  | 0-4.5 | 3.9 | 3.8 | 3.7 | 3.8 | 3.7 |
| 8  | 商务 | 项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。<br>（1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分；<br>（2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分；<br>（3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分；<br>（4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。<br>（需提供相关资质证书、社保证明等材料）                                             | 0-4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9  | 商务 | 根据供应商提供的样品情况进行综合评议，最高得 3 分：<br>样品质量优良，材质优良的得 2.0-3.0 分；<br>样品质量中等，材质中等 1.0-1.9 分；<br>样品质量一般，材质一般 0.1-0.9 分；<br>注：每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议，未提供样品做无效响应处理。                                                                                                                                             | 0-3   | 2.5 | 2.2 | 2.5 | 2.5 | 2.2 |
| 10 | 商务 | 业绩（1.5分）<br>自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。                                                                                                                                                        | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11 | 商务 | 产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.25分；<br>投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.25分。<br>注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件。                                                                      | 0-0.5 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

|    |      |      |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 61.5 | 61.2 | 60.7 | 61.3 | 60.6 |
|----|------|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区教学楼（思齐楼）公共区域修缮项目（ZGZB2025-254）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江润泽百向建设有限公司 | 浙江富华建筑装饰有限公司 | 宁波华港建筑装饰工程有限公司 | 宁波方旭市政园林工程有限公司 | 宁波卓艺建设工程有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|----------------|----------------|--------------|
| 1  | 技术   | 根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分；<br>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分；<br>（3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分；<br>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供施工方案的本项不得分。                                                                                                                                      | 0-10 | 8.5          | 8.2          | 8.9            | 8.7            | 8.2          |
| 2  | 技术   | 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分；<br>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分；<br>（3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分；<br>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。                                                  | 0-10 | 8.3          | 8.2          | 8.5            | 8.1            | 8.2          |
| 3  | 技术   | 施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分；<br>（2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分；<br>（3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分；<br>（4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供措施的本项不得分。 | 0-10 | 7.9          | 7.9          | 7.9            | 8.9            | 8.9          |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分；<br>（2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分；<br>（3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分；<br>（4）项目关键点、重难点分析存在较大遗漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。                                                                                                                                          | 0-10 | 8.2          | 8.1          | 8.6            | 8.6            | 8.1          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |     |     |     |     |     |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5  | 技术 | 根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。<br>（1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分；<br>（2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分；<br>（3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分；<br>（4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。 | 0-10  | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 |
| 6  | 技术 | 对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得6分。<br>（1）管理完善、保障措施可行的得4.0-6.0分；<br>（2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-3.9分；<br>（3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分；<br>未提供施工环保管理措施的本项不得分。                                                                                                                                                              | 0-6   | 3.9 | 3.9 | 3.9 | 4.1 | 4.0 |
| 7  | 技术 | 售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得4.5分。<br>（1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-4.5分；<br>（2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得1.5-2.9分；<br>（3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.4分；<br>（4）未提供方案的本项不得分。                                  | 0-4.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 8  | 商务 | 项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。<br>（1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分；<br>（2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分；<br>（3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分；<br>（4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。<br>（需提供相关资质证书、社保证明等材料）                                             | 0-4.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.3 | 3.0 |
| 9  | 商务 | 根据供应商提供的样品情况进行综合评议，最高得3分：<br>样品质量优良，材质优良的得2.0-3.0分；<br>样品质量中等，材质中等的得1.0-1.9分；<br>样品质量一般，材质一般的得0.1-0.9分；<br>注：每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议，未提供样品做无效响应处理。                                                                                                                                                 | 0-3   | 2.4 | 2.1 | 2.4 | 2.2 | 2.1 |
| 10 | 商务 | 业绩（1.5分）<br>自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。                                                                                                                                                        | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11 | 商务 | 产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.25分；<br>投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.25分。<br>注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件。                                                                      | 0-0.5 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

|    |      |      |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 55.7 | 55.4 | 56.7 | 57.4 | 56.5 |
|----|------|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区教学楼（思齐楼）公共区域修缮项目（ZGZB2025-254）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江润泽百向建设有限公司 | 浙江富华建筑装饰有限公司 | 宁波华港建筑装饰工程有限公司 | 宁波方旭市政园林工程有限公司 | 宁波卓艺建设工程有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|----------------|----------------|--------------|
| 1  | 技术   | 根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分；<br>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分；<br>（3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分；<br>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供施工方案的本项不得分。                                                                                                                                      | 0-10 | 9.0          | 9.0          | 9.5            | 9.5            | 9.5          |
| 2  | 技术   | 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分；<br>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分；<br>（3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分；<br>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。                                                  | 0-10 | 9.0          | 9.0          | 9.5            | 9.5            | 9.0          |
| 3  | 技术   | 施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分；<br>（2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分；<br>（3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分；<br>（4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供措施的本项不得分。 | 0-10 | 9.5          | 9.0          | 9.0            | 9.5            | 9.5          |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分；<br>（2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分；<br>（3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分；<br>（4）项目关键点、重难点分析存在较大漏洞，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。                                                                                                                                          | 0-10 | 9.0          | 9.5          | 9.5            | 9.5            | 9.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |     |     |     |     |     |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5  | 技术 | 根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。<br>（1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分；<br>（2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分；<br>（3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分；<br>（4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。 | 0-10  | 9.5 | 9.0 | 9.0 | 9.5 | 9.5 |
| 6  | 技术 | 对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得6分。<br>（1）管理完善、保障措施可行的得4.0-6.0分；<br>（2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-3.9分；<br>（3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分；<br>未提供施工环保管理措施的本项不得分。                                                                                                                                                              | 0-6   | 5.0 | 5.0 | 5.5 | 5.5 | 5.0 |
| 7  | 技术 | 售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得4.5分。<br>（1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-4.5分；<br>（2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得1.5-2.9分；<br>（3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.4分；<br>（4）未提供方案的本项不得分。                                  | 0-4.5 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 | 4.5 |
| 8  | 商务 | 项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。<br>（1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分；<br>（2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分；<br>（3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分；<br>（4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。<br>（需提供相关资质证书、社保证明等材料）                                             | 0-4.5 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 | 4.0 |
| 9  | 商务 | 根据供应商提供的样品情况进行综合评议，最高得3分：<br>样品质量优良，材质优良的得2.0-3.0分；<br>样品质量中等，材质中等的得1.0-1.9分；<br>样品质量一般，材质一般的得0.1-0.9分；<br>注：每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议，未提供样品做无效响应处理。                                                                                                                                                 | 0-3   | 2.8 | 2.2 | 2.8 | 2.8 | 2.2 |
| 10 | 商务 | 业绩（1.5分）<br>自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。                                                                                                                                                        | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11 | 商务 | 产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.25分；<br>投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.25分。<br>注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件。                                                                      | 0-0.5 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

|    |      |      |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 64.3 | 62.7 | 64.3 | 66.3 | 64.2 |
|----|------|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工商职业技术学院海曙校区教学楼（思齐楼）公共区域修缮项目（ZGZB2025-254）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 分值范围 | 浙江润泽百向建设有限公司 | 浙江富华建筑装饰有限公司 | 宁波华港建筑装饰工程有限公司 | 宁波方旭市政园林工程有限公司 | 宁波卓艺建设工程有限公司 |
|----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|----------------|----------------|--------------|
| 1  | 技术   | 根据供应商提供的施工方案（包含施工工艺和工序等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-10.0分；<br>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得5.0-7.9分；<br>（3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得2.0-4.9分；<br>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供施工方案的本项不得分。                                                                                                                                      | 0-10 | 7.0          | 7.2          | 7.0            | 7.1            | 7.3          |
| 2  | 技术   | 根据供应商提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分；<br>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分；<br>（3）施工质量保证措施方案内容较少，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分；<br>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。                                                  | 0-10 | 8.1          | 8.3          | 8.2            | 8.1            | 8.2          |
| 3  | 技术   | 施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等；对方案的完整性、科学性、严谨性进行综合评议，最高得10分。<br>（1）施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-10.0分；<br>（2）施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得5.0-7.9分；<br>（3）施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得2.0-4.9分；<br>（4）施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供措施的本项不得分。 | 0-10 | 8.5          | 8.7          | 8.2            | 8.1            | 8.3          |
| 4  | 技术   | 根据供应商提供的项目关键点、重难点分析及合理化建议（包含但不限于装修、给排水、电气等）进行综合评议，最高得10分。<br>（1）项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-10.0分；<br>（2）项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得5.0-7.9分；<br>（3）项目关键点、重难点分析基本到位，具有较为可行的解决方案的得2.0-4.9分；<br>（4）项目关键点、重难点分析存在较大漏洞，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。                                                                                                                                          | 0-10 | 9.0          | 9.2          | 9.1            | 8.9            | 9.1          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |     |     |     |     |     |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5  | 技术 | 根据供应商提供的突发事件应急措施进行综合评议，最高得10分。<br>（1）应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-10.0分；<br>（2）应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得5.0-7.9分；<br>（3）应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得2.0-4.9分；<br>（4）应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得0.1-1.9分；<br>（5）未提供突发事件应急措施的本项不得分。 | 0-10  | 8.8 | 8.9 | 8.5 | 8.6 | 8.8 |
| 6  | 技术 | 对民工工资管理、保障措施进行综合评议，最高得6分。<br>（1）管理完善、保障措施可行的得4.0-6.0分；<br>（2）管理欠完善、保障措施基本可行的得2.0-3.9分；<br>（3）管理欠完善、保障措施不可行的得0.1-1.9分；<br>未提供施工环保管理措施的本项不得分。                                                                                                                                                              | 0-6   | 5.5 | 5.4 | 5.3 | 5.2 | 5.4 |
| 7  | 技术 | 售后服务响应情况：供应商提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案进行综合评议，最高得4.5分。<br>（1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得3.0-4.5分；<br>（2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得1.5-2.9分；<br>（3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得0.1-1.4分；<br>（4）未提供方案的本项不得分。                                  | 0-4.5 | 4.3 | 4.0 | 4.1 | 4.2 | 4.2 |
| 8  | 商务 | 项目实施的技术力量和人力资源安排，由评审小组根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评议，最高得4.5分。<br>（1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得3.0-4.5分；<br>（2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得1.5-2.9分；<br>（3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得0.1-1.4分；<br>（4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。<br>（需提供相关资质证书、社保证明等材料）                                             | 0-4.5 | 4.2 | 4.1 | 4.0 | 4.0 | 4.1 |
| 9  | 商务 | 根据供应商提供的样品情况进行综合评议，最高得3分：<br>样品质量优良，材质优良的得2.0-3.0分；<br>样品质量中等，材质中等的得1.0-1.9分；<br>样品质量一般，材质一般的得0.1-0.9分；<br>注：每种样品均按外观质量、材质、合格证、检测报告等进行综合评议，未提供样品做无效响应处理。                                                                                                                                                 | 0-3   | 2.8 | 2.7 | 2.6 | 2.5 | 2.7 |
| 10 | 商务 | 业绩（1.5分）<br>自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。                                                                                                                                                        | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 11 | 商务 | 产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.25分；<br>投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.25分。<br>注：响应文件中提供以下资料：《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件。                                                                      | 0-0.5 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

|    |      |      |      |      |      |      |
|----|------|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 59.7 | 60.5 | 58.5 | 58.2 | 60.1 |
|----|------|------|------|------|------|------|

专家（签名）：