技术商务评分明细(洪云斌)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙圆集份公 公司	浙江公正检验中心有限公司	海检浙有司	浙社	浙安村 限	浙正村限	绿粒 树 松 树 枝 木 公	上海微 谱检证有 限公司
1	技术	根据供应商对项目背景、本地区食品现状及存在问题的理解情况进行打分: (1)对本项目的理解分析准确,深刻的得 3 分; (2)对本项目的理解分析不够准确,深刻的程度不足的得 2 分; (3)对本项目的理解分析有误的不得 1分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	1.0
2	技术	根据供应商针对本项目的重难点及解决方案进行打分: (1)对本项目的难点分析明确、准确、解决方案有效的得3分; (2)对本项目的难点分析不够明确、准确、解决方案有效程度不足的得 2 分; (3)对本项目的难点分析有误的不得 1分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	1. 0
3	商务	1. 根据供应商近三年行业技能比武获得的荣誉证书情况进行打分: 省级的得3分,市级的得2分,县级的得1分。需提供相关证明材料如出具政府部门颁发的荣誉证书或有效认定文件,加盖公章。 2. 供应商具有有效期内的农产品质量安全检测机构证书(CATL)的,得2分;具有有效期内的食品领域CMA资质证书的,得1分。需提供资质证书原件扫描件,加盖公章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	4. 0
4	商务	供应商从2022年1月1日(签订合同日期)以来独立完成过同类项目(食品安全检测)业绩,每个得1分,最高得3分。 需提供合同原件扫描件和发票复印件,加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
5	技术	供应商具有①满足检测工作需要的、独立的、固定的食品检测场地得1分;②格局合理的微生物检验区得1分;③格局合理的理化检验区得1分。 提供房屋租赁合同或房产证、实验室平面布置图等相关证明材料复印件。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	根据供应商针对本项目的食品抽样检测服务方案,包括抽检计划安排、时间安排、年度总体工作进度安排等内容进行打分。 ①检测方案详实、完全满足项目要求,切实可行的得 5分; ②检测方案内容较为详实,满足项目要求,可行较好的得 4分; ③检测方案内容简单,基本满足项目要求,有一定可行性的得3 分; ④检测方案修改补充后基本能满足项目要求的得2分; ⑤内容简单、可行性差的,得1分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4.0	2. 0
7	商务	为能确保抽检样品新鲜度及检测的要求,结合供应商实施该项目的实验室所在地与该项目实施过程中对待样品交接的便利程度和检测时效综合考虑,3小时之内的2分,4小时之内1分,其余不得分。 需提供该证明材料原件扫描件,否则不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	0.0

8	商务	1. 具备本次招标检测项目95%得8分; 具备85%及以上的得6分; 具备70%及以上的得4分; 具备60%以下或本地无检测地点的得0分。需提供相关证明原件扫描件,否则不得分。 2. 根据投标单位近1年以来食品安全检测项目问题发现情况由评委打分,1份不合格检测报告得1分,最高得2分(不含餐饮具)。需提供检测报告原件扫描件,加盖公章,否则不得分。 3. 根据投标人自2022年起至今承接食品安全检测项目问题发现率高低情况进行评审,任意两次食品安全监督抽检业绩问题发现率大于3%(含)得2分,2%(含)-3%得1分,0%-2%的得0分。(不含餐具监测、不含风险监测)需提供检测报告原件扫描件,及其他证明材料(须加盖服务单位公章),否则不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0
9	技术	根据供应商提供的实验室存放备用样品储存间必须具备冷冻(冷藏)能力进行打分: 1.储存冰箱/冰柜容积总和>5立方米或冷冻(冷藏)库面积>15平方米的,得5分; 2.储存冰箱/冰柜容积总和3-5立方米或冷冻(冷藏)库面积10-15平方米的,得3分; 3.储存冰箱/冰柜容积总和低于3立方米(不含3立方米)或冷冻(冷藏)库面积少于10平方米(不含10平方米)的,得1分;需提供冰箱/冰柜购置发票、容积证明及照片复印件加盖公章或提供冷库安装合同复印件加盖公章。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
10	商务	供应商具备满足食品安全监督抽检工作要求的抽样车辆,每辆得0.5分,最高得2分,出具相关证明材料及租赁合同。 有抽样车且具备冷藏功能或车载冰箱、冷柜的,每辆加1分,最高得2分。 需提供采样车辆的发票和行驶证的复印件、车载冰箱、冷柜照片及发票复印件等证明材料。	0-4	4. 0	4.0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
11	技术	根据供应商拟投入本项目的检测设备的完整性、先进行和可靠性等进行综合评定: ①检测设备完整,先进、可靠、操作性强,科学、合理的得5分; ②检测设备基本完整、操作性及合理性较为一般的得3分; ③检测设备不齐全、混乱,不能很好符合项目实际开展的得1分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
12	技术	根据供应商在项目实施过程中的安全保障措施及质量控制管理措施性进行打分: ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分; ②措施较全面或合理可行性较好的得4分; ③措施或合理可行性一般的得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ③措施、可行性有欠缺的,得1分;	0-5	4. 0	4.0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	2. 0
13	技术	根根据供应商是否具有完善的食品安全检验工作制度、检验责任追究制度、检验档案管理制度等情况进行打分: ①管理制度详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分; ②管理制度较全面或合理可行性较好的得4分; ③管理制度合理可行性一般的得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ③管理制度可行性有欠缺的,得1分; ⑤完全不符或未提供的不得分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	4.0
14	技术	根据供应商拟派技术负责人情况进行打分: 具有与本项目相关专业副高或正高职称的高级技术职称得3分,中级技术职称得2分,初级技术职称得1分。 (提供证书和项目负责人近三个月(2025年3月-2025年5月)中任一个月在供应商单位缴纳的社会保险证明,不提供不得分。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
15	技术	根据供应商拟派本项目其他实施人员情况进行打分: ①人员配置齐全、科学、合理的得5分; ②人员配置基本完整、合理性的得3分; ③人员配置不齐全、混乱,不能很好符合项目实际开展的得1分。 (投标截止时间前提供团队人员近3个月(2025年3月-2025年5月)中任一个月在供应商单位缴纳的社会保险证明。)	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0

16	技术	根据供应商针对可能出现的各项突发情况制定的应急预案(如突发性食品安全事件,合风暴雨等灾害性天气,设备、仪器损坏,运输车辆遭遇堵车或车祸等各种情况采取的应对措施)进行打分。 ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分; ②措施较详尽、准确、针对性较强且合理可行的,得4分; ③措施一般、针对性一般的,得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ③措施或合理可行性差的,得1分;	0-5	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	2. 0
17	技术	根据供应商向政府或企业提供相关食品培训服务方案等方面情况打分: ①服务措施及方案全面的得5分; ②服务措施及方案较全面的得4分; ③服务措施及方案一般的得3分; ④服务措施及方案欠缺的得2分; ③服务措施及方案差的得1分。	0-5	4. 0	4.0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	2.0
18	商务	供应商承诺每季度向政府提供至少一次的预警信息得2分。 需提供承诺书,否则不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-80	75. 0	75. 0	73. 0	64.0	64.0	63.0	73. 0	56.0

技术商务评分明细(方小香)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方 圆集 份 公 公 。	浙江公正 检验中心 有限公司	海位 油	浙科村水	浙安村 科公 科 限	浙正村限	绿 城 松 城 枪 术 公 限	上海微谱检测认证有限公司
1	技术	根据供应商对项目背景、本地区食品现状及存在问题的理解情况进行打分: (1)对本项目的理解分析准确,深刻的得 3 分; (2)对本项目的理解分析不够准确,深刻的程度不足的得 2 分; (3)对本项目的理解分析有误的不得 1分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0
2	技术	根据供应商针对本项目的重难点及解决方案进行打分: (1)对本项目的难点分析明确、准确,解决方案有效的得3分; (2)对本项目的难点分析不够明确、准确,解决方案有效程度不足的得 2 分; (3)对本项目的难点分析有误的不得 1分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0	3. 0	2. 0
3	商务	1. 根据供应商近三年行业技能比武获得的荣誉证书情况进行打分: 省级的得3分,市级的得2分,县级的得1分。需提供相关证明材料如出具政府部门颁发的荣誉证书或有效认定文件,加盖公章。 2. 供应商具有有效期内的农产品质量安全检测机构证书(CATL)的,得2分;具有有效期内的食品领域CMA资质证书的,得1分。需提供资质证书原件扫描件,加盖公章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	5. 0	4.0	5. 0	4. 0
4	商务	供应商从2022年1月1日(签订合同日期)以来独立完成过同类项目(食品安全检测)业绩,每个得1分,最高得3分。 需提供合同原件扫描件和发票复印件,加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
5	技术	供应商具有①满足检测工作需要的、独立的、固定的食品检测场地得1分;②格局合理的微生物检验区得1分;③格局合理的理化检验区得1分。 提供房屋租赁合同或房产证、实验室平面布置图等相关证明材料复印件。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	根据供应商针对本项目的食品抽样检测服务方案,包括抽检计划安排、时间安排、年度总体工作进度安排等内容进行打分。 ①检测方案详实、完全满足项目要求,切实可行的得 5分; ②检测方案内容较为详实,满足项目要求,可行较好的得 4分; ③检测方案内容简单,基本满足项目要求,有一定可行性的得3 分; ④检测方案修改补充后基本能满足项目要求的得2分; ⑤内容简单、可行性差的,得1分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
7	商务	为能确保抽检样品新鲜度及检测的要求,结合供应商实施该项目的实验室所在地与该项目实施过程中对待样品交接的便利程度和检测时效综合考虑,3小时之内的2分,4小时之内1分,其余不得分。 需提供该证明材料原件扫描件,否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	0.0

8	商务	1. 具备本次招标检测项目95%得8分; 具备85%及以上的得6分; 具备70%及以上的得4分; 具备60%以下或本地无检测地点的得0分。需提供相关证明原件扫描件,否则不得分。 2. 根据投标单位近1年以来食品安全检测项目问题发现情况由评委打分,1份不合格检测报告得1分,最高得2分(不含餐饮具)。需提供检测报告原件扫描件,加盖公章,否则不得分。 3. 根据投标人自2022年起至今承接食品安全检测项目问题发现率高低情况进行评审,任意两次食品安全监督抽检业绩问题发现率大于3%(含)得2分,2%(含)-3%得1分,0%-2%的得0分。(不含餐具监测、不含风险监测)需提供检测报告原件扫描件,及其他证明材料(须加盖服务单位公章),否则不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0
9	技术	根据供应商提供的实验室存放备用样品储存间必须具备冷冻(冷藏)能力进行打分: 1.储存冰箱/冰柜容积总和>5立方米或冷冻(冷藏)库面积>15平方米的,得5分; 2.储存冰箱/冰柜容积总和3-5立方米或冷冻(冷藏)库面积10-15平方米的,得3分; 3.储存冰箱/冰柜容积总和低于3立方米(不含3立方米)或冷冻(冷藏)库面积少于10平方米(不含10平方米)的,得1分;需提供冰箱/冰柜购置发票、容积证明及照片复印件加盖公章或提供冷库安装合同复印件加盖公章。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
10	商务	供应商具备满足食品安全监督抽检工作要求的抽样车辆,每辆得0.5分,最高得2分,出具相关证明材料及租赁合同。 有抽样车且具备冷藏功能或车载冰箱、冷柜的,每辆加1分,最高得2分。 需提供采样车辆的发票和行驶证的复印件、车载冰箱、冷柜照片及发票复印件等证明材料。	0-4	4. 0	4.0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4.0	4.0
11	技术	根据供应商拟投入本项目的检测设备的完整性、先进行和可靠性等进行综合评定: ①检测设备完整,先进、可靠、操作性强,科学、合理的得5分; ②检测设备基本完整、操作性及合理性较为一般的得3分; ③检测设备不齐全、混乱,不能很好符合项目实际开展的得1分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
12	技术	根据供应商在项目实施过程中的安全保障措施及质量控制管理措施性进行打分: ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分; ②措施较全面或合理可行性较好的得4分; ③措施或合理可行性一般的得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ③措施、可行性有欠缺的,得1分;	0-5	4. 0	4.0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
13	技术	根根据供应商是否具有完善的食品安全检验工作制度、检验责任追究制度、检验档案管理制度等情况进行打分: ①管理制度详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分; ②管理制度较全面或合理可行性较好的得4分; ③管理制度合理可行性一般的得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ③管理制度可行性有欠缺的,得1分; ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
14	技术	根据供应商拟派技术负责人情况进行打分: 具有与本项目相关专业副高或正高职称的高级技术职称得3分,中级技术职称得2分,初级技术职称得1分。 (提供证书和项目负责人近三个月(2025年3月-2025年5月)中任一个月在供应商单位缴纳的社会保险证明,不提供不得分。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
15	技术	根据供应商拟派本项目其他实施人员情况进行打分: ①人员配置齐全、科学、合理的得5分; ②人员配置基本完整、合理性的得3分; ③人员配置不齐全、混乱,不能很好符合项目实际开展的得1分。 (投标截止时间前提供团队人员近3个月(2025年3月-2025年5月)中任一个月在供应商单位缴纳的社会保险证明。)	0-5	5. 0	3. 0	5. 0	3. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0

技术 根据供应商针对可能出现的各项突发情况制定的应急预案(如突发性食品安全事件,合风暴 而等灾害性天气,设备、仅器损坏,运输车辆遭遇堵车或车祸等各种情况采取的应对措施 0-5												$\overline{}$
①服务措施及方案全面的得5分; ②服务措施及方案较全面的得4分; ③服务措施及方案一般的得3分; ④服务措施及方案欠缺的得2分; ③服务措施及方案差的得1分。 18 商务 供应商承诺每季度向政府提供至少一次的预警信息得2分。 需提供承诺书,否则不得分。 0-2 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0 2.0	16	技术	雨等灾害性天气,设备、仪器损坏,运输车辆遭遇堵车或车祸等各种情况采取的应对措施)进行打分。 ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分; ②措施较详尽、准确、针对性较强且合理可行的,得4分; ③措施一般、针对性一般的,得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分;	0-5	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
需提供承诺书,否则不得分。	17	技术	①服务措施及方案全面的得5分; ②服务措施及方案较全面的得4分; ③服务措施及方案一般的得3分; ④服务措施及方案欠缺的得2分;	0-5	4. 0	4.0	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0
合计 0-80 75.0 72.0 74.0 67.0 65.0 64.0 73.0 63.0	18	商务		0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
			合计	0-80	75. 0	72.0	74.0	67.0	65. 0	64. 0	73.0	63.0

技术商务评分明细(宋蔚蔚)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙圆集份公 公司	浙江公正 检验中心 有限公司	海检浙有司	浙社 村村 村 大 不 司	浙安村及科区	浙正村	绿科 校 根 大 不 可	上海微 谱检测 限公司
1	技术	根据供应商对项目背景、本地区食品现状及存在问题的理解情况进行打分: (1)对本项目的理解分析准确,深刻的得 3 分; (2)对本项目的理解分析不够准确,深刻的程度不足的得 2 分; (3)对本项目的理解分析有误的不得 1分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	2. 0	2. 0	3. 0	2. 0
2	技术	根据供应商针对本项目的重难点及解决方案进行打分: (1)对本项目的难点分析明确、准确、解决方案有效的得3分; (2)对本项目的难点分析不够明确、准确、解决方案有效程度不足的得 2 分; (3)对本项目的难点分析有误的不得 1分。	0-3	2. 0	2.0	3. 0	2. 0	2. 0	2.0	3. 0	2. 0
3	商务	1. 根据供应商近三年行业技能比武获得的荣誉证书情况进行打分: 省级的得3分,市级的得2分,县级的得1分。需提供相关证明材料如出具政府部门颁发的荣誉证书或有效认定文件,加盖公章。 2. 供应商具有有效期内的农产品质量安全检测机构证书(CATL)的,得2分;具有有效期内的食品领域CMA资质证书的,得1分。需提供资质证书原件扫描件,加盖公章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	5. 0	4.0	5. 0	4. 0
4	商务	供应商从2022年1月1日(签订合同日期)以来独立完成过同类项目(食品安全检测)业绩,每个得1分,最高得3分。 需提供合同原件扫描件和发票复印件,加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
5	技术	供应商具有①满足检测工作需要的、独立的、固定的食品检测场地得1分;②格局合理的微生物检验区得1分;③格局合理的理化检验区得1分。 提供房屋租赁合同或房产证、实验室平面布置图等相关证明材料复印件。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	根据供应商针对本项目的食品抽样检测服务方案,包括抽检计划安排、时间安排、年度总体工作进度安排等内容进行打分。 ①检测方案详实、完全满足项目要求,切实可行的得 5分; ②检测方案内容较为详实,满足项目要求,可行较好的得 4分; ③检测方案内容简单,基本满足项目要求,有一定可行性的得3 分; ④检测方案修改补充后基本能满足项目要求的得2分; ⑤内容简单、可行性差的,得1分。	0-5	4.0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4.0	4.0	4. 0
7	商务	为能确保抽检样品新鲜度及检测的要求,结合供应商实施该项目的实验室所在地与该项目实施过程中对待样品交接的便利程度和检测时效综合考虑,3小时之内的2分,4小时之内1分,其余不得分。 需提供该证明材料原件扫描件,否则不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	0.0

8	商务	1. 具备本次招标检测项目95%得8分; 具备85%及以上的得6分; 具备70%及以上的得4分; 具备60%以下或本地无检测地点的得0分。需提供相关证明原件扫描件,否则不得分。 2. 根据投标单位近1年以来食品安全检测项目问题发现情况由评委打分,1份不合格检测报告得1分,最高得2分(不含餐饮具)。需提供检测报告原件扫描件,加盖公章,否则不得分。 3. 根据投标人自2022年起至今承接食品安全检测项目问题发现率高低情况进行评审,任意两次食品安全监督抽检业绩问题发现率大于3%(含)得2分,2%(含)-3%得1分,0%-2%的得0分。(不含餐具监测、不含风险监测)需提供检测报告原件扫描件,及其他证明材料(须加盖服务单位公章),否则不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0
9	技术	根据供应商提供的实验室存放备用样品储存间必须具备冷冻(冷藏)能力进行打分: 1.储存冰箱/冰柜容积总和>5立方米或冷冻(冷藏)库面积>15平方米的,得5分; 2.储存冰箱/冰柜容积总和3-5立方米或冷冻(冷藏)库面积10-15平方米的,得3分; 3.储存冰箱/冰柜容积总和低于3立方米(不含3立方米)或冷冻(冷藏)库面积少于10平方米(不含10平方米)的,得1分;需提供冰箱/冰柜购置发票、容积证明及照片复印件加盖公章或提供冷库安装合同复印件加盖公章。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
10	商务	供应商具备满足食品安全监督抽检工作要求的抽样车辆,每辆得0.5分,最高得2分,出具相关证明材料及租赁合同。 有抽样车且具备冷藏功能或车载冰箱、冷柜的,每辆加1分,最高得2分。 需提供采样车辆的发票和行驶证的复印件、车载冰箱、冷柜照片及发票复印件等证明材料。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
11	技术	根据供应商拟投入本项目的检测设备的完整性、先进行和可靠性等进行综合评定: ①检测设备完整,先进、可靠、操作性强,科学、合理的得5分; ②检测设备基本完整、操作性及合理性较为一般的得3分; ③检测设备不齐全、混乱,不能很好符合项目实际开展的得1分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
12	技术	根据供应商在项目实施过程中的安全保障措施及质量控制管理措施性进行打分: ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分; ②措施较全面或合理可行性较好的得4分; ③措施或合理可行性一般的得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ⑤措施、可行性有欠缺的,得1分;	0-5	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4.0	4. 0	3. 0
13	技术	根根据供应商是否具有完善的食品安全检验工作制度、检验责任追究制度、检验档案管理制度等情况进行打分: ①管理制度详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分; ②管理制度较全面或合理可行性较好的得4分; ③管理制度合理可行性一般的得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ③管理制度可行性有欠缺的,得1分; ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0	4. 0	4.0
14	技术	根据供应商拟派技术负责人情况进行打分: 具有与本项目相关专业副高或正高职称的高级技术职称得3分,中级技术职称得2分,初级技术职称得1分。 (提供证书和项目负责人近三个月(2025年3月-2025年5月)中任一个月在供应商单位缴纳的社会保险证明,不提供不得分。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
15	技术	根据供应商拟派本项目其他实施人员情况进行打分: ①人员配置齐全、科学、合理的得5分; ②人员配置基本完整、合理性的得3分; ③人员配置不齐全、混乱,不能很好符合项目实际开展的得1分。 (投标截止时间前提供团队人员近3个月(2025年3月-2025年5月)中任一个月在供应商单位缴纳的社会保险证明。)	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0

16	技术	根据供应商针对可能出现的各项突发情况制定的应急预案(如突发性食品安全事件,台风暴雨等灾害性天气,设备、仪器损坏,运输车辆遭遇堵车或车祸等各种情况采取的应对措施)进行打分。 ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分; ②措施较详尽、准确、针对性较强且合理可行的,得4分; ③措施一般、针对性一般的,得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ⑤措施或合理可行性差的,得1分;	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
17	技术	根据供应商向政府或企业提供相关食品培训服务方案等方面情况打分: ①服务措施及方案全面的得5分; ②服务措施及方案较全面的得4分; ③服务措施及方案一般的得3分; ④服务措施及方案欠缺的得2分; ③服务措施及方案发缺的得2分; ③服务措施及方案差的得1分。	0-5	4. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0
18	商务	供应商承诺每季度向政府提供至少一次的预警信息得2分。 需提供承诺书,否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-80	73.0	72.0	74.0	68.0	68.0	72. 0	74. 0	68.0

技术商务评分明细(蔡霞)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙 圆集份公 公司	浙江公正 检验中心 有限公司	海检浙有司	浙社 村村 村 大 不 司	浙安村及科区	浙正村	绿科 校 根 大 不 可	上海微 谱检测 限公司
1	技术	根据供应商对项目背景、本地区食品现状及存在问题的理解情况进行打分: (1)对本项目的理解分析准确,深刻的得 3 分; (2)对本项目的理解分析不够准确,深刻的程度不足的得 2 分; (3)对本项目的理解分析有误的不得 1分。	0-3	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
2	技术	根据供应商针对本项目的重难点及解决方案进行打分: (1)对本项目的难点分析明确、准确、解决方案有效的得3分; (2)对本项目的难点分析不够明确、准确、解决方案有效程度不足的得 2 分; (3)对本项目的难点分析有误的不得 1分。	0-3	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
3	商务	1. 根据供应商近三年行业技能比武获得的荣誉证书情况进行打分: 省级的得3分,市级的得2分,县级的得1分。需提供相关证明材料如出具政府部门颁发的荣誉证书或有效认定文件,加盖公章。 2. 供应商具有有效期内的农产品质量安全检测机构证书(CATL)的,得2分;具有有效期内的食品领域CMA资质证书的,得1分。需提供资质证书原件扫描件,加盖公章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	5. 0	4.0	5. 0	4. 0
4	商务	供应商从2022年1月1日(签订合同日期)以来独立完成过同类项目(食品安全检测)业绩,每个得1分,最高得3分。 需提供合同原件扫描件和发票复印件,加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
5	技术	供应商具有①满足检测工作需要的、独立的、固定的食品检测场地得1分;②格局合理的微生物检验区得1分;③格局合理的理化检验区得1分。 提供房屋租赁合同或房产证、实验室平面布置图等相关证明材料复印件。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	根据供应商针对本项目的食品抽样检测服务方案,包括抽检计划安排、时间安排、年度总体工作进度安排等内容进行打分。 ①检测方案详实、完全满足项目要求,切实可行的得 5分; ②检测方案内容较为详实,满足项目要求,可行较好的得 4分; ③检测方案内容简单,基本满足项目要求,有一定可行性的得3 分; ④检测方案修改补充后基本能满足项目要求的得2分; ⑤内容简单、可行性差的,得1分。	0-5	4. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
7	商务	为能确保抽检样品新鲜度及检测的要求,结合供应商实施该项目的实验室所在地与该项目实施过程中对待样品交接的便利程度和检测时效综合考虑,3小时之内的2分,4小时之内1分,其余不得分。 需提供该证明材料原件扫描件,否则不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2.0	2.0	0.0

8	商务	1. 具备本次招标检测项目95%得8分; 具备85%及以上的得6分; 具备70%及以上的得4分; 具备60%以下或本地无检测地点的得0分。需提供相关证明原件扫描件,否则不得分。 2. 根据投标单位近1年以来食品安全检测项目问题发现情况由评委打分,1份不合格检测报告得1分,最高得2分(不含餐饮具)。需提供检测报告原件扫描件,加盖公章,否则不得分。 3. 根据投标人自2022年起至今承接食品安全检测项目问题发现率高低情况进行评审,任意两次食品安全监督抽检业绩问题发现率大于3%(含)得2分,2%(含)-3%得1分,0%-2%的得0分。(不含餐具监测、不含风险监测)需提供检测报告原件扫描件,及其他证明材料(须加盖服务单位公章),否则不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0
9	技术	根据供应商提供的实验室存放备用样品储存间必须具备冷冻(冷藏)能力进行打分: 1.储存冰箱/冰柜容积总和>5立方米或冷冻(冷藏)库面积>15平方米的,得5分; 2.储存冰箱/冰柜容积总和3-5立方米或冷冻(冷藏)库面积10-15平方米的,得3分; 3.储存冰箱/冰柜容积总和低于3立方米(不含3立方米)或冷冻(冷藏)库面积少于10平方米(不含10平方米)的,得1分;需提供冰箱/冰柜购置发票、容积证明及照片复印件加盖公章或提供冷库安装合同复印件加盖公章。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
10	商务	供应商具备满足食品安全监督抽检工作要求的抽样车辆,每辆得0.5分,最高得2分,出具相关证明材料及租赁合同。 有抽样车且具备冷藏功能或车载冰箱、冷柜的,每辆加1分,最高得2分。 需提供采样车辆的发票和行驶证的复印件、车载冰箱、冷柜照片及发票复印件等证明材料。	0-4	4. 0	4.0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4.0	4. 0
11	技术	根据供应商拟投入本项目的检测设备的完整性、先进行和可靠性等进行综合评定: ①检测设备完整,先进、可靠、操作性强,科学、合理的得5分; ②检测设备基本完整、操作性及合理性较为一般的得3分; ③检测设备不齐全、混乱,不能很好符合项目实际开展的得1分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
12	技术	根据供应商在项目实施过程中的安全保障措施及质量控制管理措施性进行打分: ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分; ②措施较全面或合理可行性较好的得4分; ③措施或合理可行性一般的得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ③措施、可行性有欠缺的,得1分;	0-5	4. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
13	技术	根根据供应商是否具有完善的食品安全检验工作制度、检验责任追究制度、检验档案管理制度等情况进行打分: ①管理制度详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分; ②管理制度较全面或合理可行性较好的得4分; ③管理制度合理可行性一般的得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ③管理制度可行性有欠缺的,得1分; ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
14	技术	根据供应商拟派技术负责人情况进行打分: 具有与本项目相关专业副高或正高职称的高级技术职称得3分,中级技术职称得2分,初级技术职称得1分。 (提供证书和项目负责人近三个月(2025年3月-2025年5月)中任一个月在供应商单位缴纳的社会保险证明,不提供不得分。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
15	技术	根据供应商拟派本项目其他实施人员情况进行打分: ①人员配置齐全、科学、合理的得5分; ②人员配置基本完整、合理性的得3分; ③人员配置不齐全、混乱,不能很好符合项目实际开展的得1分。 (投标截止时间前提供团队人员近3个月(2025年3月-2025年5月)中任一个月在供应商单位缴纳的社会保险证明。)	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0

16 技2	根据供应商针对可能出现的各项突发情况制定的应急预案(如突发性食品安全事件,合风暴雨等灾害性天气,设备、仪器损坏,运输车辆遭遇堵车或车祸等各种情况采取的应对措施)进行打分。 ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分; ②措施较详尽、准确、针对性较强且合理可行的,得4分; ③措施一般、针对性一般的,得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ⑤措施或合理可行性差的,得1分;	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0
17 技2	根据供应商向政府或企业提供相关食品培训服务方案等方面情况打分: ①服务措施及方案全面的得5分; ②服务措施及方案较全面的得4分; ③服务措施及方案一般的得3分; ④服务措施及方案欠缺的得2分; ③服务措施及方案欠缺的得2分; ③服务措施及方案类的得1分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	2. 0	3. 0	3. 0	3. 0
18 商	供应商承诺每季度向政府提供至少一次的预警信息得2分。 需提供承诺书,否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
·	合计	0-80	66. 0	64. 0	62.0	64.0	63.0	63.0	63.0	61.0

技术商务评分明细(苏浩)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙圆集份公 公司	浙江公正 检验中心 有限公司	海检浙有司	浙社	浙安村 限	浙江国 技术司	绿粒 树 松 树 枝 木 公	上海微 谱检测 限公司
1	技术	根据供应商对项目背景、本地区食品现状及存在问题的理解情况进行打分: (1)对本项目的理解分析准确,深刻的得 3 分; (2)对本项目的理解分析不够准确,深刻的程度不足的得 2 分; (3)对本项目的理解分析有误的不得 1分。	0-3	2. 0	2.0	3. 0	1. 5	1.5	2. 0	3. 0	2. 0
2	技术	根据供应商针对本项目的重难点及解决方案进行打分: (1)对本项目的难点分析明确、准确、解决方案有效的得3分; (2)对本项目的难点分析不够明确、准确、解决方案有效程度不足的得 2 分; (3)对本项目的难点分析有误的不得 1分。	0-3	2. 0	2.0	3. 0	1. 5	1.5	1.5	3. 0	1.0
3	商务	1. 根据供应商近三年行业技能比武获得的荣誉证书情况进行打分: 省级的得3分,市级的得2分,县级的得1分。需提供相关证明材料如出具政府部门颁发的荣誉证书或有效认定文件,加盖公章。 2. 供应商具有有效期内的农产品质量安全检测机构证书(CATL)的,得2分;具有有效期内的食品领域CMA资质证书的,得1分。需提供资质证书原件扫描件,加盖公章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	5. 0	4. 0	5. 0	4. 0
4	商务	供应商从2022年1月1日(签订合同日期)以来独立完成过同类项目(食品安全检测)业绩,每个得1分,最高得3分。 需提供合同原件扫描件和发票复印件,加盖公章,否则不得分。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
5	技术	供应商具有①满足检测工作需要的、独立的、固定的食品检测场地得1分;②格局合理的微生物检验区得1分;③格局合理的理化检验区得1分。 提供房屋租赁合同或房产证、实验室平面布置图等相关证明材料复印件。	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	根据供应商针对本项目的食品抽样检测服务方案,包括抽检计划安排、时间安排、年度总体工作进度安排等内容进行打分。 ①检测方案详实、完全满足项目要求,切实可行的得 5分; ②检测方案内容较为详实,满足项目要求,可行较好的得 4分; ③检测方案内容简单,基本满足项目要求,有一定可行性的得3 分; ④检测方案修改补充后基本能满足项目要求的得2分; ⑤内容简单、可行性差的,得1分。	0-5	4.0	3. 0	5. 0	2. 0	1.5	1.0	5. 0	1.0
7	商务	为能确保抽检样品新鲜度及检测的要求,结合供应商实施该项目的实验室所在地与该项目实施过程中对待样品交接的便利程度和检测时效综合考虑,3小时之内的2分,4小时之内1分,其余不得分。 需提供该证明材料原件扫描件,否则不得分。	0-2	2. 0	2.0	2. 0	2. 0	2. 0	2.0	2.0	0.0

8	商务	1. 具备本次招标检测项目95%得8分; 具备85%及以上的得6分; 具备70%及以上的得4分; 具备60%以下或本地无检测地点的得0分。需提供相关证明原件扫描件,否则不得分。 2. 根据投标单位近1年以来食品安全检测项目问题发现情况由评委打分,1份不合格检测报告得1分,最高得2分(不含餐饮具)。需提供检测报告原件扫描件,加盖公章,否则不得分。 3. 根据投标人自2022年起至今承接食品安全检测项目问题发现率高低情况进行评审,任意两次食品安全监督抽检业绩问题发现率大于3%(含)得2分,2%(含)-3%得1分,0%-2%的得0分。(不含餐具监测、不含风险监测)需提供检测报告原件扫描件,及其他证明材料(须加盖服务单位公章),否则不得分。	0-12	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0	12. 0
9	技术	根据供应商提供的实验室存放备用样品储存间必须具备冷冻(冷藏)能力进行打分: 1.储存冰箱/冰柜容积总和>5立方米或冷冻(冷藏)库面积>15平方米的,得5分; 2.储存冰箱/冰柜容积总和3-5立方米或冷冻(冷藏)库面积10-15平方米的,得3分; 3.储存冰箱/冰柜容积总和低于3立方米(不含3立方米)或冷冻(冷藏)库面积少于10平方米(不含10平方米)的,得1分;需提供冰箱/冰柜购置发票、容积证明及照片复印件加盖公章或提供冷库安装合同复印件加盖公章。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
10	商务	供应商具备满足食品安全监督抽检工作要求的抽样车辆,每辆得0.5分,最高得2分,出具相关证明材料及租赁合同。 有抽样车且具备冷藏功能或车载冰箱、冷柜的,每辆加1分,最高得2分。 需提供采样车辆的发票和行驶证的复印件、车载冰箱、冷柜照片及发票复印件等证明材料。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
11	技术	根据供应商拟投入本项目的检测设备的完整性、先进行和可靠性等进行综合评定: ①检测设备完整,先进、可靠、操作性强,科学、合理的得5分; ②检测设备基本完整、操作性及合理性较为一般的得3分; ③检测设备不齐全、混乱,不能很好符合项目实际开展的得1分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0	5. 0
12	技术	根据供应商在项目实施过程中的安全保障措施及质量控制管理措施性进行打分: ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分; ②措施较全面或合理可行性较好的得4分; ③措施或合理可行性一般的得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ⑤措施、可行性有欠缺的,得1分;	0-5	5. 0	4.0	5. 0	4. 0	4. 0	4.0	4. 0	4. 0
13	技术	根根据供应商是否具有完善的食品安全检验工作制度、检验责任追究制度、检验档案管理制度等情况进行打分: ①管理制度详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分; ②管理制度较全面或合理可行性较好的得4分; ③管理制度合理可行性一般的得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ③管理制度可行性有欠缺的,得1分; ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	5. 0	4. 0	5. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4.0
14	技术	根据供应商拟派技术负责人情况进行打分: 具有与本项目相关专业副高或正高职称的高级技术职称得3分,中级技术职称得2分,初级技术职称得1分。 (提供证书和项目负责人近三个月(2025年3月-2025年5月)中任一个月在供应商单位缴纳的社会保险证明,不提供不得分。)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
15	技术	根据供应商拟派本项目其他实施人员情况进行打分: ①人员配置齐全、科学、合理的得5分; ②人员配置基本完整、合理性的得3分; ③人员配置不齐全、混乱,不能很好符合项目实际开展的得1分。 (投标截止时间前提供团队人员近3个月(2025年3月-2025年5月)中任一个月在供应商单位缴纳的社会保险证明。)	0-5	5. 0	4.0	4. 0	3. 0	4. 0	4.0	5. 0	4. 0

16	技术	根据供应商针对可能出现的各项突发情况制定的应急预案(如突发性食品安全事件,台风暴雨等灾害性天气,设备、仪器损坏,运输车辆遭遇堵车或车祸等各种情况采取的应对措施)进行打分。 ①措施详尽、准确、针对性强且合理可行的,得5分; ②措施较详尽、准确、针对性较强且合理可行的,得4分; ③措施一般、针对性一般的,得3分; ④内容有欠缺、基本合理可行的,得2分; ⑤措施或合理可行性差的,得1分;	0-5	5. 0	4. 0	4. 0	3. 0	4. 0	4. 0	4. 0	4. 0
17	技术	根据供应商向政府或企业提供相关食品培训服务方案等方面情况打分: ①服务措施及方案全面的得5分; ②服务措施及方案较全面的得4分; ③服务措施及方案一般的得3分; ④服务措施及方案欠缺的得2分; ③服务措施及方案发缺的得2分; ③服务措施及方案差的得1分。	0-5	4. 0	3. 0	5. 0	2. 0	2. 0	3. 0	4. 0	3. 0
18	商务	供应商承诺每季度向政府提供至少一次的预警信息得2分。 需提供承诺书,否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
		合计	0-80	76.0	70.0	77.0	65.0	66.5	66.5	76.0	64.0