

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年林草湿资源年度监测和图斑核查、采伐限额编制项目（dscg-1x[2025]745号-045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州邦新绿业工程咨询有限公司	杭州晟业森林经营有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院
1	商务	业绩：投标人提供自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（提供有效期内的证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	企业资信： （1）投标人具有林业调查规划设计资质甲级的得3分；乙级的得2分；丙级的得1分。 （2）投标人具有测绘乙级及以上资质的得1分。 （提供有效期内的资质证书复印件，不提供不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
4.1	商务	项目负责人： 具有林业相关专业教授级高级职称的得3分；具有林业相关专业副高级职称的得2分；具有林业相关专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 注：提供项目负责人职称证书及在投标单位（或分公司）近三个月内任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
4.2	商务	项目组成员（除项目负责人外），同一人员多本证书不重复得分： 1）具有林业相关专业副高级职称及以上的每人得2分，具有林业相关专业中级职称的每人得1分，最高得6分。 2）具有林学、园林、森林经理学、地理信息、水土保持、森林培育等专业，每个工种专业人员得1分，最高得6分。（以毕业证书或职称证书专业为准）。 注：本项最高得12分。提供以上相关人员职称证书或毕业证书及在投标单位（或分公司）近三个月内任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。	0-12	0.0	1.0	12.0
5	技术	设备投入：投标人针对本项目实际情况拟投入的RTK、罗盘、平板、无人机等①设备是否充足、②数量是否满足项目实施的需求。由评委综合打分，每项得3分，最高得6分。（提供设备购置发票复印件或租赁合同等） 1）配备齐全、数量充足、完全满足需求的，得3分； 2）配备基本能满足需求的，得2分； 3）配备设施差、数量欠缺的，得1分； 4）未提供或不满足的，得0分。	0-6	3.0	1.0	5.0
6	技术	项目理解：根据投标人对①本项目背景了解、②工作内容的专业掌握程度，由评委综合打分，每项得4分，最高得8分。 1）对开展的项目背景熟悉，全面了解本项目实施工作内容的，得4分； 2）对开展的项目背景基本熟悉，基本了解本项目实施工作内容的，得3分； 3）对开展的项目背景熟悉及本项目实施工作内容的了解欠缺的，得2分； 4）对项目开展的内容理解差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	4.0	5.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目实施方案：根据投标人针对本项目实施方案①工作思路、②技术路线、③工作重点的把握等，由评委综合打分，每项得4分，最高得12分。 1) 思路清晰、路线正确、重点把握明确的，得4分； 2) 思路基本清晰、路线基本正确、重点把握较为明确的，得3分； 3) 思路不够清晰、重点把握不够明确的，得2分； 4) 实施方案描述差的，得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-12	5.0	6.0	11.0
8	技术	重点难点及解决方案：针对项目①难点要点分析的全面合理性、②应对措施的可性进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 分析全面，措施可行的，得4分； 2) 分析较为全面，措施具备一定可行性的，得3分； 3) 分析基本全面，措施基本可行的，得2分； 4) 分析、措施欠缺、操作性差的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	4.0	4.0	7.0
9	技术	进度计划安排：根据投标人针对本项目①整体工作阶段的计划安排、②任务划分是否满足项目需求，由专家进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 进度计划合理，任务划分能充分保证项目进度的得4分； 2) 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的得3分； 3) 进度计划合理性欠缺的得2分； 4) 进度计划安排不合理的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	2.0	2.0	7.0
10	技术	质量保障：根据投标人针对本项目提供的①服务质量保障措施、②保密管理方案、③安全保障措施进行综合打分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学可行的，得2分； 3) 对内容进行了阐述但不合理不科学的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	4.0	5.0	8.0
11	技术	售后服务：根据投标人针对本项目提供的售后服务方案，包括①售后响应时间、②技术支持方案等由专家进行评分，每项得3分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	3.0	5.0
12	技术	应急预案措施：根据投标人针对本项目提供的①应急预案、②解决措施，由专家进行评分，每项得3分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	3.0	5.0
13	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议或其他改进措施等由专家进行评分： 1) 相关内容进行了阐述且针对性强、符合实际的，得4分； 2) 相关内容进行了阐述且较有针对性、较符合实际的，得3分； 3) 相关内容虽然进行了阐述且针对性一般的，得2分； 4) 相关内容虽然进行了阐述但不符合实际的，得1分； 5) 相关内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	30.5	34.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年林草湿资源年度监测和图斑核查、采伐限额编制项目（dscg-lx[2025]745号-045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州邦新绿业工程咨询有限公司	杭州晟业森林经营有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院
1	商务	业绩：投标人提供自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（提供有效期内的证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	企业资信： （1）投标人具有林业调查规划设计资质甲级的得3分；乙级的得2分；丙级的得1分。 （2）投标人具有测绘乙级及以上资质的得1分。 （提供有效期内的资质证书复印件，不提供不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
4.1	商务	项目负责人： 具有林业相关专业教授级高级职称的得3分；具有林业相关专业副高级职称的得2分；具有林业相关专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 注：提供项目负责人职称证书及在投标单位（或分公司）近三个月内任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
4.2	商务	项目组成员（除项目负责人外），同一人员多本证书不重复得分： 1）具有林业相关专业副高级职称及以上的每人得2分，具有林业相关专业中级职称的每人得1分，最高得6分。 2）具有林学、园林、森林经理学、地理信息、水土保持、森林培育等专业，每个工种专业人员得1分，最高得6分。（以毕业证书或职称证书专业为准）。 注：本项最高得12分。提供以上相关人员职称证书或毕业证书及在投标单位（或分公司）近三个月内任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。	0-12	0.0	1.0	12.0
5	技术	设备投入：投标人针对本项目实际情况拟投入的RTK、罗盘、平板、无人机等①设备是否充足、②数量是否满足项目实施的需求。由评委综合打分，每项得3分，最高得6分。（提供设备购置发票复印件或租赁合同等） 1）配备齐全、数量充足、完全满足需求的，得3分； 2）配备基本能满足需求的，得2分； 3）配备设施差、数量欠缺的，得1分； 4）未提供或不满足的，得0分。	0-6	2.0	1.0	6.0
6	技术	项目理解：根据投标人对①本项目背景了解、②工作内容的专业掌握程度，由评委综合打分，每项得4分，最高得8分。 1）对开展的项目背景熟悉，全面了解本项目实施工作内容的，得4分； 2）对开展的项目背景基本熟悉，基本了解本项目实施工作内容的，得3分； 3）对开展的项目背景熟悉及本项目实施工作内容的了解欠缺的，得2分； 4）对项目开展的内容理解差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	4.0	6.0	7.0
7	技术	项目实施方案：根据投标人针对本项目实施方案①工作思路、②技术路线、③工作重点的把握等，由评委综合打分，每项得4分，最高得12分。 1）思路清晰、路线正确、重点把握明确的，得4分； 2）思路基本清晰、路线基本正确、重点把握较为明确的，得3分； 3）思路不够清晰、重点把握不够明确的，得2分； 4）实施方案描述差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-12	6.0	8.0	10.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	重点难点及解决方案：针对项目①难点要点分析的全面合理性、②应对措施的可性进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 分析全面，措施可行的，得4分； 2) 分析较为全面，措施具备一定可行性的，得3分； 3) 分析基本全面，措施基本可行的，得2分； 4) 分析、措施欠缺、操作性差的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	4.0	6.0	7.0
9	技术	进度计划安排：根据投标人针对本项目①整体工作阶段的计划安排、②任务划分是否满足项目需求，由专家进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 进度计划合理，任务划分能充分保证项目进度的得4分； 2) 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的得3分； 3) 进度计划合理性欠缺的得2分； 4) 进度计划安排不合理的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	2.0	4.0	7.0
10	技术	质量保障：根据投标人针对本项目提供的①服务质量保障措施、②保密管理方案、③安全保障措施进行综合打分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学可行的，得2分； 3) 对内容进行了阐述但不合理不科学的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	5.0	6.0	8.0
11	技术	售后服务：根据投标人针对本项目提供的售后服务方案，包括①售后响应时间、②技术支持方案等由专家进行评分，每项得3分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	2.0	4.0	5.0
12	技术	应急预案措施：根据投标人针对本项目提供的①应急预案、②解决措施，由专家进行评分，每项得3分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
13	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议或其他改进措施等由专家进行评分： 1) 相关内容进行了阐述且针对性强、符合实际的，得4分； 2) 相关内容进行了阐述且较有针对性、较符合实际的，得3分； 3) 相关内容虽然进行了阐述且针对性一般的，得2分； 4) 相关内容虽然进行了阐述但不符合实际的，得1分； 5) 相关内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0
合计			0-90	30.5	45.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年林草湿资源年度监测和图斑核查、采伐限额编制项目（dscg-lx[2025]745号-045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州邦新绿业工程咨询有限公司	杭州晟业森林经营有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院
1	商务	业绩：投标人提供自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（提供有效期内的证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	企业资信： （1）投标人具有林业调查规划设计资质甲级的得3分；乙级的得2分；丙级的得1分。 （2）投标人具有测绘乙级及以上资质的得1分。 （提供有效期内的资质证书复印件，不提供不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
4.1	商务	项目负责人： 具有林业相关专业教授级高级职称的得3分；具有林业相关专业副高级职称的得2分；具有林业相关专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 注：提供项目负责人职称证书及在投标单位（或分公司）近三个月内任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
4.2	商务	项目组成员（除项目负责人外），同一人员多本证书不重复得分： 1）具有林业相关专业副高级职称及以上的每人得2分，具有林业相关专业中级职称的每人得1分，最高得6分。 2）具有林学、园林、森林经理学、地理信息、水土保持、森林培育等专业，每个工种专业人员得1分，最高得6分。（以毕业证书或职称证书专业为准）。 注：本项最高得12分。提供以上相关人员职称证书或毕业证书及在投标单位（或分公司）近三个月内任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。	0-12	0.0	1.0	12.0
5	技术	设备投入：投标人针对本项目实际情况拟投入的RTK、罗盘、平板、无人机等①设备是否充足、②数量是否满足项目实施的需求。由评委综合打分，每项得3分，最高得6分。（提供设备购置发票复印件或租赁合同等） 1）配备齐全、数量充足、完全满足需求的，得3分； 2）配备基本能满足需求的，得2分； 3）配备设施差、数量欠缺的，得1分； 4）未提供或不满足的，得0分。	0-6	4.0	3.0	5.0
6	技术	项目理解：根据投标人对①本项目背景了解、②工作内容的专业掌握程度，由评委综合打分，每项得4分，最高得8分。 1）对开展的项目背景熟悉，全面了解本项目实施工作内容的，得4分； 2）对开展的项目背景基本熟悉，基本了解本项目实施工作内容的，得3分； 3）对开展的项目背景熟悉及本项目实施工作内容的了解欠缺的，得2分； 4）对项目开展的内容理解差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	4.0	3.0	7.0
7	技术	项目实施方案：根据投标人针对本项目实施方案①工作思路、②技术路线、③工作重点的把握等，由评委综合打分，每项得4分，最高得12分。 1）思路清晰、路线正确、重点把握明确的，得4分； 2）思路基本清晰、路线基本正确、重点把握较为明确的，得3分； 3）思路不够清晰、重点把握不够明确的，得2分； 4）实施方案描述差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-12	6.0	5.0	10.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	重点难点及解决方案：针对项目①重难点点分析的全面合理性、②应对措施的可性进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 分析全面，措施可行的，得4分； 2) 分析较为全面，措施具备一定可行性的，得3分； 3) 分析基本全面，措施基本可行的，得2分； 4) 分析、措施欠缺、操作性差的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	6.0	5.0	7.0
9	技术	进度计划安排：根据投标人针对本项目①整体工作阶段的计划安排、②任务划分是否满足项目需求，由专家进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 进度计划合理，任务划分能充分保证项目进度的得4分； 2) 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的得3分； 3) 进度计划合理性欠缺的得2分； 4) 进度计划安排不合理的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	2.0	2.0	7.0
10	技术	质量保障：根据投标人针对本项目提供的①服务质量保障措施、②保密管理方案、③安全保障措施进行综合打分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学可行的，得2分； 3) 对内容进行了阐述但不合理不科学的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	5.0	6.0	8.0
11	技术	售后服务：根据投标人针对本项目提供的售后服务方案，包括①售后响应时间、②技术支持方案等由专家进行评分，每项得3分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	4.0	4.0	5.0
12	技术	应急预案措施：根据投标人针对本项目提供的①应急预案、②解决措施，由专家进行评分，每项得3分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
13	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议或其他改进措施等由专家进行评分： 1) 相关内容进行了阐述且针对性强、符合实际的，得4分； 2) 相关内容进行了阐述且较有针对性、较符合实际的，得3分； 3) 相关内容虽然进行了阐述且针对性一般的，得2分； 4) 相关内容虽然进行了阐述但不符合实际的，得1分； 5) 相关内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0
合计			0-90	36.5	38.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年林草湿资源年度监测和图斑核查、采伐限额编制项目（dscg-lx[2025]745号-045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州邦新绿业工程咨询有限公司	杭州晟业森林经营有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院
1	商务	业绩：投标人提供自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（提供有效期内的证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	企业资信： （1）投标人具有林业调查规划设计资质甲级的得3分；乙级的得2分；丙级的得1分。 （2）投标人具有测绘乙级及以上资质的得1分。 （提供有效期内的资质证书复印件，不提供不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
4.1	商务	项目负责人： 具有林业相关专业教授级高级职称的得3分；具有林业相关专业副高级职称的得2分；具有林业相关专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 注：提供项目负责人职称证书及在投标单位（或分公司）近三个月内任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
4.2	商务	项目组成员（除项目负责人外），同一人员多本证书不重复得分： 1）具有林业相关专业副高级职称及以上的每人得2分，具有林业相关专业中级职称的每人得1分，最高得6分。 2）具有林学、园林、森林经理学、地理信息、水土保持、森林培育等专业，每个工种专业人员得1分，最高得6分。（以毕业证书或职称证书专业为准）。 注：本项最高得12分。提供以上相关人员职称证书或毕业证书及在投标单位（或分公司）近三个月内任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。	0-12	0.0	1.0	12.0
5	技术	设备投入：投标人针对本项目实际情况拟投入的RTK、罗盘、平板、无人机等①设备是否充足、②数量是否满足项目实施的需求。由评委综合打分，每项得3分，最高得6分。（提供设备购置发票复印件或租赁合同等） 1）配备齐全、数量充足、完全满足需求的，得3分； 2）配备基本能满足需求的，得2分； 3）配备设施差、数量欠缺的，得1分； 4）未提供或不满足的，得0分。	0-6	5.0	2.0	6.0
6	技术	项目理解：根据投标人对①本项目背景了解、②工作内容的专业掌握程度，由评委综合打分，每项得4分，最高得8分。 1）对开展的项目背景熟悉，全面了解本项目实施工作内容的，得4分； 2）对开展的项目背景基本熟悉，基本了解本项目实施工作内容的，得3分； 3）对开展的项目背景熟悉及本项目实施工作内容的了解欠缺的，得2分； 4）对项目开展的内容理解差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	5.0	5.0	7.0
7	技术	项目实施方案：根据投标人针对本项目实施方案①工作思路、②技术路线、③工作重点的把握等，由评委综合打分，每项得4分，最高得12分。 1）思路清晰、路线正确、重点把握明确的，得4分； 2）思路基本清晰、路线基本正确、重点把握较为明确的，得3分； 3）思路不够清晰、重点把握不够明确的，得2分； 4）实施方案描述差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-12	7.0	6.0	9.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	重点难点及解决方案：针对项目①难点要点分析的全面合理性、②应对措施的可性进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 分析全面，措施可行的，得4分； 2) 分析较为全面，措施具备一定可行性的，得3分； 3) 分析基本全面，措施基本可行的，得2分； 4) 分析、措施欠缺、操作性差的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	6.0	4.0	7.0
9	技术	进度计划安排：根据投标人针对本项目①整体工作阶段的计划安排、②任务划分是否满足项目需求，由专家进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 进度计划合理，任务划分能充分保证项目进度的得4分； 2) 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的得3分； 3) 进度计划合理性欠缺的得2分； 4) 进度计划安排不合理的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	4.0	4.0	8.0
10	技术	质量保障：根据投标人针对本项目提供的①服务质量保障措施、②保密管理方案、③安全保障措施进行综合打分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学可行的，得2分； 3) 对内容进行了阐述但不合理不科学的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	6.0	6.0	8.0
11	技术	售后服务：根据投标人针对本项目提供的售后服务方案，包括①售后响应时间、②技术支持方案等由专家进行评分，每项得3分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	3.0	5.0	6.0
12	技术	应急预案措施：根据投标人针对本项目提供的①应急预案、②解决措施，由专家进行评分，每项得3分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	4.0	4.0	5.0
13	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议或其他改进措施等由专家进行评分： 1) 相关内容进行了阐述且针对性强、符合实际的，得4分； 2) 相关内容进行了阐述且较有针对性、较符合实际的，得3分； 3) 相关内容虽然进行了阐述且针对性一般的，得2分； 4) 相关内容虽然进行了阐述但不符合实际的，得1分； 5) 相关内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	42.5	41.0	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年林草湿资源年度监测和图斑核查、采伐限额编制项目（dscg-lx[2025]745号-045）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州邦新绿业工程咨询有限公司	杭州晟业森林经营有限公司	国家林业和草原局华东调查规划院
1	商务	业绩：投标人提供自2022年1月1日（以签订合同时间为准）以来类似项目业绩，每提供一个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，是否为有效业绩以评标委员会判定为准。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	体系认证：投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（提供有效期内的证书复印件，不提供不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0
3	商务	企业资信： （1）投标人具有林业调查规划设计资质甲级的得3分；乙级的得2分；丙级的得1分。 （2）投标人具有测绘乙级及以上资质的得1分。 （提供有效期内的资质证书复印件，不提供不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
4.1	商务	项目负责人： 具有林业相关专业教授级高级职称的得3分；具有林业相关专业副高级职称的得2分；具有林业相关专业中级职称的得1分。本项最高得3分。 注：提供项目负责人职称证书及在投标单位（或分公司）近三个月内任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0
4.2	商务	项目组成员（除项目负责人外），同一人员多本证书不重复得分： 1）具有林业相关专业副高级职称及以上的每人得2分，具有林业相关专业中级职称的每人得1分，最高得6分。 2）具有林学、园林、森林经理学、地理信息、水土保持、森林培育等专业，每个工种专业人员得1分，最高得6分。（以毕业证书或职称证书专业为准）。 注：本项最高得12分。提供以上相关人员职称证书或毕业证书及在投标单位（或分公司）近三个月内任意一个月的缴纳社保的证明材料复印件，未提供不得分。	0-12	0.0	1.0	12.0
5	技术	设备投入：投标人针对本项目实际情况拟投入的RTK、罗盘、平板、无人机等①设备是否充足、②数量是否满足项目实施的需求。由评委综合打分，每项得3分，最高得6分。（提供设备购置发票复印件或租赁合同等） 1）配备齐全、数量充足、完全满足需求的，得3分； 2）配备基本能满足需求的，得2分； 3）配备设施差、数量欠缺的，得1分； 4）未提供或不满足的，得0分。	0-6	3.0	1.0	5.0
6	技术	项目理解：根据投标人对①本项目背景了解、②工作内容的专业掌握程度，由评委综合打分，每项得4分，最高得8分。 1）对开展的项目背景熟悉，全面了解本项目实施工作内容的，得4分； 2）对开展的项目背景基本熟悉，基本了解本项目实施工作内容的，得3分； 3）对开展的项目背景熟悉及本项目实施工作内容的了解欠缺的，得2分； 4）对项目开展的内容理解差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	5.0	5.0	7.0
7	技术	项目实施方案：根据投标人针对本项目实施方案①工作思路、②技术路线、③工作重点的把握等，由评委综合打分，每项得4分，最高得12分。 1）思路清晰、路线正确、重点把握明确的，得4分； 2）思路基本清晰、路线基本正确、重点把握较为明确的，得3分； 3）思路不够清晰、重点把握不够明确的，得2分； 4）实施方案描述差的，得1分； 5）未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-12	10.0	9.0	12.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	重点难点及解决方案：针对项目①重难点点分析的全面合理性、②应对措施的可性进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 分析全面，措施可行的，得4分； 2) 分析较为全面，措施具备一定可行性的，得3分； 3) 分析基本全面，措施基本可行的，得2分； 4) 分析、措施欠缺、操作性差的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	5.0	5.0	7.0
9	技术	进度计划安排：根据投标人针对本项目①整体工作阶段的计划安排、②任务划分是否满足项目需求，由专家进行评分，每项得4分，最高得8分。 1) 进度计划合理，任务划分能充分保证项目进度的得4分； 2) 进度计划合理性一般，能基本满足招标文件要求的得3分； 3) 进度计划合理性欠缺的得2分； 4) 进度计划安排不合理的得1分； 5) 未提供或不满足采购需求的，得0分。	0-8	3.0	3.0	8.0
10	技术	质量保障：根据投标人针对本项目提供的①服务质量保障措施、②保密管理方案、③安全保障措施进行综合打分，每项得3分，最高得9分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理科学可行的，得2分； 3) 对内容进行了阐述但不合理不科学的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-9	7.0	7.0	9.0
11	技术	售后服务：根据投标人针对本项目提供的售后服务方案，包括①售后响应时间、②技术支持方案等由专家进行评分，每项得3分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
12	技术	应急预案措施：根据投标人针对本项目提供的①应急预案、②解决措施，由专家进行评分，每项得3分，最高得6分。 1) 对内容进行了阐述且合理科学可行的，得3分； 2) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2分； 3) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1分； 4) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	5.0	6.0
13	技术	合理化建议：根据投标人针对本项目提出的合理化建议或其他改进措施等由专家进行评分： 1) 相关内容进行了阐述且针对性强、符合实际的，得4分； 2) 相关内容进行了阐述且较有针对性、较符合实际的，得3分； 3) 相关内容虽然进行了阐述且针对性一般的，得2分； 4) 相关内容虽然进行了阐述但不符合实际的，得1分； 5) 相关内容未进行阐述的，得0分。	0-4	2.0	3.0	4.0
合计			0-90	45.5	46.0	86.0

专家（签名）：