

技术商务评分明细（冯骏）

项目名称：余杭区320国道工程及周边道路秩序维护服务项目（SDGL-2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市武林安保服务集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州富阳保安服务有限公司
1	技术	根据投标人针对本项目的项目理解，阐述是否全面，理解是否透彻，到位进行打分。阐述全面，理解透彻，到位的得5分；阐述较为全面，理解较为透彻，到位的得3分；阐述不够全面，理解不太透彻，到位的得1分，无项目理解的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
2	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得5分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得3分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
3	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得5分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得3分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人针对采购人提出的服务质量标准对应的服务质量措施，阐述是否全面，措施是否具有可行性和科学的，措施安排是否合理恰当进行打分。阐述全面，措施具有较强的可行性和科学性，措施安排合理恰当的得5分；阐述较为全面，措施具有一定可行性和科学性，措施安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面，措施的可行性和科学性一般，措施安排不够合理恰当的得1分；无服务质量措施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的安全管理制度，阐述是否全面合理，安全管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，安全管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，安全管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，安全管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的考核制度，阐述是否全面合理，考核制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，考核制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，考核制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，考核制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无考核制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目提供的服务人员管理与服务方案，阐述是否全面合理，服务方案设置是否科学可行，服务方案是否符合本项目需求内容进行打分。阐述全面合理，服务方案设置科学可行，服务方案优于本项目需求内容的得5分；阐述较为全面合理，服务方案设置较为科学可行，服务方案符合本项目需求内容的得3分；阐述不够全面合理，服务方案设置不够科学可行，服务方案能够基本满足本项目需求内容的得1分；无服务人员管理与服务方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案，阐述是否全面合理，应急预案是否考虑周到，应急措施是否具有针对性，应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，应急预案考虑周到，应急措施具有较强的针对性，应急预案具有较强的可行性和科学性的得4分；阐述较为全面合理，应急预案考虑较为周到，应急措施具有一定的针对性，应急预案具有一定的可行性和科学性的得2分；阐述不够全面合理，应急预案考虑不够周到，应急措施的针对性一般，应急预案的可行性和科学性一般的得1分；无处理突发事件应急预案的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力，响应速度与时间的情况，阐述是否全面，响应能力是否出色，响应速度和时间是否合理，响应是否足够迅速进行打分。阐述全面，响应能力出色，响应速度和时间合理，响应迅速的得3分；阐述较为全面，响应能力较出色，响应速度和时间比较合理，响应比较迅速的得2分；阐述不够全面，响应能力不够出色，响应速度和时间不太合理，响应不太迅速的得1分；无区域报警响应能力，响应速度与时间的情况的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
13	技术	投标人拥有自主开发的或购买的软件或APP等智能服务人员管理平台，包含巡检管理、人员信息反馈、平台预警信息发送、人员基础信息等满足业主方服务需求。 提供相关著作权证书扫描件或购买软件的证明材料，并应用于本项目的承诺函最高得3分。	0-4	0.0	3.0	0.0
14	技术	项目负责人： ①45周岁及以下本科及以上学历得2分，本条满分2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分，本条满分2分。 ③具有5年以上相关项目管理工作经验，本条满分2分。 (须提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件（工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章说明）及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分)	0-6	4.0	6.0	4.0
15	技术	队长： ①45周岁及以下本科及以上学历得2分，本条满分2分。 ②是退伍军人的得1分，本条满分1分。 ③有保安管理师（二级保安员）证书的得2分，本条满分2分。 (须提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分)	0-5	3.0	5.0	2.0
16	技术	拟派人员（除项目负责人及队长外）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得1分，本条满分6分。 ②拟派人员40周岁以下具有退伍军人资格占总人数比例50%得8分，不足不得分，最高得8分。 (须提供投标截止之日止相关证件扫描件及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分。)	0-14	14.0	14.0	0.0
17	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、防暴力管理体系认证证书且在有效期内，每一项得1分，本条满分3分。 (提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	2.0
18	商务	投标人自2022年1月1日至今单独实施的类似服务项目，每提供一个得0.2分，最多得1分。（以合同签订时间为准） (提供合同扫描件及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	0.2
合计			0-90	68.0	75.0	37.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈洁）

项目名称：余杭区320国道工程及周边道路秩序维护服务项目（SDGL-2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市武林安保服务集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州富阳保安服务有限公司
1	技术	根据投标人针对本项目的项目理解，阐述是否全面，理解是否透彻，到位进行打分。阐述全面，理解透彻，到位的得5分；阐述较为全面，理解较为透彻，到位的得3分；阐述不够全面，理解不太透彻，到位的得1分，无项目理解的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
2	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得5分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得3分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得5分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得3分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
4	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人针对采购人提出的服务质量标准对应的服务质量措施，阐述是否全面，措施是否具有可行性和科学的，措施安排是否合理恰当进行打分。阐述全面，措施具有较强的可行性和科学性，措施安排合理恰当的得5分；阐述较为全面，措施具有一定可行性和科学性，措施安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面，措施的可行性和科学性一般，措施安排不够合理恰当的得1分；无服务质量措施的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的安全管理制度，阐述是否全面合理，安全管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，安全管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，安全管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，安全管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的考核制度，阐述是否全面合理，考核制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，考核制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，考核制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，考核制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无考核制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目提供的服务人员管理与服务方案，阐述是否全面合理，服务方案设置是否科学可行，服务方案是否符合本项目需求内容进行打分。阐述全面合理，服务方案设置科学可行，服务方案优于本项目需求内容的得5分；阐述较为全面合理，服务方案设置较为科学可行，服务方案符合本项目需求内容的得3分；阐述不够全面合理，服务方案设置不够科学可行，服务方案能够基本满足本项目需求内容的得1分；无服务人员管理与服务方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案，阐述是否全面合理，应急预案是否考虑周到，应急措施是否具有针对性，应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，应急预案考虑周到，应急措施具有较强的针对性，应急预案具有较强的可行性和科学性的得4分；阐述较为全面合理，应急预案考虑较为周到，应急措施具有一定的针对性，应急预案具有一定的可行性和科学性的得2分；阐述不够全面合理，应急预案考虑不够周到，应急措施的针对性一般，应急预案的可行性和科学性一般的得1分；无处理突发事件应急预案的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力，响应速度与时间的情况，阐述是否全面，响应能力是否出色，响应速度和时间是否合理，响应是否足够迅速进行打分。阐述全面，响应能力出色，响应速度和时间合理，响应迅速的得3分；阐述较为全面，响应能力较出色，响应速度和时间比较合理，响应比较迅速的得2分；阐述不够全面，响应能力不够出色，响应速度和时间不太合理，响应不太迅速的得1分；无区域报警响应能力，响应速度与时间的情况的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
13	技术	投标人拥有自主开发的或购买的软件或APP等智能服务人员管理平台，包含巡检管理、人员信息反馈、平台预警信息发送、人员基础信息等满足业主方服务需求。 提供相关著作权证书扫描件或购买软件的证明材料，并应用于本项目的承诺函最高得3分。	0-4	0.0	3.0	0.0
14	技术	项目负责人： ①45周岁及以下本科及以上学历得2分，本条满分2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分，本条满2分。 ③具有5年以上相关项目管理工作经验，本条满分2分。 (须提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件（工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章说明）及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分)	0-6	4.0	6.0	4.0
15	技术	队长： ①45周岁及以下本科及以上学历得2分，本条满分2分。 ②是退伍军人的得1分，本条满分1分。 ③有保安管理师（二级保安员）证书的得2分，本条满分2分。 (须提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分)	0-5	3.0	5.0	2.0
16	技术	拟派人员（除项目负责人及队长外）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得1分，本条满分6分。 ②拟派人员40周岁以下具有退伍军人资格占总人数比例50%得8分，不足不得分，最高得8分。 (须提供投标截止之日止相关证件扫描件及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分。)	0-14	14.0	14.0	0.0
17	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、防暴力管理体系认证证书且在有效期内，每有一项得1分，本条满分3分。 (提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	2.0
18	商务	投标人自2022年1月1日至今单独实施的类似服务项目，每提供一个得0.2分，最多得1分。（以合同签订时间为准） (提供合同扫描件及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	0.2
合计			0-90	59.0	74.0	30.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（娄彩丽）

项目名称：余杭区320国道工程及周边道路秩序维护服务项目（SDGL-2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市武林安保服务集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州富阳保安服务有限公司
1	技术	根据投标人针对本项目的项目理解，阐述是否全面，理解是否透彻，到位进行打分。阐述全面，理解透彻，到位的得5分；阐述较为全面，理解较为透彻，到位的得3分；阐述不够全面，理解不太透彻，到位的得1分，无项目理解的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得5分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得3分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得5分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得3分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	根据投标人针对采购人提出的服务质量标准对应的服务质量措施，阐述是否全面，措施是否具有可行性和科学的，措施安排是否合理恰当进行打分。阐述全面，措施具有较强的可行性和科学性，措施安排合理恰当的得5分；阐述较为全面，措施具有一定可行性和科学性，措施安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面，措施的可行性和科学性一般，措施安排不够合理恰当的得1分；无服务质量措施的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的安全管理制度，阐述是否全面合理，安全管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，安全管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，安全管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，安全管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
9	技术	根据投标人提供的考核制度，阐述是否全面合理，考核制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，考核制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，考核制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，考核制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无考核制度的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目提供的服务人员管理与服务方案，阐述是否全面合理，服务方案设置是否科学可行，服务方案是否符合本项目需求内容进行打分。阐述全面合理，服务方案设置科学可行，服务方案优于本项目需求内容的得5分；阐述较为全面合理，服务方案设置较为科学可行，服务方案符合本项目需求内容的得3分；阐述不够全面合理，服务方案设置不够科学可行，服务方案能够基本满足本项目需求内容的得1分；无服务人员管理与服务方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案，阐述是否全面合理，应急预案是否考虑周到，应急措施是否具有针对性，应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，应急预案考虑周到，应急措施具有较强的针对性，应急预案具有较强的可行性和科学性的得4分；阐述较为全面合理，应急预案考虑较为周到，应急措施具有一定的针对性，应急预案具有一定的可行性和科学性的得2分；阐述不够全面合理，应急预案考虑不够周到，应急措施的针对性一般，应急预案的可行性和科学性一般的得1分；无处理突发事件应急预案的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
12	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力，响应速度与时间的情况，阐述是否全面，响应能力是否出色，响应速度和时间是否合理，响应是否足够迅速进行打分。阐述全面，响应能力出色，响应速度和时间合理，响应迅速的得3分；阐述较为全面，响应能力较出色，响应速度和时间比较合理，响应比较迅速的得2分；阐述不够全面，响应能力不够出色，响应速度和时间不太合理，响应不太迅速的得1分；无区域报警响应能力，响应速度与时间的情况的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
13	技术	投标人拥有自主开发的或购买的软件或APP等智能服务人员管理平台，包含巡检管理、人员信息反馈、平台预警信息发送、人员基础信息等满足业主方服务需求。 提供相关著作权证书扫描件或购买软件的证明材料，并应用于本项目的承诺函最高得3分。	0-4	0.0	3.0	0.0
14	技术	项目负责人： ①45周岁及以下本科及以上学历得2分，本条满分2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分，本条满分2分。 ③具有5年以上相关项目管理工作经验，本条满分2分。 (须提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件（工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章说明）及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分)	0-6	4.0	6.0	4.0
15	技术	队长： ①45周岁及以下本科及以上学历得2分，本条满分2分。 ②是退伍军人的得1分，本条满分1分。 ③有保安管理师（二级保安员）证书的得2分，本条满分2分。 (须提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分)	0-5	3.0	5.0	2.0
16	技术	拟派人员（除项目负责人及队长外）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得1分，本条满分6分。 ②拟派人员40周岁以下具有退伍军人资格占总人数比例50%得8分，不足不得分，最高得8分。 (须提供投标截止之日止相关证件扫描件及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分。)	0-14	14.0	14.0	0.0
17	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、防暴力管理体系认证证书且在有效期内，每有一项得1分，本条满分3分。 (提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	2.0
18	商务	投标人自2022年1月1日至今单独实施的类似服务项目，每提供一个得0.2分，最多得1分。（以合同签订时间为准） (提供合同扫描件及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	0.2
合计			0-90	59.0	85.0	32.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（方洁）

项目名称：余杭区320国道工程及周边道路秩序维护服务项目（SDGL-2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市武林安保服务集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州富阳保安服务有限公司
1	技术	根据投标人针对本项目的项目理解，阐述是否全面，理解是否透彻，到位进行打分。阐述全面，理解透彻，到位的得5分；阐述较为全面，理解较为透彻，到位的得3分；阐述不够全面，理解不太透彻，到位的得1分，无项目理解的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得5分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得3分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得5分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得3分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人针对采购人提出的服务质量标准对应的服务质量措施，阐述是否全面，措施是否具有可行性和科学的，措施安排是否合理恰当进行打分。阐述全面，措施具有较强的可行性和科学性，措施安排合理恰当的得5分；阐述较为全面，措施具有一定可行性和科学性，措施安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面，措施的可行性和科学性一般，措施安排不够合理恰当的得1分；无服务质量措施的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的安全管理制度，阐述是否全面合理，安全管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，安全管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，安全管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，安全管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
9	技术	根据投标人提供的考核制度，阐述是否全面合理，考核制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，考核制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，考核制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，考核制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无考核制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目提供的服务人员管理与服务方案，阐述是否全面合理，服务方案设置是否科学可行，服务方案是否符合本项目需求内容进行打分。阐述全面合理，服务方案设置科学可行，服务方案优于本项目需求内容的得5分；阐述较为全面合理，服务方案设置较为科学可行，服务方案符合本项目需求内容的得3分；阐述不够全面合理，服务方案设置不够科学可行，服务方案能够基本满足本项目需求内容的得1分；无服务人员管理与服务方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案，阐述是否全面合理，应急预案是否考虑周到，应急措施是否具有针对性，应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，应急预案考虑周到，应急措施具有较强的针对性，应急预案具有较强的可行性和科学性的得4分；阐述较为全面合理，应急预案考虑较为周到，应急措施具有一定的针对性，应急预案具有一定的可行性和科学性的得2分；阐述不够全面合理，应急预案考虑不够周到，应急措施的针对性一般，应急预案的可行性和科学性一般的得1分；无处理突发事件应急预案的不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力，响应速度与时间的情况，阐述是否全面，响应能力是否出色，响应速度和时间是否合理，响应是否足够迅速进行打分。阐述全面，响应能力出色，响应速度和时间合理，响应迅速的得3分；阐述较为全面，响应能力较出色，响应速度和时间比较合理，响应比较迅速的得2分；阐述不够全面，响应能力不够出色，响应速度和时间不太合理，响应不太迅速的得1分；无区域报警响应能力，响应速度与时间的情况的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
13	技术	投标人拥有自主开发的或购买的软件或APP等智能服务人员管理平台，包含巡检管理、人员信息反馈、平台预警信息发送、人员基础信息等满足业主方服务需求。 提供相关著作权证书扫描件或购买软件的证明材料，并应用于本项目的承诺函最高得3分。	0-4	0.0	3.0	0.0
14	技术	项目负责人： ①45周岁及以下本科及以上学历得2分，本条满分2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分，本条满分2分。 ③具有5年以上相关项目管理工作经验，本条满分2分。 (须提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件（工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章说明）及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分)	0-6	4.0	6.0	4.0
15	技术	队长： ①45周岁及以下本科及以上学历得2分，本条满分2分。 ②是退伍军人的得1分，本条满分1分。 ③有保安管理师（二级保安员）证书的得2分，本条满分2分。 (须提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分)	0-5	3.0	5.0	2.0
16	技术	拟派人员（除项目负责人及队长外）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得1分，本条满分6分。 ②拟派人员40周岁以下具有退伍军人资格占总人数比例50%得8分，不足不得分，最高得8分。 (须提供投标截止之日止相关证件扫描件及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分。)	0-14	14.0	14.0	0.0
17	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、防暴力管理体系认证证书且在有效期内，每有一项得1分，本条满分3分。 (提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	2.0
18	商务	投标人自2022年1月1日至今单独实施的类似服务项目，每提供一个得0.2分，最多得1分。（以合同签订时间为准） (提供合同扫描件及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	0.2
合计			0-90	62.0	74.0	35.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（吴林霖）

项目名称：余杭区320国道工程及周边道路秩序维护服务项目（SDGL-2025005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市武林安保服务集团有限公司	杭州余杭安保服务有限公司	杭州富阳保安服务有限公司
1	技术	根据投标人针对本项目的项目理解，阐述是否全面，理解是否透彻，到位进行打分。阐述全面，理解透彻，到位的得5分；阐述较为全面，理解较为透彻，到位的得3分；阐述不够全面，理解不太透彻，到位的得1分，无项目理解的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得5分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得3分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；无服务理念、管理模式的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确、合理，服务目标明确恰当的得5分；阐述较为全面，服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得3分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；无服务定位、服务目标的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
4	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；无组织架构，管理流程的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；无运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人针对采购人提出的服务质量标准对应的服务质量措施，阐述是否全面，措施是否具有可行性和科学的，措施安排是否合理恰当进行打分。阐述全面，措施具有较强的可行性和科学性，措施安排合理恰当的得5分；阐述较为全面，措施具有一定可行性和科学性，措施安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面，措施的可行性和科学性一般，措施安排不够合理恰当的得1分；无服务质量措施的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无企业岗位管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的安全管理制度，阐述是否全面合理，安全管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，安全管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，安全管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，安全管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无安全管理制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
9	技术	根据投标人提供的考核制度，阐述是否全面合理，考核制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，考核制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，考核制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，考核制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；无考核制度的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目提供的服务人员管理与服务方案，阐述是否全面合理，服务方案设置是否科学可行，服务方案是否符合本项目需求内容进行打分。阐述全面合理，服务方案设置科学可行，服务方案优于本项目需求内容的得5分；阐述较为全面合理，服务方案设置较为科学可行，服务方案符合本项目需求内容的得3分；阐述不够全面合理，服务方案设置不够科学可行，服务方案能够基本满足本项目需求内容的得1分；无服务人员管理与服务方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案，阐述是否全面合理，应急预案是否考虑周到，应急措施是否具有针对性，应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，应急预案考虑周到，应急措施具有较强的针对性，应急预案具有较强的可行性和科学性的得4分；阐述较为全面合理，应急预案考虑较为周到，应急措施具有一定的针对性，应急预案具有一定的可行性和科学性的得2分；阐述不够全面合理，应急预案考虑不够周到，应急措施的针对性一般，应急预案的可行性和科学性一般的得1分；无处理突发事件应急预案的不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力，响应速度与时间的情况，阐述是否全面，响应能力是否出色，响应速度和时间是否合理，响应是否足够迅速进行打分。阐述全面，响应能力出色，响应速度和时间合理，响应迅速的得3分；阐述较为全面，响应能力较出色，响应速度和时间比较合理，响应比较迅速的得2分；阐述不够全面，响应能力不够出色，响应速度和时间不太合理，响应不太迅速的得1分；无区域报警响应能力，响应速度与时间的情况的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
13	技术	投标人拥有自主开发的或购买的软件或APP等智能服务人员管理平台，包含巡检管理、人员信息反馈、平台预警信息发送、人员基础信息等满足业主方服务需求。 提供相关著作权证书扫描件或购买软件的证明材料，并应用于本项目的承诺函最高得3分。	0-4	0.0	3.0	0.0
14	技术	项目负责人： ①45周岁及以下本科及以上学历得2分，本条满分2分。 ②具有保安管理师（二级保安员）证书的得2分，本条满分2分。 ③具有5年以上相关项目管理工作经验，本条满分2分。 (须提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件（工作经验需提供显示职务的劳动合同或原服务业主出具的盖章说明）及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分)	0-6	4.0	6.0	4.0
15	技术	队长： ①45周岁及以下本科及以上学历得2分，本条满分2分。 ②是退伍军人的得1分，本条满分1分。 ③有保安管理师（二级保安员）证书的得2分，本条满分2分。 (须提供拟派人员在投标截止之日止相关证明的扫描件及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分)	0-5	3.0	5.0	2.0
16	技术	拟派人员（除项目负责人及队长外）： ①具有保安管理师（保安员二级）证书的每1人得1分，本条满分6分。 ②拟派人员40周岁以下具有退伍军人资格占总人数比例50%得8分，不足不得分，最高得8分。 (须提供投标截止之日止相关证件扫描件及近一个月社保证明并加盖公章，否则不得分。)	0-14	14.0	14.0	0.0
17	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、防暴力管理体系认证证书且在有效期内，每有一项得1分，本条满分3分。 (提供认证证书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-3	3.0	3.0	2.0
18	商务	投标人自2022年1月1日至今单独实施的类似服务项目，每提供一个得0.2分，最多得1分。（以合同签订时间为准） (提供合同扫描件及中标通知书扫描件并加盖公章，否则不得分)	0-1	1.0	1.0	0.2
合计			0-90	61.0	70.0	32.2

专家（签名）：