

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：定海区多田套合正射影采购项目（WBCG2025-009）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 杭州鸿鸾科技有限公司 | 中国铁塔股份有限公司舟山市分公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 舟山云翼智能科技有限公司 |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。<br>注：须提供相关证书材料扫描件并提供中国国家认证认可监督管理委员会官方网站（http://www.cnca.gov.cn/）查询后显示证书状态为“有效”的相关截图并加盖供应商公章，否则不得分；                                                                                            | 0-3  | 0.0        | 3.0              | 3.0          | 0.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有DCMM2级（数据管理能力成熟度模型等级二级及以上）的得2分，最高得2分。<br>注：提供证书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。                                                                                                                                                                                   | 0-2  | 0.0        | 2.0              | 2.0          | 0.0          |
| 2   | 商务   | 类似业绩<br>2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得1分。<br>注：需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                                                           | 0-1  | 0.0        | 1.0              | 1.0          | 1.0          |
| 3   | 商务   | 项目实施保障<br>投标人具备空域巡航能力的得5分。<br>注：提供2022年1月1日以来空域管理部门出具的空域审批文件或得到空域已审单位的合作授权。                                                                                                                                                                                | 0-5  | 0.0        | 5.0              | 5.0          | 0.0          |
| 4.1 | 商务   | 1.项目负责人具有中国民用航空局中型无人机操控员执照（垂直起降飞机/超视距-垂直起降飞机）的得2分。<br>注：提供执照原件扫描件并加盖公章，未提供的不得分。                                                                                                                                                                            | 0-2  | 0.0        | 2.0              | 2.0          | 0.0          |
| 4.2 | 商务   | 2.根据项目负责人工作经验综合评定，共5分：<br>a综合素质高，专业技术水平强，工作经验丰富的得5分；<br>b综合素质普遍较高，专业技术水平尚可，工作经验较为丰富的得3分；<br>c综合素质一般，专业技术水平及工作经验少或缺缺的得1分。                                                                                                                                   | 0-5  | 3.0        | 5.0              | 5.0          | 1.0          |
| 4.3 | 商务   | 3.根据投标人拟派本项目的项目团队核心成员组成情况、数量、配备的合理性综合评议，共5分：<br>a团队人员达到6人、职责分工明确、经验丰富，5分；<br>b团队人员达到4人、职责分工明确、经验较丰富，3分；<br>c团队人员达到2人、职责分工明确、经验欠足，1分；<br>注：1.投标人须提供公司飞行驾驶团队人员开标前三个月社保缴纳证明材料（不包含开标当月），或提供具有通用航空企业经营许可证的厂家人员指派授权证明及该厂家为团队成员提供的开标前三个月社保缴纳证明材料（不包含开标当月），不提供不得分。 | 0-5  | 1.0        | 5.0              | 5.0          | 3.0          |
| 5   | 技术   | 技术参数偏离情况（8分）<br>根据投标人对第三章采购内容与技术需求中“工作内容及技术要求”响应偏离情况打分：“★”的为重要指标，每一项负偏离扣2分，其余指标每一项负偏离扣1分，扣完为止。                                                                                                                                                             | 0-8  | 8.0        | 8.0              | 8.0          | 8.0          |
| 6.1 | 技术   | 投标整体设计方案的合理性、可行性、符合性、满足度等合理综合打分。满分5分、项目整体设计方案全面、合理、可行的得5分；项目整体设计方案较为全面、合理、可行的得3分；项目整体设计方案不够全面、欠缺合理、不太可行的得1分。                                                                                                                                               | 0-5  | 3.0        | 5.0              | 3.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 6.2  | 技术 | 投标产品数据、图片支持接入原有耕地智保平台系统，并在接入系统中定制开发实现如下功能，每项得3分。<br>1.模型数据成果上图得3分<br>2.视频数据分析得3分<br>3.飞行图片进行分析，提供耕保识别算法服务得3分<br>注：提供相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                  | 0-9  | 0.0  | 9.0  | 3.0  | 0.0  |
| 7.1  | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的技术路线、方法进行综合评分：<br>技术路线、技术方法周密、科学、合理、先进得5分；技术路线、技术方法基本周密、基本科学、基本合理、基本先进得3分；技术路线、技术方法不够周密、不够科学、不够合理、不够先进得1分。                                                                                                                                   | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.2  | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的项目难点及解决方案进行综合评分：<br>重难点把握明确，解决方案合理、科学、完整且符合采购人实际情况得5分；重难点把握基本明确，解决方案基本合理、基本科学、基本完整得3分；重难点把握不明确，解决方案存在明显缺陷得1分。                                                                                                                                | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 8    | 技术 | 拟投入本项目的设备<br>根据各供应商为完成本项目拟投入的设备及相关系统适应性、自主性、完整性、先进性进行综合评分：<br>拟投入的设备及相关系统完整、先进，具有较强的适应性、自主性的得5分；拟投入的设备及相关系统较完整、先进，适应性、自主性一般的得3分；拟投入的设备及相关系统欠完整、先进，适应性、自主性差的得1分；                                                                                            | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9    | 技术 | 工作进度<br>根据供应商提供的具体工作安排、进度保障措施是否合理可靠进行综合评分：<br>具体工作安排合理可靠、进度保障措施详细周密的得5分；具体工作安排较合理可靠、进度保障措施较详细的得3分；具体工作安排欠合理可靠、进度保障措施欠详细的得1分。                                                                                                                               | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 10.1 | 技术 | 根据供应商提供为本项目策划的质量保证大纲进行综合评分：<br>质量保证大纲全面、合理的得5分；质量保证大纲基本完整的得3分；质量保证大纲基本欠全面合理的得1分；                                                                                                                                                                           | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 10.2 | 技术 | 根据供应商提供的服务成果质量和补救措施承诺进行综合评分：<br>服务成果质量和补救措施承诺合理、满足项目需求的得5分；服务质量和补救措施承诺基本合理、基本满足项目需求的得3分；服务质量和补救措施承诺欠合理、不能满足项目需求的得1分。                                                                                                                                       | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 11   | 技术 | 服务承诺<br>根据供应商的实施期间和实施后的服务承诺进行综合评分：<br>服务方案合理、服务响应时间及时、技术支持全面、服务体系完整的得5分；服务方案基本合理、服务响应时间、技术支持、服务体系基本满足招标要求得3分；服务方案欠合理、服务响应时间不及时、技术支持不全面、服务体系不完整的得1分。                                                                                                        | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 12   | 技术 | 保密制度措施<br>根据供应商提供的数据资料安全保密制度措施是否能满足项目采购需求的合理性、科学性、全面性等方面情况进行评分，保密制度措施合理、科学、全面的得5分、较为合理、科学、全面的得3分，基本合理、科学、全面的得1分。                                                                                                                                           | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 13   | 技术 | 项目实施所涉及的突发事件及安全保障方案<br>根据供应商提出的针对本项目实施过程中可能发生的各项不确定因素（突发事件、各项高风险作业的有效风险辨识、针对现场高风险作业所制定的安全保障措施等）进行综合评议<br>1、安全保障措施方案内容完整、与项目具体内容相互呼应，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得5分；<br>2、安全保障措施方案较为详细具体，考虑较为全面，具有一定可预见性的得3分；<br>3、安全保障措施方案各个服务实施风险内容均有涉及，但内容相对较少的得1分；<br>4、未提供不得分。 | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                                                                                            | 0-90 | 38.0 | 86.0 | 76.0 | 39.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：定海区多田套合正射影采购项目（WBCG2025-009）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 杭州鸿鸾科技有限公司 | 中国铁塔股份有限公司舟山市分公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 舟山云翼智能科技有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。<br>注：须提供相关证书材料扫描件并提供中国国家认证认可监督管理委员会官方网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）查询后显示证书状态为“有效”的相关截图并加盖供应商公章，否则不得分；                                                        | 0-3  | 0.0        | 3.0              | 3.0          | 0.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有DCMM2级（数据管理能力成熟度模型等级二级及以上）的得2分，最高得2分。<br>注：提供证书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。                                                                                                                                                                                     | 0-2  | 0.0        | 2.0              | 2.0          | 0.0          |
| 2   | 商务   | 类似业绩<br>2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得1分。<br>注：需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                                                             | 0-1  | 0.0        | 1.0              | 1.0          | 1.0          |
| 3   | 商务   | 项目实施保障<br>投标人具备空域巡航能力的得5分。<br>注：提供2022年1月1日以来空域管理部门出具的空域审批文件或得到空域已审单位的合作授权。                                                                                                                                                                                  | 0-5  | 0.0        | 5.0              | 5.0          | 0.0          |
| 4.1 | 商务   | 1. 项目负责人具有中国民用航空局中型无人机操控员执照（垂直起降飞机/超视距-垂直起降飞机）的得2分。<br>注：提供执照原件扫描件并加盖公章，未提供的不得分。                                                                                                                                                                             | 0-2  | 0.0        | 2.0              | 2.0          | 0.0          |
| 4.2 | 商务   | 2. 根据项目负责人工作经验综合评定，共5分：<br>a综合素质高，专业技术水平强，工作经验丰富的得5分；<br>b综合素质普遍较高，专业技术水平尚可，工作经验较为丰富的得3分；<br>c综合素质一般，专业技术水平及工作经验少或欠缺的得1分。                                                                                                                                    | 0-5  | 1.0        | 3.0              | 5.0          | 1.0          |
| 4.3 | 商务   | 3. 根据投标人拟派本项目的项目团队核心成员组成情况、数量、配备的合理性综合评议，共5分：<br>a团队人员达到6人、职责分工明确、经验丰富，5分；<br>b团队人员达到4人、职责分工明确、经验较丰富，3分；<br>c团队人员达到2人、职责分工明确、经验欠足，1分；<br>注：1. 投标人须提供公司飞行驾驶团队人员开标前三个月社保缴纳证明材料（不包含开标当月），或提供具有通用航空企业经营许可证的厂家人员指派授权证明及该厂家为团队成员提供的开标前三个月社保缴纳证明材料（不包含开标当月），不提供不得分。 | 0-5  | 1.0        | 5.0              | 5.0          | 1.0          |
| 5   | 技术   | 技术参数偏离情况（8分）<br>根据投标人对第三章采购内容与技术需求中“工作内容及技术要求”响应偏离情况打分：“★”的为重要指标，每一项负偏离扣2分，其余指标每一项负偏离扣1分，扣完为止。                                                                                                                                                               | 0-8  | 8.0        | 8.0              | 8.0          | 8.0          |
| 6.1 | 技术   | 投标整体设计方案的合理性、可行性、符合性、满足度等合理综合打分。满分5分、项目整体设计方案全面、合理、可行的得5分；项目整体设计方案较为全面、合理、可行的得3分；项目整体设计方案不够全面、欠缺合理、不太可行的得1分。                                                                                                                                                 | 0-5  | 3.0        | 5.0              | 5.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 6.2  | 技术 | 投标产品数据、图片支持接入原有耕地智保平台系统，并在接入系统中定制开发实现如下功能，每项得3分。<br>1.模型数据成果上图得3分<br>2.视频数据分析得3分<br>3.飞行图片进行分析，提供耕保识别算法服务得3分<br>注：提供相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                  | 0-9  | 0.0  | 9.0  | 3.0  | 0.0  |
| 7.1  | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的技术路线、方法进行综合评分：<br>技术路线、技术方法周密、科学、合理、先进得5分；技术路线、技术方法基本周密、基本科学、基本合理、基本先进得3分；技术路线、技术方法不够周密、不够科学、不够合理、不够先进得1分。                                                                                                                                   | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 7.2  | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的难点及解决方案进行综合评分：<br>重难点把握明确，解决方案合理、科学、完整且符合采购人实际情况得5分；重难点把握基本明确，解决方案基本合理、基本科学、基本完整得3分；重难点把握不明确，解决方案存在明显缺陷得1分。                                                                                                                                  | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 8    | 技术 | 拟投入本项目的设备<br>根据各供应商为完成本项目拟投入的设备及相关系统适应性、自主性、完整性、先进性进行综合评分：<br>拟投入的设备及相关系统完整、先进，具有较强的适应性、自主性的得5分；拟投入的设备及相关系统较完整、先进，适应性、自主性一般的得3分；拟投入的设备及相关系统欠完整、先进，适应性、自主性差的得1分；                                                                                            | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 9    | 技术 | 工作进度<br>根据供应商提供的具体工作安排、进度保障措施是否合理可靠进行综合评分：<br>具体工作安排合理可靠、进度保障措施详细周密的得5分；具体工作安排较合理可靠、进度保障措施较详细的得3分；具体工作安排欠合理可靠、进度保障措施欠详细的得1分。                                                                                                                               | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 10.1 | 技术 | 根据供应商提供为本项目策划的质量保证大纲进行综合评分：<br>质量保证大纲全面、合理的得5分；质量保证大纲基本完整的得3分；质量保证大纲基本欠全面合理的得1分；                                                                                                                                                                           | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 10.2 | 技术 | 根据供应商提供的服务成果质量和补救措施承诺进行综合评分：<br>服务成果质量和补救措施承诺合理、满足项目需求的得5分；服务质量和补救措施承诺基本合理、基本满足项目需求的得3分；服务质量和补救措施承诺欠合理、不能满足项目需求的得1分。                                                                                                                                       | 0-5  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  |
| 11   | 技术 | 服务承诺<br>根据供应商的实施期间和实施后的服务承诺进行综合评分：<br>服务方案合理、服务响应时间及时、技术支持全面、服务体系完整的得5分；服务方案基本合理、服务响应时间、技术支持、服务体系基本满足招标要求得3分；服务方案欠合理、服务响应时间不及时、技术支持不全面、服务体系不完整的得1分。                                                                                                        | 0-5  | 1.0  | 3.0  | 5.0  | 3.0  |
| 12   | 技术 | 保密制度措施<br>根据供应商提供的数据资料安全保密制度措施是否能满足项目采购需求的合理性、科学性、全面性等方面情况进行评分，保密制度措施合理、科学、全面的得5分、较为合理、科学、全面的得3分，基本合理、科学、全面的得1分。                                                                                                                                           | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 13   | 技术 | 项目实施所涉及的突发事件及安全保障方案<br>根据供应商提出的针对本项目实施过程中可能发生的各项不确定因素（突发事件、各项高风险作业的有效风险辨识、针对现场高风险作业所制定的安全保障措施等）进行综合评议<br>1、安全保障措施方案内容完整、与项目具体内容相互呼应，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得5分；<br>2、安全保障措施方案较为详细具体，考虑较为全面，具有一定可预见性的得3分；<br>3、安全保障措施方案各个服务实施风险内容均有涉及，但内容相对较少的得1分；<br>4、未提供不得分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                                                                                            | 0-90 | 34.0 | 84.0 | 82.0 | 45.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：定海区多田套合正射影采购项目（WBCG2025-009）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 杭州鸿鸾科技有限公司 | 中国铁塔股份有限公司舟山市分公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 舟山云翼智能科技有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。<br>注：须提供相关证书材料扫描件并提供中国国家认证认可监督管理委员会官方网站（http://www.cnca.gov.cn/）查询后显示证书状态为“有效”的相关截图并加盖供应商公章，否则不得分；                                                                                              | 0-3  | 0.0        | 3.0              | 3.0          | 0.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有DCMM2级（数据管理能力成熟度模型等级二级及以上）的得2分，最高得2分。<br>注：提供证书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。                                                                                                                                                                                     | 0-2  | 0.0        | 2.0              | 2.0          | 0.0          |
| 2   | 商务   | 类似业绩<br>2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得1分。<br>注：需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                                                             | 0-1  | 0.0        | 1.0              | 1.0          | 1.0          |
| 3   | 商务   | 项目实施保障<br>投标人具备空域巡航能力的得5分。<br>注：提供2022年1月1日以来空域管理部门出具的空域审批文件或得到空域已审单位的合作授权。                                                                                                                                                                                  | 0-5  | 0.0        | 5.0              | 5.0          | 0.0          |
| 4.1 | 商务   | 1. 项目负责人具有中国民用航空局中型无人机操控员执照（垂直起降飞机/超视距-垂直起降飞机）的得2分。<br>注：提供执照原件扫描件并加盖公章，未提供的不得分。                                                                                                                                                                             | 0-2  | 0.0        | 2.0              | 2.0          | 0.0          |
| 4.2 | 商务   | 2. 根据项目负责人工作经验综合评定，共5分：<br>a综合素质高，专业技术水平强，工作经验丰富的得5分；<br>b综合素质普遍较高，专业技术水平尚可，工作经验较为丰富的得3分；<br>c综合素质一般，专业技术水平及工作经验少或缺的得1分。                                                                                                                                     | 0-5  | 1.0        | 3.0              | 5.0          | 1.0          |
| 4.3 | 商务   | 3. 根据投标人拟派本项目的项目团队核心成员组成情况、数量、配备的合理性综合评议，共5分：<br>a团队人员达到6人、职责分工明确、经验丰富，5分；<br>b团队人员达到4人、职责分工明确、经验较丰富，3分；<br>c团队人员达到2人、职责分工明确、经验欠足，1分；<br>注：1. 投标人须提供公司飞行驾驶团队人员开标前三个月社保缴纳证明材料（不包含开标当月），或提供具有通用航空企业经营许可证的厂家人员指派授权证明及该厂家为团队成员提供的开标前三个月社保缴纳证明材料（不包含开标当月），不提供不得分。 | 0-5  | 1.0        | 5.0              | 5.0          | 1.0          |
| 5   | 技术   | 技术参数偏离情况（8分）<br>根据投标人对第三章采购内容与技术需求中“工作内容及技术要求”响应偏离情况打分：“★”的为重要指标，每一项负偏离扣2分，其余指标每一项负偏离扣1分，扣完为止。                                                                                                                                                               | 0-8  | 8.0        | 8.0              | 8.0          | 8.0          |
| 6.1 | 技术   | 投标整体设计方案的合理性、可行性、符合性、满足度等合理综合打分。满分5分、项目整体设计方案全面、合理、可行的得5分；项目整体设计方案较为全面、合理、可行的得3分；项目整体设计方案不够全面、欠缺合理、不太可行的得1分。                                                                                                                                                 | 0-5  | 1.0        | 5.0              | 5.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 6.2  | 技术 | 投标产品数据、图片支持接入原有耕地智保平台系统，并在接入系统中定制开发实现如下功能，每项得3分。<br>1.模型数据成果上图得3分<br>2.视频数据分析得3分<br>3.飞行图片进行分析，提供耕保识别算法服务得3分<br>注：提供相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                  | 0-9  | 0.0  | 9.0  | 3.0  | 0.0  |
| 7.1  | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的技术路线、方法进行综合评分：<br>技术路线、技术方法周密、科学、合理、先进得5分；技术路线、技术方法基本周密、基本科学、基本合理、基本先进得3分；技术路线、技术方法不够周密、不够科学、不够合理、不够先进得1分。                                                                                                                                   | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 7.2  | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的项目难点及解决方案进行综合评分：<br>重难点把握明确，解决方案合理、科学、完整且符合采购人实际情况得5分；重难点把握基本明确，解决方案基本合理、基本科学、基本完整得3分；重难点把握不明确，解决方案存在明显缺陷得1分。                                                                                                                                | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 8    | 技术 | 拟投入本项目的设备<br>根据各供应商为完成本项目拟投入的设备及相关系统适应性、自主性、完整性、先进性进行综合评分：<br>拟投入的设备及相关系统完整、先进，具有较强的适应性、自主性的得5分；拟投入的设备及相关系统较完整、先进，适应性、自主性一般的得3分；拟投入的设备及相关系统欠完整、先进，适应性、自主性差的得1分；                                                                                            | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 5.0  | 1.0  |
| 9    | 技术 | 工作进度<br>根据供应商提供的具体工作安排、进度保障措施是否合理可靠进行综合评分：<br>具体工作安排合理可靠、进度保障措施详细周密的得5分；具体工作安排较合理可靠、进度保障措施较详细的得3分；具体工作安排欠合理可靠、进度保障措施欠详细的得1分。                                                                                                                               | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 10.1 | 技术 | 根据供应商提供为本项目策划的质量保证大纲进行综合评分：<br>质量保证大纲全面、合理的得5分；质量保证大纲基本完整的得3分；质量保证大纲基本欠全面合理的得1分；                                                                                                                                                                           | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 10.2 | 技术 | 根据供应商提供的服务成果质量和补救措施承诺进行综合评分：<br>服务成果质量和补救措施承诺合理、满足项目需求的得5分；服务质量和补救措施承诺基本合理、基本满足项目需求的得3分；服务质量和补救措施承诺欠合理、不能满足项目需求的得1分。                                                                                                                                       | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 1.0  |
| 11   | 技术 | 服务承诺<br>根据供应商的实施期间和实施后的服务承诺进行综合评分：<br>服务方案合理、服务响应时间及时、技术支持全面、服务体系完整的得5分；服务方案基本合理、服务响应时间、技术支持、服务体系基本满足招标要求得3分；服务方案欠合理、服务响应时间不及时、技术支持不全面、服务体系不完整的得1分。                                                                                                        | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 12   | 技术 | 保密制度措施<br>根据供应商提供的数据资料安全保密制度措施是否能满足项目采购需求的合理性、科学性、全面性等方面情况进行评分，保密制度措施合理、科学、全面的得5分、较为合理、科学、全面的得3分，基本合理、科学、全面的得1分。                                                                                                                                           | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 13   | 技术 | 项目实施所涉及的突发事件及安全保障方案<br>根据供应商提出的针对本项目实施过程中可能发生的各项不确定因素（突发事件、各项高风险作业的有效风险辨识、针对现场高风险作业所制定的安全保障措施等）进行综合评议<br>1、安全保障措施方案内容完整、与项目具体内容相互呼应，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得5分；<br>2、安全保障措施方案较为详细具体，考虑较为全面，具有一定可预见性的得3分；<br>3、安全保障措施方案各个服务实施风险内容均有涉及，但内容相对较少的得1分；<br>4、未提供不得分。 | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                                                                                            | 0-90 | 32.0 | 86.0 | 82.0 | 33.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：定海区多田套合正射影采购项目（WBCG2025-009）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 杭州鸿鸾科技有限公司 | 中国铁塔股份有限公司舟山市分公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 舟山云翼智能科技有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。<br>注：须提供相关证书材料扫描件并提供中国国家认证认可监督管理委员会官方网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）查询后显示证书状态为“有效”的相关截图并加盖供应商公章，否则不得分；                                                        | 0-3  | 0.0        | 3.0              | 3.0          | 0.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有DCMM2级（数据管理能力成熟度模型等级二级及以上）的得2分，最高得2分。<br>注：提供证书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。                                                                                                                                                                                     | 0-2  | 0.0        | 2.0              | 2.0          | 0.0          |
| 2   | 商务   | 类似业绩<br>2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得1分。<br>注：需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                                                             | 0-1  | 0.0        | 1.0              | 1.0          | 1.0          |
| 3   | 商务   | 项目实施保障<br>投标人具备空域巡航能力的得5分。<br>注：提供2022年1月1日以来空域管理部门出具的空域审批文件或得到空域已审单位的合作授权。                                                                                                                                                                                  | 0-5  | 0.0        | 5.0              | 5.0          | 0.0          |
| 4.1 | 商务   | 1. 项目负责人具有中国民用航空局中型无人机操控员执照（垂直起降飞机/超视距-垂直起降飞机）的得2分。<br>注：提供执照原件扫描件并加盖公章，未提供的不得分。                                                                                                                                                                             | 0-2  | 0.0        | 2.0              | 2.0          | 0.0          |
| 4.2 | 商务   | 2. 根据项目负责人工作经验综合评定，共5分：<br>a综合素质高，专业技术水平强，工作经验丰富的得5分；<br>b综合素质普遍较高，专业技术水平尚可，工作经验较为丰富的得3分；<br>c综合素质一般，专业技术水平及工作经验少或缺的得1分。                                                                                                                                     | 0-5  | 1.0        | 5.0              | 5.0          | 1.0          |
| 4.3 | 商务   | 3. 根据投标人拟派本项目的项目团队核心成员组成情况、数量、配备的合理性综合评议，共5分：<br>a团队人员达到6人、职责分工明确、经验丰富，5分；<br>b团队人员达到4人、职责分工明确、经验较丰富，3分；<br>c团队人员达到2人、职责分工明确、经验欠足，1分；<br>注：1. 投标人须提供公司飞行驾驶团队人员开标前三个月社保缴纳证明材料（不包含开标当月），或提供具有通用航空企业经营许可证的厂家人员指派授权证明及该厂家为团队成员提供的开标前三个月社保缴纳证明材料（不包含开标当月），不提供不得分。 | 0-5  | 1.0        | 5.0              | 5.0          | 1.0          |
| 5   | 技术   | 技术参数偏离情况（8分）<br>根据投标人对第三章采购内容与技术需求中“工作内容及技术要求”响应偏离情况打分：“★”的为重要指标，每一项负偏离扣2分，其余指标每一项负偏离扣1分，扣完为止。                                                                                                                                                               | 0-8  | 8.0        | 8.0              | 8.0          | 8.0          |
| 6.1 | 技术   | 投标整体设计方案的合理性、可行性、符合性、满足度等合理综合打分。满分5分、项目整体设计方案全面、合理、可行的得5分；项目整体设计方案较为全面、合理、可行的得3分；项目整体设计方案不够全面、欠缺合理、不太可行的得1分。                                                                                                                                                 | 0-5  | 3.0        | 5.0              | 5.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 6.2  | 技术 | 投标产品数据、图片支持接入原有耕地智保平台系统，并在接入系统中定制开发实现如下功能，每项得3分。<br>1.模型数据成果上图得3分<br>2.视频数据分析得3分<br>3.飞行图片进行分析，提供耕保识别算法服务得3分<br>注：提供相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                  | 0-9  | 0.0  | 9.0  | 3.0  | 0.0  |
| 7.1  | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的技术路线、方法进行综合评分：<br>技术路线、技术方法周密、科学、合理、先进得5分；技术路线、技术方法基本周密、基本科学、基本合理、基本先进得3分；技术路线、技术方法不够周密、不够科学、不够合理、不够先进得1分。                                                                                                                                   | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 7.2  | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的项目难点及解决方案进行综合评分：<br>重难点把握明确，解决方案合理、科学、完整且符合采购人实际情况得5分；重难点把握基本明确，解决方案基本合理、基本科学、基本完整得3分；重难点把握不明确，解决方案存在明显缺陷得1分。                                                                                                                                | 0-5  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 1.0  |
| 8    | 技术 | 拟投入本项目的设备<br>根据各供应商为完成本项目拟投入的设备及相关系统适应性、自主性、完整性、先进性进行综合评分：<br>拟投入的设备及相关系统完整、先进，具有较强的适应性、自主性的得5分；拟投入的设备及相关系统较完整、先进，适应性、自主性一般的得3分；拟投入的设备及相关系统欠完整、先进，适应性、自主性差的得1分；                                                                                            | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 9    | 技术 | 工作进度<br>根据供应商提供的具体工作安排、进度保障措施是否合理可靠进行综合评分：<br>具体工作安排合理可靠、进度保障措施详细周密的得5分；具体工作安排较合理可靠、进度保障措施较详细的得3分；具体工作安排欠合理可靠、进度保障措施欠详细的得1分。                                                                                                                               | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 10.1 | 技术 | 根据供应商提供为本项目策划的质量保证大纲进行综合评分：<br>质量保证大纲全面、合理的得5分；质量保证大纲基本完整的得3分；质量保证大纲基本欠全面合理的得1分；                                                                                                                                                                           | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 10.2 | 技术 | 根据供应商提供的服务成果质量和补救措施承诺进行综合评分：<br>服务成果质量和补救措施承诺合理、满足项目需求的得5分；服务质量和补救措施承诺基本合理、基本满足项目需求的得3分；服务质量和补救措施承诺欠合理、不能满足项目需求的得1分。                                                                                                                                       | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11   | 技术 | 服务承诺<br>根据供应商的实施期间和实施后的服务承诺进行综合评分：<br>服务方案合理、服务响应时间及时、技术支持全面、服务体系完整的得5分；服务方案基本合理、服务响应时间、技术支持、服务体系基本满足招标要求得3分；服务方案欠合理、服务响应时间不及时、技术支持不全面、服务体系不完整的得1分。                                                                                                        | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 12   | 技术 | 保密制度措施<br>根据供应商提供的数据资料安全保密制度措施是否能满足项目采购需求的合理性、科学性、全面性等方面情况进行评分，保密制度措施合理、科学、全面的得5分、较为合理、科学、全面的得3分，基本合理、科学、全面的得1分。                                                                                                                                           | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 13   | 技术 | 项目实施所涉及的突发事件及安全保障方案<br>根据供应商提出的针对本项目实施过程中可能发生的各项不确定因素（突发事件、各项高风险作业的有效风险辨识、针对现场高风险作业所制定的安全保障措施等）进行综合评议<br>1、安全保障措施方案内容完整、与项目具体内容相互呼应，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得5分；<br>2、安全保障措施方案较为详细具体，考虑较为全面，具有一定可预见性的得3分；<br>3、安全保障措施方案各个服务实施风险内容均有涉及，但内容相对较少的得1分；<br>4、未提供不得分。 | 0-5  | 1.0  | 3.0  | 3.0  | 5.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                                                                                            | 0-90 | 32.0 | 86.0 | 78.0 | 39.0 |

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：定海区多田套合正射影采购项目（WBCG2025-009）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                       | 分值范围 | 杭州鸿鸾科技有限公司 | 中国铁塔股份有限公司舟山市分公司 | 浙江省测绘科学技术研究院 | 舟山云翼智能科技有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 商务   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最多得3分。<br>注：须提供相关证书材料扫描件并提供中国国家认证认可监督管理委员会官方网站（http://www.cnca.gov.cn/）查询后显示证书状态为“有效”的相关截图并加盖供应商公章，否则不得分；                                                                                              | 0-3  | 0.0        | 3.0              | 3.0          | 0.0          |
| 1.2 | 商务   | 投标人具有DCMM2级（数据管理能力成熟度模型等级二级及以上）的得2分，最高得2分。<br>注：提供证书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。                                                                                                                                                                                     | 0-2  | 0.0        | 2.0              | 2.0          | 0.0          |
| 2   | 商务   | 类似业绩<br>2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，本项最高得1分。<br>注：需提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                                                             | 0-1  | 0.0        | 1.0              | 1.0          | 1.0          |
| 3   | 商务   | 项目实施保障<br>投标人具备空域巡航能力的得5分。<br>注：提供2022年1月1日以来空域管理部门出具的空域审批文件或得到空域已审单位的合作授权。                                                                                                                                                                                  | 0-5  | 0.0        | 5.0              | 5.0          | 0.0          |
| 4.1 | 商务   | 1. 项目负责人具有中国民用航空局中型无人机操控员执照（垂直起降飞机/超视距-垂直起降飞机）的得2分。<br>注：提供执照原件扫描件并加盖公章，未提供的不得分。                                                                                                                                                                             | 0-2  | 0.0        | 2.0              | 2.0          | 0.0          |
| 4.2 | 商务   | 2. 根据项目负责人工作经验综合评定，共5分：<br>a综合素质高，专业技术水平强，工作经验丰富的得5分；<br>b综合素质普遍较高，专业技术水平尚可，工作经验较为丰富的得3分；<br>c综合素质一般，专业技术水平及工作经验少或缺的得1分。                                                                                                                                     | 0-5  | 3.0        | 5.0              | 5.0          | 1.0          |
| 4.3 | 商务   | 3. 根据投标人拟派本项目的项目团队核心成员组成情况、数量、配备的合理性综合评议，共5分：<br>a团队人员达到6人、职责分工明确、经验丰富，5分；<br>b团队人员达到4人、职责分工明确、经验较丰富，3分；<br>c团队人员达到2人、职责分工明确、经验欠足，1分；<br>注：1. 投标人须提供公司飞行驾驶团队人员开标前三个月社保缴纳证明材料（不包含开标当月），或提供具有通用航空企业经营许可证的厂家人员指派授权证明及该厂家为团队成员提供的开标前三个月社保缴纳证明材料（不包含开标当月），不提供不得分。 | 0-5  | 1.0        | 5.0              | 5.0          | 1.0          |
| 5   | 技术   | 技术参数偏离情况（8分）<br>根据投标人对第三章采购内容与技术需求中“工作内容及技术要求”响应偏离情况打分：“★”的为重要指标，每一项负偏离扣2分，其余指标每一项负偏离扣1分，扣完为止。                                                                                                                                                               | 0-8  | 8.0        | 8.0              | 8.0          | 8.0          |
| 6.1 | 技术   | 投标整体设计方案的合理性、可行性、符合性、满足度等合理综合打分。满分5分、项目整体设计方案全面、合理、可行的得5分；项目整体设计方案较为全面、合理、可行的得3分；项目整体设计方案不够全面、欠缺合理、不太可行的得1分。                                                                                                                                                 | 0-5  | 3.0        | 5.0              | 5.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|      |    |                                                                                                                                                                                                                                                            |      |      |      |      |      |
|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 6.2  | 技术 | 投标产品数据、图片支持接入原有耕地智保平台系统，并在接入系统中定制开发实现如下功能，每项得3分。<br>1.模型数据成果上图得3分<br>2.视频数据分析得3分<br>3.飞行图片进行分析，提供耕保识别算法服务得3分<br>注：提供相关证明材料扫描件并加盖公章，否则不得分。                                                                                                                  | 0-9  | 0.0  | 9.0  | 3.0  | 0.0  |
| 7.1  | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的技术路线、方法进行综合评分：<br>技术路线、技术方法周密、科学、合理、先进得5分；技术路线、技术方法基本周密、基本科学、基本合理、基本先进得3分；技术路线、技术方法不够周密、不够科学、不够合理、不够先进得1分。                                                                                                                                   | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 7.2  | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的难点及解决方案进行综合评分：<br>重难点把握明确，解决方案合理、科学、完整且符合采购人实际情况得5分；重难点把握基本明确，解决方案基本合理、基本科学、基本完整得3分；重难点把握不明确，解决方案存在明显缺陷得1分。                                                                                                                                  | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8    | 技术 | 拟投入本项目的设备<br>根据各供应商为完成本项目拟投入的设备及相关系统适应性、自主性、完整性、先进性进行综合评分：<br>拟投入的设备及相关系统完整、先进，具有较强的适应性、自主性的得5分；拟投入的设备及相关系统较完整、先进，适应性、自主性一般的得3分；拟投入的设备及相关系统欠完整、先进，适应性、自主性差的得1分；                                                                                            | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 1.0  |
| 9    | 技术 | 工作进度<br>根据供应商提供的具体工作安排、进度保障措施是否合理可靠进行综合评分：<br>具体工作安排合理可靠、进度保障措施详细周密的得5分；具体工作安排较合理可靠、进度保障措施较详细的得3分；具体工作安排欠合理可靠、进度保障措施欠详细的得1分。                                                                                                                               | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 3.0  | 1.0  |
| 10.1 | 技术 | 根据供应商提供为本项目策划的质量保证大纲进行综合评分：<br>质量保证大纲全面、合理的得5分；质量保证大纲基本完整的得3分；质量保证大纲基本欠全面合理的得1分；                                                                                                                                                                           | 0-5  | 1.0  | 5.0  | 5.0  | 1.0  |
| 10.2 | 技术 | 根据供应商提供的服务成果质量和补救措施承诺进行综合评分：<br>服务成果质量和补救措施承诺合理、满足项目需求的得5分；服务质量和补救措施承诺基本合理、基本满足项目需求的得3分；服务质量和补救措施承诺欠合理、不能满足项目需求的得1分。                                                                                                                                       | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 11   | 技术 | 服务承诺<br>根据供应商的实施期间和实施后的服务承诺进行综合评分：<br>服务方案合理、服务响应时间及时、技术支持全面、服务体系完整的得5分；服务方案基本合理、服务响应时间、技术支持、服务体系基本满足招标要求得3分；服务方案欠合理、服务响应时间不及时、技术支持不全面、服务体系不完整的得1分。                                                                                                        | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 3.0  |
| 12   | 技术 | 保密制度措施<br>根据供应商提供的数据资料安全保密制度措施是否能满足项目采购需求的合理性、科学性、全面性等方面情况进行评分，保密制度措施合理、科学、全面的得5分、较为合理、科学、全面的得3分，基本合理、科学、全面的得1分。                                                                                                                                           | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 13   | 技术 | 项目实施所涉及的突发事件及安全保障方案<br>根据供应商提出的针对本项目实施过程中可能发生的各项不确定因素（突发事件、各项高风险作业的有效风险辨识、针对现场高风险作业所制定的安全保障措施等）进行综合评议<br>1、安全保障措施方案内容完整、与项目具体内容相互呼应，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得5分；<br>2、安全保障措施方案较为详细具体，考虑较为全面，具有一定可预见性的得3分；<br>3、安全保障措施方案各个服务实施风险内容均有涉及，但内容相对较少的得1分；<br>4、未提供不得分。 | 0-5  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 合计   |    |                                                                                                                                                                                                                                                            | 0-90 | 44.0 | 90.0 | 76.0 | 41.0 |

专家（签名）：